北京大学右派分子反动言論匯集

（内部参考）

北京大学社会主义思想教育委員会編印

一九五七年十月

編者的話

自大鳴大放以来，牛鬼蛇神——右派份子充分显露了头角。为了便于人們認識他們的反共反人民反社会主义的反动醜惡的本質，特將他們在大字报和油印报上的一部份言論匯編成集，作为进行社会主义思想教育的反面材料。

在这些右派份子中，有“百花学社”和“广場”等反动小集团比較出头出腦的人物，如譚天榮、張元勳和謀士叶于泩之流，有煽动反革命暴乱的匿名宣言作者錢如平（即“談論”，已逮捕），也有叛党份子龙英华等等，以及諸如此类的人物。他們都自命是“有头腦的人”，但这些材料表明，他們的头腦不过只会販卖些資产阶級反动思想罢了。毒草被鋤过后有肥田之效，这些反动思想被批判过后，也会有提高我們革命覚悟的作用。

文中字句有些錯漏之处，不知是右派大字报作者原来錯漏的，还是轉抄者的笔誤。凡是我們發現的，都給予了糾正。

1957年8月

目　　录

編者的話
第一篇　数学系……………………………………………………(1)
数二　徐克学……………………………………………………(1)
"衛道者"們看……………………………………………………(1)
数三　錢如平……………………………………………………(2)
关于再論"阶級"的發展……………………………………………(2)
"平等""民主""自由"頌……………………………………………(4)
我的自我批判……………………………………………………(5)
我的态度：头可断，血可流，眞理不可丢！……………………(6)
数三　陈奉孝……………………………………………………(7)
声明……………………………………………………………(7)
年青人，我們是北大的主人………………………………………(8)
数三　楊　路……………………………………………………(10)
抗議三害分子江隆基对我們的公开誹謗…………………………(10)
在百花学社成立大会上的發言……………………………………(10)
在六月廿一日数三討論会上的發言………………………………(11)
楊路与丁石孙先生談話的摘要……………………………………(12)
关于楊路的一些材料（綜合整理）………………………………(13)
致譚天荣…………………………………………………………(16)
最后的宣言………………………………………………………(17)
数三　張景中……………………………………………………(18)
在百花学社成立大会上的發言……………………………………(18)
給 5506136 的一封信……………………………………………(19)
在 6 月 7 日中文系一年級举办的辯論会上的發言………………(20)
在 6 月 14 日中文系一年級与譚天荣辯論会上的發言……………(20)
在 6 月 26 日报告会上的發言（摘录）……………………………(21)
張景中与段、江、程、丁四位先生談話的內容摘要………………(24)
急流勇退！………………………………………………………(25)
第二篇　物理系…………………………………………………(26)
物四譚天荣………………………………………………………(26)

又一株毒草……(26)
第三株毒草……(29)
兩点論……(32)
救救心灵……(35)
叫我怎样說好呢?……(39)
再談人性与阶級性……(40)
我們为了什么……(42)
給沈澤宜……(45)
致石幼珊同志……(46)
辯証法講座……(49)
致朱志英同学……(49)
兩封信……(51)
五四断想……(52)
物四　严仲强……(53)
大字报一篇(署名:死有分 1957,3,8写)……(53)
"瘋子"的話……(54)
压制不了的呼声……(56)
物四　王存心……(59)
呼声……(59)
略談"五一九"……(59)
物四　岑超南……(61)
再論"割草除根"和"党团員想一想"……(61)
物四　岑超南等……(62)
特殊阶層、安息吧!……(62)
物四　王書瑤……(63)
人民日报在一个时期內的形而上学方向……(63)
从斯大林的錯誤中应得到的教訓……(65)
物四　邓貴介……(68)
(即:貝人,眞理騎士)……(68)
孤独者之歌……(68)
孤独者笔壇……(70)
物三　沈迪克(談談)……(85)
論牧羊者的邏輯……(85)
物三　刘奇弟……(86)

論当前的整風——民主运动……(86)
給譚天榮的信……(90)
是时候了(詩)……(91)
物三　潘家威……(95)
整風运动中北大党委的領导問題……(95)
物三　燕遯符……(98)
怎么办?……(98)
气三　一羣同学……(100)
論現实社会中按劳分配原則的虛伪性……(100)
現实的社会主义並非世外桃源……(101)
目前社会主义內部主要矛盾及其解决办法……(103)
物研　何一雅(即何建鄂)……(105)
三害根源圖……(105)
气四　朱庆圻……(106)
論領导的艺术……(106)
气四　几个同学……(109)
政治風云……(109)
第三篇　化学系……(111)
化三　張錫錕……(111)
衛道者"邏輯大綱"……(111)
人性的呼喚……(112)
化三　李燕生……(112)
昔人已乘民主去(詩)……(112)
整風插曲……(113)
上当了——給三害大人……(113)
第四篇　生物系……(115)
生四　蔣兴仁……(115)
論自由結合公开分配的好处……(115)
"愚民政策"辯……(115)
向前看还是向后看……(116)
我們完全实行了社会主义所有制嗎?……(116)
漫談"三K党"……(117)
人民天下,还是党天下……(117)
对人民專政的法宝——再論愚民政策……(117)

民主选举論綱……(118)
民主选举問題答辯选刊……(119)
論攷勤制度的缺点……(121)
生四 張强华……(121)
漫談"檔案材料"……(121)
第五篇 地質地理系……(123)
哲盟 5505082 奇怪的推理……(123)
地四 兪庆水……(124)
我們要什么？……(124)
地一 黎昌万……(125)
信件……(125)
地三 郑瑞超……(126)
共产党和党报編者的哀調……(126)
記一个三害分子的自吼……(127)
聪明的朋友們……(127)
消息……(127)
"消息"的制造者談談自已"消息"的本相……(128)
第六篇 历史系……(131)
史三 龐卓恆……(131)
給中共中央的信……(131)
史三 黄友釗……(131)
共产党"万岁"！……(131)
告全校"右派同学"書……(134)
史三 許南亭……(135)
致党委会……(135)
第七篇 中文系……(137)
中一 崔德甫……(137)
又一首 孩子之歌……(137)
最高法院必須立即向全国公布胡風事件的下文……(137)
新旧官势……(138)
武士道万岁……(138)
中一 薛鸿时、秦学銘……(138)
反对外国文学教学中的民族沙文主义……(138)
广場編委会 救救孩子！！"广場"在难产中！！……(140)

新三 王国乡……(141)
一个积極分子的自白……(141)
一个落后分子的自白……(144)
想！？……我做了政治祭壇上的羔羊……
——一个白毛女說……(146)
新乐府四首……(147)
中三 陈爱文……(148)
質問史夢蘭同志……(148)
中三 秦学銘等三人……(149)
討喜奉承者及阿諛分子檄文……(149)
第八篇 俄語系……(150)
俄三 杜眞（杜嘉蓁）……(150)
是时候了！（詩）……(150)
誕生……(153)
組織性和良心——致林昭……(154)
致勇士……(156)
第九篇 东語系……(159)
日四 刘績生……(159)
"我要問，問、問……"……(159)
詩人頌……(161)
談談我对道德的看法……(162)
五四的火炬万岁……(163)
第十篇 西語系……(165)
西三 朱承立等五人……(165)
無題一篇（对"是时候了"反对者的諷刺）……(165)
第十一篇 哲学系……(166)
哲一 龙英华……(166)
爱智者評……(166)
新的伊甸 告同学書……(166)
百花社的性質……(166)
春天的欢乐……(167)
社会主义民主必須發展，反对"三害"五大建議……(168)
論"半共产党員"在整風运动中的任务……(168)
因故辞职……(169)

致新三害分子……(170)
龙英华的發言……(170)
“爱智者”哲学研究社临时筹委会啓事……(171)
反自由主义者宣言要点……(171)
反教条主义的战友們……(172)
教条主义者宣言……(172)
評“致党委会”……(172)
北大当前社会主义民主运动中各派的初步分析草稿……(173)
給印刷厂一工人的秘密信……(173)
形而上学、唯心論、教条主义同辯証法、唯物論、馬克思主义的斗爭(175)
哲一　李景祿……(176)
有感而發……(176)
血的教訓……(176)
但願如此，对文科而言……(177)
哲一　叶于泩……
要改革制度……(178)
整風而外，可以攷虑几点建議……(179)
誰不讓誰放……(179)
“我的憂虑和呼吁”的答辯……(180)
几点說明……(182)
回答……(182)
关于“我的憂虑和呼吁”的說明……(183)
“广場”何罪……(184)
哲三　陆坤元……(184)
又似一株毒草……(184)
給人民日报的批評……(188)
哲三　羊华荣……(189)
必須重新估計“肃反”……(189)
第十二篇　經济系……(190)
經二　应成旺……(190)
爭取社会有 90 度轉变……(190)
第十三篇　法律系……(194)
法一　張志武……(194)
無題……(194)

三害判决書……(194)
致党委公开信……(195)
法一　魏　巍……(197)
老虎和蒼蝇……(197)
放屁为啥脫褲子……(197)
法三　李紹林……(198)
有关民主的几个問題——献給整風——……(198)
第十四篇　圖書舘学系……(202)
圖一　李修宇……(202)
和校外右派分子通信摘要……(202)
第十五篇　教职員……(205)
教授　法律系　王鉄崖……(205)
肃清官風，發揚学風（北京日报 1957,5,10）……(205)
（北大校刊 137 期）
助教　数学系　刘时衡……(210)
揭露右派分子刘时衡的反动言行……(210)
（北大校刊 151期）
中文系　左言东……(212)
左言东的右派思想言論（中共北大中文系
語言文学專業教师支部委員会）……(212)
生物系　姚仁杰……(216)
“党啊，我們批評妳，是眞正的爱妳！信任妳！”……(216)
（北大校刊 123 期）
俄語系　李廷栋……(220)
俄語系的內部矛盾表現在那里？……(220)
（北大校刊 123 期）
职員　工会办公室　刘培之……(224)
1957.5.18 給毛主席的信……(224)
（北大校刊附选材料）
印刷厂　高光泰　張立仁……(226)
印刷厂职員高光泰，張立仁等在整風期間的陰謀活动……(226)
（北大校刊 141 期）
圖書舘　曲　鴻……(230)

我的"鳴""放"和对我校圖書舘的建議……………………………………(230)
第十六篇　其它类………………………………………………………………(239)
中国人民大学学生林希翎…………………………………………………(239)
在北大的第二次發言………………………………………………………(239)
北京航空学院功致周大覚…………………………………………………(241)
管見拾遺数則…………………………………………………………………(241)
再談"領导者阶級"問題……………………………………………………(243)
(以上均見北京航空学院出版的"批判周大覚反党反社会主义言論專輯"。)
广場編委会……………………………………………………………………(248)
广場發刊詞……………………………………………………………………(248)
北大民主运动紀事……………………………………………………………(250)
黑格尔——恩格斯学派的宣言………………………………………………(254)

第一篇　数　学　系

"衛道者"們看

徐　克　学

一、我們的社会制度中有产生三害的根源

不少被批定为离开社会主义的大字报提出对三害根源的討論。認为我們的制度不健全，民主权利不够，这都是产生三害的根源，我認为这些看法还是有道理的。"衛道者"們不要慌，不要一听到："我們的制度不健全……"就条件反射似的举起双手反对，大喊"你的动机何在，你污蔑我們社会主义制度……"老天啊！誰还敢鳴，敢放，敢对重大問題的探討，誰又願意做反革命的可疑者。衛道者們，你的腦子那里去了，但願不是我們社会现实生活使你的腦子生銹了，而在此提供这种論点的証据，动动你的腦子吧！我願意在此提出一些論点的理由讓你們的腦子开动、开动。

在我們的社会里，人們被分为領导者和被領导者，在我們的社会主义制度里，現在，將来还会有这对立的兩方面，在我們的社会里，領导者还要組織被領导者向阶級敌人作斗爭，由于領导的地位使得領导者不可能完全了解被領导者羣众的要求和呼吁，这样領导者的官僚主义，主观主义有其产生的条件了，領导者要領导被領导者和阶級敌人作斗爭，民主生活不可能完善，要集中，甚至民主被集中挤得可憐。这样領导者和被領导者有牆有溝也不是沒有客观原因的，难怪有人不敢大鳴、大放，对領导者有意見，想批評前顧后虑，三害得以安然存在，被領导者的处境不可能像領导者看得全面，看得長远？尤其在阶級斗爭还沒有消灭时，我們的制度，必須規定被領导羣众要服从領导者的命令指示……。領导者在羣众中久而久之有威望了，領导者的話被奉为經典，某些时候羣众只能憑着对領导者信任接受指示和領导。万一領导者錯了將如何，羣众也只能把"經典"教条地歌頌，並貫徹到行动中去。斯大林的一个公式，随着阶級的消灭，阶級斗爭愈尖銳，为什么曾被奉为經典呢？大家可以想想。我說出了我的意見。条件的限制我不能例举如上的例子，結合我們的制度仔細分析，証实我的看法，但是有头腦者，可以想到更多的例子來說明我的看法。

二、我們的社会制度必須处理双重任务——人民內部矛盾和敌对阶級的矛盾。

不要忘記我們的社会制度，要担起双重任务，要处理人民內部矛盾，又要进行对敌国，蔣介石的斗爭，阶級斗爭的任务給我們的制度帶来不可免的缺陷，这缺陷也就成为三害的根源，不改变我們的社会制度，是不可能徹底根除三害，問題很清楚若不离开时間、条件、环境，誰都应該承認我們的制度是优越的，还能够組織力量和阶級敌人作斗爭？还能够处理人民內部矛盾，虽然不是根本解决，但比起历史上任何一种制度都要完美，因此我反抗三害根源的討論时，提出立即根本改革我們社会制度，提醒这些人不要忘記蔣介石、美帝体系的存在，那么不能根本改变怎么办？整風是办法之一，随着阶級敌人的縮小适当扩大民主，改进某些制度也是办法之一，这不是根本的办法，因此党曾經整过風，今天在整風，以后还应該整風，时时整三害。

三、莫忘記我們自己身上有不少主观主义、官僚主义和教条主义

"衛道者"們不要害怕对根本問題的討論，我看到不少大胆想有意鳴放的人，遭到非治病救人的攻击，我本無写大字报之意，但提出这个問題，刺激一下病人的神經，可謂針疗法，我的意見不一定对，可能錯了，我欢迎与人为善、治病救人的批評，但若有人立刻条件反射式的未經过第二信号系統而發出一連串的呼喊，你的动机是什么？你对我們社会制度进行誹謗、汚蔑……，你想挑起人們对我們的社会制度的不滿嗎？……那么我要向你大吼一声，朋友、你病了！对于你的病我給你介紹一位神医，請到十六齋北牆有洪元娟大夫处方，向衛道者同志呼吁的大字报一張，請到該处就診吧，这是本人写这張大字报的主要意圖。再見，祝你健康。

关于再論阶級的發展

——錢如平（談論）——

近日，自人民日报"这是为什么"社論發表后，說我神經質的人們，不摸摸自己屁股，是否神經失常，正像肅反时湊5%反革命一样連忙到北大乱找，如同見猛兽闖入燕园，大声疾呼"反革命""反社会主义"！！神經高度衰弱的人們，一听"阶級"就魂不附体，並說：这是在扩大矛盾，轉化矛盾，啊！看官：豈有矛盾能因我之如此認为扩大，如果眞如此，那我高呼帝国主义生产的社会性和占有私人性矛盾，那么英美法資本和工人矛盾便日益扩大（严格的單調上升）則資本主义立刻就灭亡，用不着工人斗爭了，用不着世界和平运动支持了！我認为：客观事务，並不因各人認識不同而变質，不然就是反馬克思主义，就是掛羊头卖狗（肉）的"馬列主义"者，我以前文中明确指出，叫口是心非，講的馬列主义，做的是比佛教徒还迷信，唯心、此等人禍国殃民，要求下台——一个公民——社

会的主人完全有权提出，有权干予国事，有人指責："我在遭反駁后，無事可做，进行神經質的漫罵、……企圖溜之大吉，"眞是"天才"的"馬克思主义"的結論，凡言之成理者，取其精华，凡狂暴無理攻击，教条主义乱扣帽子者加以駁斥和辛辣的諷刺，揭露其醜形若"州官""判官""無常""百官"又若蒼蝇——臭而令人討厭，使染霍乱，这叫漫罵？不仅不懂文学的 A. B. C.，而且听了千篇的叫喊，"以理服人"后，也不考虑自己身上的回声否？我是新社会主义的主，宪法明文規定，誰敢侵略人权？为什么要溜走？臆造者未免太荒謬！奉劝先生上衛生所看一看病，現因考試近眉睫，無暇詳論，故不打算現在作一一回答，暫时謝絕参加"辯論会"。

鑒于景昇煒同志基本态度眞誠，姑且不論其以"教育"者的口吻，既然要求回答，說清楚，好吧，我擱下功課，在一簡明扼要的回答，如果还有分歧或不清，請写出眞实姓名，房号，以便登門参見，指教，本人尽实际时間可能作一回答，一次不行，可互相保留己見，言論应自由，帽子請勿乱扣，你們批評我結論太早，我接受，不可希勿將此原則，只用于对人。你們也沒有什么十分充足的論据，以"显然"代替材料，並把"后果"作为原因，邏輯上矛盾，如此爭辯，我只好适可而止地应付，这里也可以說明为什么我用笔名"談論"的原因，一則有前車之鑑，有不說理的与自称衛道者成天糾纏發現他見者，二則表明我只作"談論"不可能專題研究很透，有正确部分希領导考虑，有認識不全面而誤者，希解釋，"論"者指討論，集智求知，而不打算作論文。政治不是我的职業，我不允許超出笔名之外的对我汚蔑和誹謗，歪曲……

言归正傳，写下主要論点，由列宁关于阶級定义出發，試看現实：

1. 生产資料占有，主要掌握在軍政要人手中——因並不握在羣众手中，一个工人並無权干予生产。

2. 分配不合理，高者有不合劳动应得报酬者，（不然为什么要工資改革）多得部分可称剝削。

3. 社会地位，（詳見报紙，从生活小事到政治权利，我們可只叫万岁，不可叫"九千岁"，只能称——"級"——能叫一"品"从表面条文，口头說到实踐，有差距离 $d>0$）。

4. 对人民不信任，杀功臣，只要举一例，就大字报来說，为什么崔書記态度冷淡，这是相信羣众，有辯別是非能力嗎？确信羣众是历史的主人？肅反时，为什么片言只語講錯了話，就杀鷄用牛刀式的用四人徹夜监視一个公民？（可去〔問〕28,417当事人）这是信任呼，他听說鋼院有一人跳樓自杀，告訴良友——党員同志，然在肅反时竟以"考試期"把此消息告訴党員，"妨碍他"学習，"居心何在"不是老虎？这是对人民充分信任？你們会談，領导缺点就無关紧要，反

正你們个别缺点四个字是和全国各地都有，北大就斗錯了200人清华200人，（見清华同学在駁命与病写的）全国反革命有5％（史夢蘭語），由此推出北大也不相上下，如此皆反对人民之信任乎？我坚决反对敌人，必須徹底肃清反革命，然我不贊成借肃反之际，硬把自已人往敌人一边推，甚至于进行个人意气报复，以及借口調査材料不多，“斗出材料”来的做法，这实际上也是不信任羣众，不依靠羣众，收集材料什么是功臣？人民！“犹如特务，犹如口就是，本来特务”也並沒軍中有“特务連”只不过有特别任务者罢了！

是的，党很偉大，能正視並改造現实，見到有“阶級”出現的危險就設法改善，管理机構的官僚化領导向“阶級”，这点在上次“再論”中有重要更正“即可能”代替“正在”因为資本主义生产之初，也以管理者出現，后来就逐漸不过問生产了！新“阶級”概念引入，当然与旧的不同，因而也不必害怕，算新的阶級矛盾的解决可以用和平的羣众监督的方式解决目的在于便于認識現实，在当前算內部矛盾也可，然太抽象，我企圖从經济上，政治上闡明矛盾来之何方？至于“內部”二字指出了多少具体內容，你們不喜欢用“阶級”那么就用“內部矛盾”二方面人也可。

正象你們“喜欢用”領导的缺点和全国皆有，北大就二百人斗錯同义一样。

“平等”、“民主”、“自由”頌

封建王朝造風，繼承历史傳統
“只許州官放火，不許百姓点灯”，应該頌；
杀势騰騰来势凶，血腥气味濃，
　小百姓拙作，上奏商榷；
因才疏学淺，有措詞不正确，已声明註釋，
　然今日“州官”裝眼瞎耳聾，
“衛道者”斗錯百姓，口致歉意就行，
　吾之解釋声明，为何杯水車薪？
你們屠刀霍霍向我逼进，“反党”“反人民”“反社会主义”之枷飞近；
　我尝到二十世紀中国的文明，
　不敢再点灯爭鳴，“談論”要逃命，
　罢，罢，罢……祝你們万古長青！
　　　子孙若蒼蝇！
　原来特权思想“兴隆”，
　悔不当初自已太朦朧，

　总可向“百官”爭鳴，
更不該舌战、笔仗去交鋒！
斯大林之幽灵彷彿長存，
“土刑”不足，外国貨运来，
判官、無常，請快宣佈犯“叛国罪”
　我打算从容走向“断头台”！
罢，罢，罢……祝你們到处横行，
　兒孙絕技更加精！

——談論

我的自我批判

自从我的論“阶級”的一文發表以后，很多博学善心的党內外朋友、同志，以丰富的事实和材料，証明了我的論点有問題，我回想起来發表文章的第二天，就是大哥在去年这个时候因工犧牲了，这是官僚主义的傑作留下七岁的孩子和年輕的寡妇，一週年紀念，在气憤悲伤之余，在一个晚上写完了文章，希望內心的石头下沉，另外尚有一些旅途中目睹水災之禍，又見拥有無饜要求之領导人員，故吾怀疑阶級存在乎？为便于問題提的干脆，我先作了大胆的結論，且附声明，若有材料請补充，我也認为广大人民生活水平有显著提高，我急于天下皆溫飽，离开历史和实际可能，現在，我同意經四同学的分析，应該看到不合理的分配正在消灭，眞正趋于合理中，事实上我也無法說得具体，得出一个标准，因为这是个很复杂的經济問題，有时为照顧某些生产部門能迅速發展可以适当的提高工資等等。

关于社会地位問題，5401130已写出，完全一致，过去我是幻想过的所謂眞正的社会主义，其实有無政府主义的色彩，低估領导的作用和集权，从前，因阶級斗爭尚未終止，美帝国主义尚在台灣横行，“斗牛”式导彈威胁着我們的安全，昨晚看宋景詩有感，深知無党坚强領导，国家就要迷失方向，我当时想，宁願死在自已人的子彈下，只要能保护其余許多人的幸福，我希望以后尽可能多吸取人民羣众的意見，保証人权並採取具体措施，如可否出国半工半讀，研究生一視同仁的可考，建議总工会妥善安排犧牲工人的家屬，以加强安全措施。我眞要說的就是这些，为了变成理論問題，故提“阶級”之类，許多論点的确謬謬，虽有些个别例子是事实，是不是通也，其他不再写出了，有兴趣請留尊址。

一論者学賢　二論者戈矛　魯中速（啓）

我的态度：

头可断，血可流，眞理决不能丢！

——談 論——　　　　1957. 6.

先生們，同学們，同志們：头可断，血可流，眞理不能丢！

您們的欢迎太多了，我並不很欣賞，因为这只不过表示了我原有的良心，我是一个貧农的兒子，深知沒有党是不可能进大学的，但有同情劳动人民的天性，有偏激的情緒，有恒恨那些剝削阶級气味未尽的参加革命队伍的人們掛羊头卖狗肉地危害人民，因为我接触过了老革命干，（可能遺漏一"部"字——抄者註）和游击根据地出来的同志，那么亲切，难（可能是"艰"——抄者註）苦朴素，眞的先天下之憂而憂，后天下之乐而乐，我知道他們是直率地、勇敢地承認自己的錯誤，决不諱言自己有病，我深深地感动，心底里就想（可能是"向"——抄者註）他們学習，做好自己的榜样。入大城市后，不少現象看不順眼，在这里彷彿"浪費"是一种"闊綽"的表現，少数党員粗暴地对人，和自私地搶"吃苦"的專業，我很反感。我想，人为什么要装出虛伪的面孔？

我声明，对經四同学主要关于分配原則的論点表示讚同，新阶級（指对抗性的）不存在。此外，他們其他的具体細节上，我認为他們有教条主义，如关于工資問題×（不清——抄者註）要什么考虑資本主义国家的工資制度等等，是教条式的搬用唯物史观，当然要考虑，但实質上有原則区别，一为劳动，一为剝削，如斤和尺不能比也！基于現在主要反对右傾分子，他們企圖推翻我們政权，这样就沒有我們討論的前提，故其他問題也不能討論下去了。以后再說。

对經二同学表示遺憾，他們文章往往文不对題，泛論很多，具体分析很少，其实我們知道你們所說的具体的为什么得不出阶級存在的結論，並不是喊口号和威胁恫嚇所能解决的。

如果我認为自己分析是正确的話，——如果沒有他人說服我才不怕威胁呢，头可断，血可流，眞理不能丢！倘使眞的有新阶級存在，那末就不难找到新的阶級力量，那末"星星之火可以燎原"（——毛主席語），也可以这样說新生力量是不可被战胜，縱然旧势力如猛虎，你們大××（不清——抄者註）亲眼看到腐朽的国民党，表面上很强大，但內部土塌瓦解就要如山倒的，因此，經二妄想以恫嚇代替說理，想的太可笑了！希特勒和日本帝国主义並不能杀服我！

在打退右派分子进攻以后，我將繼續写文章，批判那些教条主义，並繼續要对那些打腫臉充胖子，不敢坦白地承認自己錯誤的"三害"分子，要进行辛辣的諷刺，对具体問題也將提出具体办法和步驟，希領导考虑，我自己家之事，也写信給有关部門建議他們处理。

我不得不感謝一些好心的朋友同志，同时对口是心非表里兩套做法的朋友，同志供予一个友好諷刺。

有人說我悲观"什么自己的子彈打死"，这不然，我指的是宁願在尖銳的阶級斗爭中自己給自己人的子彈打死，而不願死在敌人的屠刀之下。我的母亲是人民，我的兄弟是"革命者"，为保衛生产資料公有我願拚命，我不想超現实的好吃好穿，一切事情为人民！眞实地为人民！讓千千万万的农民兄弟同志冬来有棉衣，夏到有便服，飢餓在中华沃土上絕跡，工农知識分子团結万岁。

——談論——

（註）我有三个笔跡：①見本文　②見541130仿宋体　③半隶書見以金霞云笔名写的，举例如下：

①談論　②金霞云　③刘淺芳，对"談論"先生的批判。

声　　明

陈　奉　孝

"自由論壇"这样一个小型刊物是由我發起的，現在出了关于肃反問題的專号，我知道这有可能把全校的矛头引向我的，因此，我觉得有下面几个問題需要回答：

一、你發起創立这样一个刊物的目的是什么？

答：我發起創立这个刊物的目的是为了想把全校同学关于要求进一步扩大民主范圍的意見集中起来，因为我深深懂得一个人的力量好比大海中的一滴水，一个人，不管你有多好建議，喊破了喉嚨也起不了好多作用，往往会遭到官僚主义者的打击，逐渐被压下去。但是如果把許多人的共同意見集中起来，就是一股强大的力量，官僚主义者就不能不重視我們，羣众也会敢于支持我們，因此我想發起創立这样一个刊物，保住这个講壇，使大家有講話的地方。

二、你們为什么要出关于肃反問題的專号？

答：这是必要的。这是一个很尖銳的問題，因为許多同学所以对党不滿而不敢講話，在很大的程度上是由我們肃反运动的不良影响和副作用，許多被錯斗的人到現在还不敢講話，党的具体負責者还沒有向他們道歉，我們希望勇敢的人×

×講話。

三、你們这样做是为了帮助党整風，还是要搞集团，这样做是在故意××矛盾？

答：是的，我們是为了帮助党整風，但並不限于此，还要爭取进一步扩大民主范圍，这二者本来是不可分割的，整掉了官僚主义这股惡風，就会进一步扩大了民主，要整風整得徹底，整得好，就必須提出扩大民主范圍的要求。

我們是要搞集团活动，但是我們要搞的是民主集团，不是反党集团，我們要攻击我校党的領导者，因为他們的官僚主义太濃厚了，如果这种官僚主义的習气繼續保持下去，就很难說他們是代表党的，攻击坏党員与攻击党並不等价。

四、你們这个刊物命运如何？

答：我們要尽最大的力量来把它保持下去，不仅在整風期間，以后也想保持下去，如果可能，我們还希望把它改成油印和鉛印，不过，我們都是穷光蛋，文艺修养也不够，要做到这一点困难是很大的。

大家不敢講的話却可以到这里来講，如果有人不願意讓他的名字（十一字看不淸）一定給你保密，我們的刊物絕不受官僚主义者的左右。

如果有人关心我們的刊物，可以直接到28齋426号来找我交談，如果学校領导人怀疑我們要搞××，提出質問，也請直接找我交談，不必捕風捉影，追究別人，如有問題我願負全部責任。

許多人在怀疑我們，也有許多人对我們抱有很大的期望。怀疑我們的人讓他們怀疑去吧！我們並不害怕，对我們抱有热望的人，有話来講吧！我們絕不辜負你們！

陈奉孝 5.22

年青人，我們是北大的主人

陈　奉　孝

年青人，我們是北大的主人
过去，我們的意志
遭到踐踏和蹂躪
而今天，眞理的火花
又点燃起了
八千顆青年的心

今天的北大
是我們的講壇
每个人都应該
傾吐出自己的意見
我們要向那些高高在上的人怒吼
我們不願再受擺布
我們要决定北大的一切
沉默的朋友
請放下明哲保身的哲学吧
难道你願意
永远在別人的訓斥下
啫啫唯唯？
难道你願意
讓人家揪着耳朵
推来摆去
而沒有一点年青人的自尊
难道你願意
在郁悶中
渡过你的青春
不，朋友！
請不要犹豫吧
正义和权利的号角
已經吹起
为了自由和眞理
为了八千个年青人的权利
讓我們並肩斗爭到底
要知道
个人的力量
好比黑夜中的螢火
它不但不能驅走黑暗
而且只会讓黑暗中的魔鬼
侮弄着你
舞蹈欢歌
而羣众的力量

犹如太陽光芒
可以把一切污穢和黑暗
一扫而光
朋友
不必犹豫
不必恐惧
只要我們团結一致
看誰敢来伤害你
今天的世紀
是人民的世紀
今天的北大
是我們大家的
我們要决定北大的一切
因为我們是北大的主人
因为这是我們不容侵犯的权利

抗議三害份子江隆基对我們的公开誹謗.

数 三 楊 路

江隆基說我們到天津活动时“兴風作浪”“召开秘密会”“破坏学生会”。

請問这些結論根据是什么，这是捏造事实。江只听一面之言，不了解情况居然肯定的誹謗。

我以一个公民和共青团員的資格堅决抗議这誹謗。願与江隆基进行公开辯証（論）。

我只要一息尚存，誓和那三害魔王抗爭。

住二十八齋 417 大学生公民共青团員楊路 6，17

楊路在百花学社成立大会上的發言

十天中，我校运动是民主运动——扩大社会主义民主和社会主义法制有它自下而上的一方面，这运动是符合党的利益的，党中央是同情的。目前民主运动已处于沉靜狀态。根本原因是感情高潮已过去了。自由空气的形成，自由权利的获得是十天来的主要成績。林希翎对造成自由討論的空气很有帮助。

本社团是为了作学术性的討論而成立的。我們要学習哲学書籍，多思維，可以进行一些討論。如林希翎提出的一些理論問題。

以后要繼續揭發各种錯誤。

对外宣傳可以，反对对廿九人的指責。

刘奇弟在胡風問題上收兵可以，因为已經提出了問題。

刊物要發行到各大学。

我是唯心主义者，但眞正的共产主义者是应該同意我們的。（完）

楊路在六月廿一日数三討論会上的發言

运动發展到一定阶段（只談自己的看法）由清华廿九人事件表現了領导很不喜欢到校外去談，工作消沉，希望外校不知道我們的情况，这对整風並不好。我覚得有必要講講北大的眞实情况。如果外校的同学还沒有动腦筋也可以拋磚引玉，即使被批判也会使他們認識提高，所以要去（因为他們太不敢鳴放，我們去开炮）。

去是以个人訪友名义不代表北大，共六人有三个广場編委，譚和我是“黑——恩”学派，还有刘奇弟，还印了些傳單，当然片面，但也只有这些才能起我們的作用，为使思想僵化的人动动腦筋。傳單片面而且偏激，有些我是不同意的。如关于胡風的問題，傳單是煽动性的，但比糊塗好的多。傳單是个人的看法沒有造謠。

去后談及“政治課选修問題”“肃反的一些錯誤”。我說肃反損害了很多人的自尊心，妨碍团結。为什么那时候肃反呢？現在为什么不肃？整風是历史發展的必然性，是有波匈事件的血，而不是恩賜。

晚上开会刘奇弟先介紹北大情況，态度傲漫。譚講“再論”下面非常欢迎。並講青年的生活，思想僵化，个人崇拜的根源，非他根源。起始辯論，××退場辯論几乎都反对。但沒有正面駁斥，扑風捉影，最后学生会讀了信請滾回去等等。我沒發言。

第二天天津师院数四及学生会請我們去介紹情况。数四和学生会爭主持会場，后来决定下午先請北大的講。晚上辯論。报告先由沈澤宜介紹情況。我說“你們要听就忍耐些，要不滿可退場”。刘奇弟講胡風問題，再由譚講那些不能相信宗教那样信奉馬列主义。晚上不叫我發言解釋。我要退席沈澤宜抗議。数四很支持我們。这是在过道的事，这就是三害份子江書記所說的秘密会議。次日与数四討論結果希望下午談談“三害根源”“政治課”“青年思想”等。譚刘去天大，我和

沈去参加数三的辯論会。我談胡風問題和以前一样。並談到官僚主义是統治者不可避免的，主观主义是認識的問題。沈談"是时候了"下午数四的辯論会偏袒我們不公平，同学大有意見。我談政治課的問題，刘奇弟講然后又是辯論。同学認为数四篡夺学生会的領导要赶下去，由学生会掌握会場。这种作法何其糊塗。我們又不能發言。我和沈便啓程回校。刘奇弟抗議学生会，后同学們把張景中赶出去了。

我以为我的目的达到了，因为他們动腦筋了。而且我看我們六人的目的也不同，对目前的形势估計也不同。我开始並沒想帮助党的整風，只覺目前压制的厉害，要民主、自由这是正义的，所以要楊路后来也覺得是要帮助党整風。但我最后反对的是愚民政策封鎖消息和書刊。我从不考虑这活动受誰欢迎的問題。而是扩大社会主义民主后可以發揮大家的积極性。我本人以要求民主而去的，而且这样对整風对党有利，为避免清华廿九人那样所以沒向組織商量（怕三害份子）回来也沒有彙报。我覺得这对社会主义也有利。

※　　　　※　　　　※

我認为目前的主要分歧有二点：

第一：是对眞理的看法問題，也就是眞理的不怕辯論的問題。我認为眞理是不怕辯論的。

第二：是对民主的看法問題，你們把民主当作手段，爱怎么使用就怎么使用。而我却認为民主是神聖的权利，眞正的民主自由是一个人在不妨碍别人的前提下爱怎么生活就怎么生活。爱說什么就說什么。你們是只知道有資产阶級民主和社会主义民主，而不承認还有一般意义上的民主原則。

楊路与丁石孙先生談話的摘要

1. 北大的运动开始后就有兩方面，一方面是整風，一方面是爭取扩大民主。

2. 他的动机是要求自由，民主，要冲击一下僵化了的头腦，他承認在运动中有些錯誤，一是思想偏激，有無政府主义傾向，二是作为团員組織性，紀律性不够，他願意以后在团內作檢討。

3. 譚天荣認为中国今天是处于匈牙利的狀况，所謂的百万大軍是客观存在着的，他要引导他們走一条破坏性最小的道路，譚去天津是为了扩大影响，刘奇弟有复仇情緒，惟恐天下不乱，張景中只有煩瑣邏輯，跟着别人的看法走，他开始曾劝張不要参加进来，他說这样，要声名狼借的。

他自已去天津根本沒有想到帮党整風他在天津，有些話比較偏激。

4. 广場是有明显的傾向性，但他認为还太軟，因之他不参加，譚天荣不滿意广場，不要刘奇弟，后来是要了，但一直沒有分开。

5. 譚天荣，林希翎都是勇敢正直的人，（我告訴他林已作檢討）如果作檢討說明一个女孩子还不够坚强，我欢喜坚强，勇敢的人，不論他主張什么（我問他蔣介石如何，）蔣的这种品質还是好的。

6. 有了阶級立場，就無所謂良心，他認为良心，人道是最高的原則，他今天不願意从社会主义的利益来考虑問題，

7. 要求言論自由，反社会主义的言論也应該有自由。

8. 他說人家說他反社会主义，实事上他主張取消定息，把資本家全抓起来，这样阶級就消灭了，你們以后就再也不会談阶級斗爭了。

9. 我国沒有經历資本主义阶段，因之，提出資产阶級民主，自由的口号，也是有道理的。

10. 目前的空气不够自由，活潑，这样束縛人們的創造性，所以想到波蘭，南斯拉夫和世界各国去看看。

11. 你們要談效果，我只管动机，我不願改变我的思想，我等待你們的审判好了。

12 現在已不認为江副校長是三害分子，但不打算道歉，对江不必实行我的人道，关于秘密报告的事，我不打算談，这样对不起刘奇弟，他今天是正在受迫害。

13. 現在反右派斗爭是小題大作。

丁石孙摘 1957. 6. 27.

关于楊路的一些材料(綜合整理)

A）对民主自由的看法：

民主自由的一般概念

* 經常宣傳民主就是个性的解放，是人类的最崇高的理想，是我們追求的目的而不是手段。

* 眞正的民主自由就是在不妨害别人的前提下，每个人願意怎样生活就怎样生活，爱說什么就說什么，不受任何束縛。（註一）

* 人与人之間的关系只应該是合作关系，不应該有領导与被領导的关系，将来共产主义發展到最理想阶段，人与人之間都是各自为政互不干涉。（註二）

* 宣称：我不願意接受任何人的領导，也不想領导任何人，百花社沒有領导沒有紀律。（註二）

* 承認自已有些傾向無政府主义。（註二）

* 民主集中制是少数人对多数人的委曲求全，現在需要有党的領导是迫不得已的事，因此不应强調党的領导，强調了就必然产生宗派主义。（註二）

* 主張在大学里实行絕对自由选課制度。（註二）

主要分岐：

* 目前主要分岐在于：你們把民主当作手段，爱怎么使用就怎么使用，而我認为民主是人的生活中不可缺少的要素，是神聖的权利，你們只知道有資产阶級民主和社会主义民主而不承認有一般的民主原則。（註一）

目前所爭取的民主权利的实質

* 在目前还存在着統治者和統治集团的时候，民主就是人民用来保护自己，抵制統治者可能採取的暴政的一种武器。目前的統治者实际上是党和政府中的一些高級干部，虽然它同历史上的統治者有所不同，但也有其相同之处，就是帶有統治者的片面性，不可能完全反映人民的利益，政府作为一种暴力机構很容易伤害人民。（註三）

B）对社会主义制度，三害根源，及这次运动的看法，

对社会主义制度的一般看法

* 社会主义經济制度是先进的，但还沒有找到一种相适应的政治制度。現在各社会主义国家的政治制度都不是理想的，主要是不民主。共产主义运动目前处于低潮，其原因：各国社会制度，各国共产党內部存在根本性缺陷（不民主），以至于領导代替了羣众思維。需要有根本性的变革，这种变革在南斯拉夫开始了尝試，但也远未成功。（註二）

* 强調"無产阶級專政"是否必要是可以怀疑的，至少馬克思並沒有强調过，是列宁加进去的。（註二）

* 只要有統治集团存在就必然会产生官僚主义，宗派主义。（由于統治者的片面性）（註二）

* 社会主义經济也有其消極的一面，就是不能最好的鼓励劳动者的积極性，南斯拉夫的工厂集体所有制比較好，彼此相互竞爭，能刺激工人的劳动积極性。（註二）

对我国社会現状的估計

* 我国是由封建社会过渡到社会主义社会的，沒有資产阶級民主的傳統，羣众对民主的要求不高，因此，如果搞得不好，連資产阶級社会那一点民主也沒有。有些知識份子向往資产阶級的民主自由是有道理的。（註二）

* 我們現行制度的黑暗面是严重的（不一定要变成主要方面，才算严重）我最反感的是說："我們的缺点是个别的，是前进过程中的缺点。"（註二）

* 过去我們的民主很不够，而現在的鳴放政策是吸取了匈牙利的教訓，很欣賞王国乡写的"有头腦的人，不要这样想。"以为今天的民主是什么人的恩赐，这是人民自己寻取来的，里面还滲和着匈牙利人民的血液。（註四）

* 我們的各級党組織中，都存在保守势力和进步势力的斗争，在这次运动以前，显然在大多数組織內是保守势力佔优势的。（註二）

* 目前党执行着"愚民政策"表現在封鎖消息，不公佈赫魯曉夫的秘密报告及南斯拉夫的資料等。（註一，註二）

* 写大字报主張党不应該領导学校，說学校有了党的領导就必然要产生学术上的壟断，受偏爱者飞黄騰达，受冷遇者打入冷宮。

当前运动的性質

* 当前的运动应更加注意其自下而上的一面（註五）

* "头可断，血可流，要为自由斗爭到底。"要改行作"革命詩人"，讚美林希翎是"勇敢的自由战士"。（註四）

* 在討論会承認了到天津去的目的並不是助党整風，而是去發动羣众，冲击一下"僵化了的头腦"。承認：沒有想讓党来領导，去时未与党委团委联系，是因北大党委已被三害分子所掌握。（註一）

对目前形势的看法

* 党內进步势力已和保守势力結成联盟以打击国內的反社会主义份子，党採取了大刀闊斧的方式，在打击反社会主义份子的同时对許多要求民主与革新的人一概扼杀，严重的摧殘了特别是青年知識份子中的民主力量，不同意小題大作，借口阶級斗爭，打击那些为社会主义进一步發展而积極扫除障碍的人，党和民主激进派已由它們各自的片面性而陷于对立，这主要应由党負責，目前民主力量应該退却，否則不管你們是否进行了反社会主义活动，只要有一点明显的民主要求，强权与所謂"輿論"是不会放过你們的。（最后的宣言）

C）其他：

灰色的人生观

* 人类是非常渺小的，地球在太陽系中只是很小的一点，太陽在銀河系中也是很小很小的，而超銀河系比銀河系又大得不可比拟，人类的生命極其短暫，不可能永生，如果宇宙以地球为中心，太陽繞地球轉，那我就会积極起来，我的人生观是消極的。（註二）

最高准則是人道主义

* 人道主义是最高准則，共产主义不过是实現人道主义的一个阶梯，人首先是有其共性——人性，而后才有阶級性，我們現在是过份强調阶級性而忽視人性。人道主义原則也适用于敌人，例如我們反对給敌人施加酷刑，斯大林，拉科

西違反了人道主义，所以不能說他們是正直善良的人。（註二）

对羣众的看法

* 羣众是盲目的，“羣众的最大特点抽象起来就是愚蠢”。（註四）

* 觉得世人皆庸庸碌碌不屑为伍，常觉自己是崇高而純潔的，灵魂不能如人們所了解，常唸拜倫等人的詩句。

“我沒有爱过这人世，人世也不爱我。

它的惡臭气息我从沒讃美过。…………………”（最后的宣言）

註一：在六月廿一日数三（二）討論会上發言。
註二：在多次同赵人杰談話或辯論中所說的观点。
註三：同赵人杰談話时所說，其中主要論点已写在：“最后的宣言”中。
註四：在宿舍中与同学談話时所說。
註五：在百花社成立大会上所說。

致 譚 天 荣

楊 路

你还記得嗎？
契柯夫的話：
越是高尚就越是不幸，
庸碌的人容易得到滿足，
因为他們不懂得永生。
拜倫也曾破过偶象。
阿！偉大的精灵。
……………………
我与你志气同在，譚天荣。
如果你还眷恋着这冷漠的人羣。
如果你还居然保存着信心，
那你就战斗吧！
啊！希望屬于未来，希望屬于黎明！

最 后 的 宣 言

——6/22在“广場”編委扩大会議最后一次聚会上的發言

楊路（数三）28,417

同志們，同学們，鑒于目前局势特作个人声明如下：

一、党內进步势力已和保守势力結成联盟（至少是默契），以打击国內的反社会主义分子。这种分子在北大我不敢肯定沒有，正像某些人不能証明它一定有一样。从某些跡象（人民日报的报导）看来，党採取了大刀闊斧的方式，在打击反社会主义分子同时將許多积極要求民主与革新的人一概扼杀，严重地摧残了特别是青年知識分子当中的民主力量。

二、我是不能同意这种小題大做的措施的，我將保持与党不同的意見，即不应因一小撮反社会主义分子而同时打击了社会主义的民主力量，不应借口階級斗爭而打击了那些为社会主义进一步發展积極扫除障碍的人，同时对那些手段上很不高明的、不公正的、显然的对民主的压制表示强硬抗議。

三、党和民主激进派已由它們各自的片面性而陷于某种对立状态，虽然这主要应由党来負責，但我們如果再僵持下去，对党，对現时还缺乏主見的羣众和对我們都是有百害而無一利的，这种局面只是对三害分子和眞正的反社会主义份子有利。

四、民主力量应当退却，这不是向三害份子和保守勢力退却，而是与党內进步势力妥协。这种妥协現在已經成为不可避免的了。虽然人民日报那篇报导荒謬可笑，要盼望更正恐怕是比較困难的，广場应当停办百花学社应当解散，否則不管你們是否进行了反社会主义活动，只要有一点明显的民主要求，除非变成“浪淘沙”那样低級的东西，强权和所謂“輿論”是不会放过你們的。

五、作为一个共产主义个人主义者，我向“五一九”社会主义民主战士致敬！希望大家注意到人們在民主問題上的严重分歧，民主权利除掉它的阶級性外，还有着全民性，即全体未剝夺公民权的人民对政府之約束，后者作为一种暴力机構很容易伤害人民，人民必須用一种全民平等享有的民主权利来保护自己，来抵制政府可能採取的暴政。

希望你們吸取教訓，在全民平等享有的言論、出版自由得不到充分保障时，其他許多进一步的民主要求是談不到的。

六、在这次运动中，我的路線基本正确，沒有离开社会主义，但也有錯誤，

现在还不准备檢討，今后行动方針是：

① 謝絕一切辨論会、討論会和个别談話；

② 不写大字报小字报；

③ 拒絕参加这种不問青紅皂白一棍子打死的学習和批判。

朋友們，希望你們考虑我的意見，避开流彈我没有力量帮助你們了。我厭倦了，我要繼續去唸那本 "Introduction of Methmathes"

七、当别人指責我参与了某些我一直聞所未聞的政治活动（召开秘密会議，破坏学生会）並以一封不負責任的捕風捉影的来信（曾以大字报贴出，無名氏写的）作为佐証时，提出抗議，不但是我的权利，而且是对压制民主者的必要的冲击，是为民主力量撑腰，对这个抗議竟然使得一些同志过分激动，並且因而要求开除我的团籍，这件事，我不得不感到非常遺憾，並且啼笑皆非。

八、对于那些扮演了不光彩角色的别有用心的趋炎附势者，希望他們得以称心如意靑云直上，更希望他們在不久的將来能学会害臊。能学会尊重自己。首先是作一个正直的人，坚持着作一个眞正的共产主义者。

再見了：

我没有爱过这人世，人世也不爱我，
它的臭惡气息，我从没有讚美过，
也未曾向它偶像崇拜的教条下跪，
没有强露欢顏去奉承，应声吹捧，
因此世人無法把我当作同类，
我不是他們之中的一个，虽則其中
我的思想和他們是全然不同，
要是没有沾污自已的心，屈辱了自身，
也許我至今还在那人海中浮沉。

6月23日註：对于我个人确有过的全部言行，我願負政治上和道义上的責任，但对某些人对我的造謠中伤歪曲引伸，張冠李戴以及血口噴人一槪不感兴趣。

張景中在"百花学社"成立大会上的發言

黑格尔恩格斯二个都是死人，不好。

孔夫子毛澤东是半死半活，也不好。

有人主張"社会主义心理学社"

有人主張"百花学社"

1. 它包括了剛才别人說的全部优点，

2. 符合时代色彩，

3. 有青年人的色彩，对組織学社来說，还相当新鮮。

4. 是毛主席提出的。

"学"已有思維之意，学而不思則殆。"社"就表示有組織。

我們首先关心的主要是政治生活中的問題，作为学术問題討論，方式应是自下而上，自上而下都可以。改革时，則是自上而下貫徹于領导。

我們要使教条主义空气稀薄，使学术空气濃厚。

我們中間的意見可以充分發表，我对譚天榮的意見有80%的不同意，是形而上学的，但还是可以油印出来。

有人說，"人与人只有合作的关系，没有領导与被領导的关系，"我一般的說是不同意的。毛主席和党就可以領导我們，但学术性团体不要領导，也不要民主集中制，大家集体領导，不要什么組織紀律。

張景中給5506136的一封信

亲爱的5506136同学：

讀了你的信，我很感动，也很感謝，也增加了我工作的勇气和信心，我坚信三害是可以根除的，問題在于动手，在于發动羣众。

我觉得你的顧虑是有普遍性的，但这种顧虑在运动的进一步發展，轉入思考、討論、辯論研究的阶段时，（这一阶段眼看就要来到，）就会变得淡了。

正如你所指出的，我們有很多缺点，这因为我們是幼稚的，不懂事的。我們只有顆心，一个大腦，而没有善于做事的一双手，缺乏經驗，羣众对我們的指导，我們是表示衷心欢迎的。我个人对你的意見，有这样的想法：

① 討論的主要問題中，改选学生会和請毛主席来，看样子是不可能的。政治課問題已提出。專業問題还要繼續提，以前我們对此研究不多，重視不够。望你給我們提供些意見和材料。

② 中心組織这想法很好，但是客观上难以实现，你可以再想想，是否有困难。但我們一定在工作中形成核心，正如百花学社很自然地成为大家最关心的事务一样。你这一看法是十分可貴的。

③ 困难是多的，（工作方法应不断改变，不应老是搞运动。）但我們絕不松劲。

④ 很对，要到北京各校去。

⑤ 正确，一定要爭取这样做。

⑥ 刊物出版情况，暂时不詳細，等一等就可知道了。

⑦ 經費問題，只要能出一期刊物就好了。（其他办法我們还是要用的，但是在山穷水尽的时候。）

你信上的意見，我一定再和譚天荣等研究，你如果願意，可以直接找我，極其欢迎你繼續提意見。我們需要监督和支持。

的确有人怀疑我們是否有个人目的，我倒不想花时間为自己辯白，但我相信更主要的情况是使人信任我們。这次行动是有其重大效果的，以后看事实吧！

你知道，很忙不能多写了。祝你健康

張景中　1957，6，8

張景中在6月7日中文系一年級举办的辯論会上的發言

根源是某些社会制度。

三害根源是教条主义，毛主席說：实踐——認識——再实踐——再認識。如果不由这一实踐到另一实踐，就会犯教条主义的錯誤，在胜利的基础上得出的理論不發展就会犯教条主义。

我們指的制度是社会主义制度的某些环节。

到处無原則的强調民主集中制，过去破坏法制的行为很多，主要的要从扩大社会主义民主，健全社会主义法制来根除三害。

張景中在6月14日中文系一年級与譚天荣辯論会上的發言

我觉得大家沒有很好地听譚天荣的發言，如关于列車員的問題，譚天荣的意思是可以不讓青年人，初中畢生去搞，因为可以讓他們做更有意义的事情，可以讓老年人代替他們的工作，否則就是浪费青春。

在我們这里，許多人不仔細听取別人的話，結果所反对的不是別人，而是他自已。

关于人民日报的社論（“这是为什么”）的分析，譚天荣要比那几个人合理得多。

共产党的威信很高，沒問題，反三害中出現了一些問題，不能看作是主流，如果这样做，使人不能更好發言了。我有一个很好的朋友，是团員，講：現在說話沒用了。而有人就把他称为地主資产阶級灰色分子。本来大家对鉴鳳信心很大，但人民日报社論出来后，有人在宿舍里（我的宿舍）貼出了“莫論国事”这是从效果上来看的。

对葛佩琦的發言，你們不会理解他的話，他說話有一个前提，即共产党坏了。假如共产党坏了，当然可以杀。匈牙利党員不好，就被杀了。然而我們党是好的，所以不会被杀头，假設不存在。接着他举了一些数学上的例子，說在什么样前提（假設）下推出什么样結論，在假設不成立时，結論也不成立。

他說：“你們不会体会他的話（指葛）是沒有錯的，”接着便举了胡風的例（譚天荣在5月27日会上所举的例）說这一类的思想方法很多。

——根据中文系語一、三班何泉大記录
薛宝昆　姚夢林　廖东蕃等的对証——

張景中在6月26日报告会上的發言（摘录）

一、关于退出学習的原因

“我退出学習的原因基本上和楊路同，但今早几个尊敬的老师劝导我，要我参加学習，我部分接受，参加一些討論会，但气氛又不是那末坏的大会——如不是批判会（我所認为不应批判的問題）。另一方面我須要休息。”

二、三害根源

新宗派主义（指現在的宗派主义）是由于对工作不了解情况，希望一部分人接近他，以改进工作，了解情况。与此同时，不可避免地产生宗派主义：

1. 經常和这批人接近，因此和其他人疎远，不信任，这样在精神上形成隔膜，因而更不信任，如此循环……

2. 在制度上，如选举制度，層層隔膜，为此而採取一系列的工作方法，而加深了这种隔膜，这个情况是有其特殊性和普遍性的。

“新官僚主义：大部分出發点是好的，願意把工作做好，但由于不了解情况，做了錯事習以为常，很主观的認为是不了解情况，犯了錯誤，但为了面子、个人利益而进行掩盖，越掩盖，錯誤就越大。”

“旧三害（指解放前的三害）对新三害起助長作用，而过去的权威，損人的利己主义，在人們思想上的遺留有时产生了和旧的有相同的錯誤。

“新三害是在新的矛盾的基础上产生的，是由于人民內部矛盾产生的，是因为

不同的人处于不同的地位，因而看法不同，这是永远有的……要有效的防止三害，应在制度上改变。""在苏联和中国的制度由于本身的缺点，对产生三害大有些害处的。

"人們的思想是各有片面性的，領导片面，羣众推翻，这就是民主集中制之必要，但目前做得不好。"

"直接生产者和管理生产者之分离（所謂分离是指管理者不是从生产者中来）从历史上看，不是好現象。奴隶社会之所以产生，是由于有些人只單純的从事管理。因而产生了阶級，而目前不会产生阶級是因为人們的自觉……我不曾說明目前要产生这个轉化，而只是直接生产者和管理生产者分离不是好事情，这只是我的感觉。"

"一部分人进行这样的工作，一部分人进行那样的工作，这是縱的分工，而管理生产和直接生产的分工是横的分工，管理生产者应从生产者中产生，領导科学的必須从搞科学的工作者中产生。""从領导上派下来的分离性較强，我不反对分工，但反对分离。"

"农業生产合作社是由选举产生的，因此，工厂中应該由工人选举厂長。"

"工人代表大会的方向是好的，应促成最后領导者絕大部分由工人中产生，領导者参加劳动是好的，但没有劳动者参加領导好，現在是有好多領导者从羣众中来的，但没有制度保証。"

"在选举上，选民对代表不了解，如团的选举是对团組織投信任票，这种現象虽不是独裁，但是不好的，应該讓候选人到选民中說明自己的政治見解。"

"后选人名單应多一些，有选擇，目前提几个选几个，你随便改掉一个人也会选上的。"

"这种选举制度是不好的，显然不是民主，但說不民主，要被别人說是誣蔑，因此說是有缺点，要改"。

"人民对国家大事的了解不够，不了解，不能决定这个政策的好坏，而目前不能做到这一点……如斯大林的錯誤不了解使人們不能公正的判断，如果人民了解后，都得出和領导不同的結論，这就可說明領导的不对。"

"人民日报若經常介紹北大情况，及时指出缺点、錯誤、就可避免目前的謠言和反革命的挑撥。"

"資本主义上升时期，有一句話：'我完全不同意你的意見，但我用生命来保証你說这些話的权利，如不少說目前人权没有保障，而只是說与大家有不同的意見的人如何保障其人权。"

以上这些观点，我再声明一下，这些原則是在党的領导前提下，希望在党的領导下討論的，"目前北大是否有右派，我不敢肯定，反正我不是右派，肯定阶級斗爭是存在的。"

三、天津之行(略)

四、我的看法与問題解答

"一开始我們希望党委会領导，而党委会没有領导，这就可能有錯誤，关于思想解放的看法洪久楣曾向市委問过，市委没有反对"。

"目前的做法是摧殘了部分民主势力"。

"我們有同学开始認为党是虚伪的，运动开始后就認为不是如此，但目前又貼上"莫談国事"

"广場找不到地方付印，因所有謄印社接到通知不讓印，"广場"之基本路綫是拥护党的，拥护社会主义的。

"对刘奇弟不下結論我和楊路說刘奇弟有复仇主义，譚敢于提意見的精神是好的，他也是帮助党整風的。

"楊路以前不关心政治，而現在是帮助党整風的"

"沈澤宜說：我面临了兩条路：坚持眞理就要离开党，放棄眞理就可靠近党，而在阶級斗爭中往往要放棄眞理，以后廿年不談政治"。

"目前政治尽管目的偉大而手段不能不采取骯髒，人民日报为了人民利益但手段是骯髒的，我欣然接受組織处分，校規国法，我不改变我的态度，假如以后更正……我就可以（放）棄这个骯髒的看法"。

× × × ×

此后听众提了一系列的問題，張作了一些回答：

"去天津各人目的不同，我没有如楊路所說"去冲击一下"的想法，本来我們大家不讓楊路去，楊路說一定守規矩，不乱說，以后就一起去了"。

"我不参加学習願負違反制度之一切后果"。

有人問起信的問題（指張景中写給 5506136 的）張景中說"信公开没道理。就信的內容講可以公开。我信就是要組織力量而且要积極地組織力量帮助党整風"。

"組織性和良心是有矛盾的，立場和眞理有矛盾，为了眞理可放棄立場不会做敌人。"

"一切政治其手段可以是骯髒的，但我不反对偉大的目的可以用不正当的手段达到特别是阶級存在时"。

有人問張景中：你說制度是根本的，为什么学校訂出制度搞反右派学習，而張不参加。張回答說"我处在矛盾中"。

張中景与段、江、程、丁四位先生談話的內容摘要

为了劝告張景中，楊路，希望他們不要再堅持錯誤，立即回头，段学复，江澤涵，程民德三位先生找他們談話，楊路不願意來、只來了張景中一人，談話时丁石孙也在，下面是談話的簡單过程以及張景中的一些意見。

首先發言的是段学复先生，他表示了系里对他們兩人最近行动和言論的注意，他們是不对的，希望他們虚心一些，听听别人的意見，好好地想一想，在談話中再三表示他对他們二人是誠恳的，接着是江先生談，他認为他們这样不虚心是不好的，他認为年輕人考虑問題时不应該不考虑历史，不考虑别人的意見，不管社会的实际情况，他說这样並不是眞正的独立思考，程先生希望他們在政治上划清界限。在这三位先生談話过程中，張景中就談了他从五月十九日以来所參加的活动，最后並談了目前的看法。張景中談話的摘要如下：

1. 他的动机是要求自由討論問題，例如討論产生三害的原因等，这就是組織黑——恩学派与百花学社的原因。

2. 黑——恩学派的目的不过唸些恩格斯的著作，百花学社不是反动集团，在一成立时他們就怕被反革命分子利用，因之沒有組織紀律的約束，社不对社員負責，社員不对社員負責，且一切会議是公开的，欢迎同学参加，欢迎党委有人來参加，除去龙英华組織过报告会外，沒有什么活动。

3. 广場不是百花学社的刊物，为此內部还展开过反宗派主义的斗爭，广場中每篇文章都是从社会主义立場來帮助党整風的。

4. 去天津的原因是：①辟謠②接受朋友的邀請。去的七个人是偶然地組成的，各人的目的不一样，主張也不一样，帶去的印刷品是按下列兩个原則选擇的①早期的大字报②引起爭論最多的大字报，（他沒有詳細談在天津的活动以及油印大字报的准备工作如何做的）。

5. 关于他写給北大一同学的信的內容，现在看是錯了，但当时並不錯，因当时他並不知道有反右派的斗爭，出版广場和組織百花学社在现在看是不对的，所以都解散了。

6. 这次运动的主流是好的，"自由主义者宣言"以及談論的文章可能是不好的但这不是主流，問題出在党委領导指得不好，当时沒有指出什么是对的什么是錯的，如果領导得好，他們將成为反右派斗爭的积極力量。

7. 譚天榮和他一样，也只是希望自由討論問題，他的缺点只是有些狂妄而这一点现在已有很大改进。

8. 党对他們是不擇手段地打击，如印刷厂工人斗爭他們，且扣住他們的稿子和紙張，說要告到檢察院，但直到今天还沒有告，江副校長听信一面之詞，对他們六个人不加区別的警告以及人民日报說百花学社是反动小集团，广場是反动刊物，而这些都沒有經过詳細的調查，且报导的事实有歪曲，要报导的話就应該把他們的东西都登出来，如譚天榮的文章等，现在这样是不公平的。

9. 现在的作法是違反宪法的，他們既然沒有被剝夺公民权，就有言論出版的自由，学生会为什么不借地方和扩音器給他們。

10. 参加学習就要对不起朋友，沈澤宜昨天已在写檢討但是沈說話有良心的，沈認为在良心与党的利益之間，他今天选擇了后者，以后沈將几年不問政治，沈写檢討他不写檢討，双方是能諒解的。

他在談話中，是尽量把事情說得輕描淡写，說他的动机是好的同时坚持他的錯誤。

在他談过之后，先生們就問他在今天的反右派斗爭中应該採取什么态度，他的回答是一方面承認在全国范圍內有右派，另一方面反复說党委在反右派的同时扼杀了他們这部分人，而不正面回答先生們提出的問題。

他一直坚持他的錯誤，完全不考虑先生們对他的劝告，談話从上午十点到一点半結束，先生們对他这样頑固的态度感到气憤。

丁石孙摘　1957.6.26.

急流勇退！

張景中

1. 我大体上同意楊路"最后的宣言"中所講的話。

2. 一个月更好地使我知道了政治是怎么会事。它比我能想到的要骯髒得多。我必須保衛自已的灵魂不受沾污。

3. 我希望百花学社办下去，为了避免社內分歧。我退出。

4. 我不参加这次学習了。我要利用这几天休息和玩。

5. 我为了在某种程度上履行自已的諾宣、打算：

举行一次三害根源的报告会。

和一些已約好的同学稍稍交换一下意見。

假期里到天津一次仅仅是为了不失約。

6. 我永远記住这一月來的情况，並將对我一生中所能遇到的朋友叙述眞相。

第二篇　物　理　系

又一株毒草

譚　天　荣

辯証法說“必須按生活的实在情形来考察生活”。我們看到生活处于不断的运动中，所以我們要把生活的东西（拿）来考察，並且要問生活走向那里？我們看到我們生活是一幅不断破坏与制造的圖画，所以我們要把生活当作既破坏又制造的过程来考察。並且要問：生活中破坏的是什么？制造的是什么？

（一）昨天二位职業的教育家向我們提出官僚主义的定义問題（关系斯大林），在我看来，在今天的实际情况下实在是再也没有比提这样的問題更無聊了。只有絕对地禁止自由思維的人，才会到現在为止，还不知道什么是官僚主义，現在讓我随便举几个例子：

过去几天，我到天津去了一趟，一方面我有生以来第一次游泳在友好、信任和关怀的海洋里；另一方面，有几件小事現在还像蝎子一样地刺着我的心灵：

去天津的列車上我看到車务員們不断地忙着，收拾着每一片碎紙和菓皮之类的东西。她們都是十七、八岁的女孩子，难道列車上眞需要很多人这样地工作嗎？难道乘客自己不会把碎紙菓皮丢在垃圾箱里嗎？难道这些青年的生活不需要更充实一些嗎？要知道这些無謂的瑣事在消耗着人們的青春啊！

南开大学的一張标題“巨大的悲剧”的大字报告訴我这样一件情事：程京教授曾先后在美国和英国留过学，在英国得到三种博士学位，是一位对相对論有过貢献的物理学家。1949年滿怀热情回国参加建設。50年遇到思想改造运动，但在南大这又是怎样的一种思想改造呢？他遭受了各种人身攻击，被别人指着鼻子駡街。这位三十三岁的年輕人的心灵受到了残酷的伤害，現在在南大的校园里，可以看到这样一个怪人：像“夜半歌声”中的宋旦萍，每天拖着患关节炎的双腿，从事各种瑣事，他自己洗衣服連肥皂也没有，这就是当年的哲学博士，这就是当年的物理学教授——程京。

三害把人变成鬼

在南大我訪問了历史系教授雷海宗先生，在我看来，教授們总是淵博而謙遜的，淵博，这就是說什么也不懂，謙遜，就是什么也不想懂，这似乎是一个法則，这一次我畢竟遇到了一个例外，雷海宗教授是一个眞正的学者，对于我这簡直是奇蹟，他对我說在这种哲学界無限混乱的时期，注意“自然辯証法”“唯物論与經驗批判論”兩本書在思想方法上的差别是必要的。这句話有多大份量啊。但是据我所知，他关于“1895年以后馬克思主义陷入停滯”的說法，被人民日报編輯部按了一按，希望大家討論（或者叫作討論，或者叫作圍剿反正一样），听說因为毛主席生气了，这場戏才没有开演，一切没落阶级的鬼祟和狡猾伎倆，人民日报都差不多用了。他們在残害着怎样的人才呀！

很多同学写信給我，其中有封信这样写道：你是青年团員，按情按理你今天談的問題似乎是感觉不到的你滿可以在这个基础上爬得很高，走得很远，不会像我們这样受到各种歧視，打击和侮辱，因此，你的行为便格外可爱。

在肃反时，我在班上被当作“反革命”来斗爭，起初有人怀疑，班干部們就說他們是不相信党，我有一个好朋友給我保証，我决不是現行反革命，他們就說这是我迷惑了他、欺騙了他，迫使我为自己揑造各种罪行。于是我平常說的任何一句話都是反动言論，任何一个举动，都是反动行为，总之我的一言一語、一举一动，都表現了我是一个徹里徹外的反革命分子，为什么事情竟会这样呢？因为羣众相信党的一切都是对的。党在任何情况下都是正确的，只有党才是正确的，非党羣众要提出不同意見，那就一定是錯誤的，这就不能允許他存在，就应該遭受一切打击和压制，一直到他作了令人滿意的檢討为止。

很多同学一在班上担任某种职位，或者有所成就，青年团干部就忙乱起来，把所有“好”的和“正确”的辞句加在他身上。在这种情形下有多少同学以职位和成績为資本入党入团、党和团就用这样的方法壟断了一切“好”的、“对的”、正确的”东西，在羣众中党員們和团員們習慣于歌功頌德，可事实上有多少党团員習慣于党一切都好的神話，有多少領导人習慣于奉承阿諛，有多少人因对党团員有意見而被扣上落后分子的帽子，被当作反革命来处理，有多少工作人員因为向領导上提意見而受到各种非难，有多少阿諛奉承的專家青云直上，这不是八年来的成績嗎？

你来告訴我嗎？这所有一切都是为什么？

請别人不要提到我的名字，我不願意别人提到我。

亲爱的教育家，这就是官僚主义，懂嗎？别在那白日見鬼吧！把八大文件說成八个大文件，不管叫什么主义吧，这位大首長畢竟是太不中用了，而却說这不符合你們关于官僚主义定义。还有那样一些人，他們把先烈們的鮮血和枯骨，把党中央的百家爭鳴，百花齐放的方針，把毛主席的革命理論，把工人农民的劳动成果，当作自己的家私。你是不是为这些而为他难为情？什么时候人們才学会害羞呢？

去他媽的吧，甘心做偏見的奴隶的人，要他們接近眞理，原来不比要蝦蟆飞

上天更容易。然而他們所处的地位，也不能要求一些别的什么，讓生活本身来教訓他們吧！可是我們却要走自己的路。

我們要回答，这一切都是为了什么？我們要回答，生活走向那里，历史走向何方？我們要回答，这一切与斯大林錯誤与波蘭和匈牙利事件与南斯拉夫問題有什么关系。

我們要思考，除了我們自己誰又能禁止我們思考？我們要想，不讓想嗎？偏要想，讓那些一輩子不动腦筋的人去發神經病吧！他們永远說不出一句像样的話。

我們要进行冷靜的科学分析，要老老实实的学習，我們要向一切人学習，学習人类美好的一切，我們要学習辯証法，坚决反对給邏輯施加暴力，我們欢迎实事求是的反对意見，用开斗爭会时用的那种独裁方式来表現自己的一竅不通，实在太乏味了。学習具体分析和抽象思惟吧，你們中也有眞正的人。

我們"不承認任何种类外界权威、宗教、自然观、社会国家制度——一切都要最無情的批判，一切都要站到理性的审判台面前，或者开始証明其存在理由，或者放棄其存在权利，思惟和理性成了測定一切現存事物唯一的尺度"。

有一个聪明的人这样說过"在發展的进程中，以前是現实的一切，都会成为不現实的东西，而失掉了自己的必然性，失去自己存在的权力，失去自己的合理性，于是一种新的有生活能力的現实，就代替了衰弱的現实——如果旧的东西充分理智，不加抵抗即行死亡，那就和平地代替，如果旧的东西抵抗这种必然性，那便暴力的代替"。

我們現在正处在各种發展的質变阶段。私有制向公有制的复归、教条主义向馬克主义复去来旧"三害"向民主复归。諸如此类，在世界范圍內表現为反殖民主义与反教条主义兩条战綫的斗爭。在中国表現为自上而下的整風运动和自下而上的民主运动的相互滲透，在这偉大的轉变时期，有三种力量組成的百万大軍：

（1）那些認識了历史必然性，为眞理而战的战士。

（2）那些無辜的被損害者。

（3）反对社会主义的敌对力量。

現在要分清楚这三种人，事实上是不可能的。但是到了一定时期，他們自会分道揚鑣。过早的作各种猜測怀疑是最坏事不过的。

这支百万大軍在一切領域內各有自己开辟的道路，誰要攔阻就会一毫不差的毁灭

我們——青年同学应該屬于第一种人。我們有責任大力支援自上而下的整風运动，看来我們亲爱的毛澤东同志处于十分困难的地位，我們有責任把这次自下而上的民主运动領导起来把它引向破坏性最小的道路。

合理的都是現实的。既然我們的願望是合乎理性的，那么他早晚会实現的。

如果我們袖手旁观，生活也会老实不客气的把我們留在后面自己前进，在这里是沒有交情可講的。

善良的人們过来吧！近五万的共青团員过来吧！眞正的共产党員們过来吧！我們需要个性强烈的人，色彩鲜明的人，我們需要有自我牺牲精神的人，埋头苦干的人，我們需要热情而冷靜的人，心地光明的人，讓那些折衷主义者去指手划脚吧！讓那些空談家和胆小鬼临陣脫逃吧！我們却要走自己的路。我們沒有权利为一些瑣事作無謂的爭吵，我們沒有权利一分鐘放松战斗，不要动搖不要胆怯，不要怀疑，咬紧牙关，在我們选擇的道路上勇往直前。

为了那些被歪曲的灵魂，为那些被戕害的心灵，为了那些像树叶一样被踐踏的人們，为了我們社会主义的祖国，为讓全人类走向共产主义，讓我們携手前进吧！

第三株毒草

物四　譚天荣

横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛——魯迅。

这几天一些無謂的瑣事，轉移了反对三害，爭取民主的严肃斗爭，事情旣是这样了，我也表示一下我的看法。

一、关于我和小陈的糾紛，我覺得沒有什么好調查的，因为在場的只有我們五个人，陈玉良，刘奇弟，陈奉孝，程剛和我，五个人都表示了自己的态度。还調查什么呢？学生会責难我不参加他們的秘密会議。这也不能說是我不好，当天我們借广播器受到各种阻攔，我們知道我們的活动不合学校当局的口味，任何放肆和任性都会給自己帶来不少麻煩。因此一直小心謹愼，哪里是採取粗暴的态度呢？小陈在电話中答应讓我們上广播室找他，我們到广播室时，他却鎖着門放音乐，我們怎样敲門他也不理，眼看开会时間就要到了，这才爬窗戶进去，当时小陈大声呼喚，說我們是反革命，是强盜是破坏分子，說我們要搶电台，我对他說，先别說这个吧！我們想借一个扩音器，他說不借，不借你譚天荣是反革命，别人可以借偏不借給你，别人怕你，我不怕，我不和你講馬列主义，我說如果和我过不去，你也不要讓同学們开不成会啊！还是先把扩音器借給我吧！他可不依，一直吵吵嚷嚷还打电話給校衛队，要求立刻派人来抓我們搶电台的强盜，来抓反革命，校衛队来了之后，他立刻提到爬窗戶的事情，並且力圖証明第一个爬窗戶是我而不是刘奇弟，至于借扩音器的事他还是坚持，我爱借就借，不借就不借，当时在場的人誰也說不服他，这时我們才不能不去找江校長，至于打人的事，我只有在听了小陈控訴之后才知道，因此我絲毫也不能帮助学生会把問題搞得更清

楚。至于我們当天对学生会，团委会，党委会和江校長的粗暴态度。好不好請你們自己来叙述一下，順便提一句，我的記忆力从来没有欺騙过我，它对我永远像獵狗对獵人一样忠实。对于各种抗議，警告和人身攻击，我都沉默地忍受，我有自知之明。根据不成文的規定，旣然已經宣佈我是"右派分子"那么我就該受到各种凌辱（或者叫做严厉的批評）这是我的本份，我只希望不要再为这件事情麻煩我。对于程剛，我既不責难，也不要求，我只是建議你，在任何場合下都要爱惜自己的心灵。到現在为止我对于"忠于职务"的小陈没有任何意見，因为我有理由怀疑，小陈不借扩音器給我們，仅仅是由任性，可以不可以提这样的問題呢？偏偏是我們借扩音器的时候，是誰給小陈以掌握扩音器的全权。

对前天物四（原第六班）的一些同学对証刘奇弟事件眞相的大会，我有一点意見，現在是一場严肃的鑒風——民主运动，由于習慣的力量在阶級敌人被基本消灭以后，我們就把阶級仇恨轉加"落后分子"身上，用对敌斗爭方式，伤害了很多自己人，似乎过去喜欢思考的人大都成了落后分子，其中很多就被斗爭过，其理由常常是：你为什么不按照規定的方式思考，很多同学养成了不思考的習慣，听說是反动分子就不分皂白地羣起而攻之，就这样不自覺地，机械地反射式的，每日每时地伤害着别人和自己，而那些受委曲的同学却容易把所有这些同学都当作有意伤害自己的坏人，这样就激起了偏激的对抗情緒，發生了一些無原則的糾紛，使我們放过了眞正之三害分子，不要忘記，正是他們在我們中間散佈着仇恨和猜疑，正是他們在制造着憤怒和絕望，正是他們在破坏我們团結和友誼，亲爱的同学們讓我們更多地諒解和信任吧。

过去我們有过誤解，有过一切非同志的态度，有过互相残害，这是生活本身的悲剧，誰也隐没不了，我們主張本着解决問題的态度来重新探討一下过去的成績和缺点，重新安排我們的生活，这需要大家努力，按情理說过去的积極分子应該作更多的努力。你們过去太自信了，你們的优越感是隔离落后分子的長城，現在該改变一下这种作風，要不，生活也許会向你們索取更高的代价，那时誰也帮助不了你們。

前天的对証会实在太無聊了，刘奇弟的問題，他是不是反革命分子，他是不是应該坐牢，在处理他的問題时是不是有过違反法制的行为，可是主持会議的人却仅扯一些毫無意义的事情。黃正中作了二个小时的报告詳細地叙述了你們如何照顧刘奇弟，而刘奇弟又如何的胡鬧，想想吧！正当刘奇弟講出一些社会問題时，你們却从生活小节方面攻击他，这是多么别致的照顧啊！他被看管在二十四齋时、一个青年团員曾經是他的监視人，我知道这种招顧有多么的虚伪有多么冷酷，有多么残忍，你們說他被捆过三次，这是算什么意思呢？在二十四齋一天就要捆好几次，难道人們可以說話嗎？也許一切都很正常，只不过我不懂而已，你們給

我解釋解釋吧！眞的你們也太高貴了，刘奇弟爱好音乐，他作曲他指揮合唱队，这也是你們的照顧，照这么說他活着也是你們的恩賜了，为了什么对人这样不平等呢？其实没有你們我們会玩得更好，也許讓我們試試吧！只要人們不过分阻擱我們就能立刻証明我們这些落后分子同样懂得生活，我們这些右派分子不仅会战斗而且会娛乐。

刘奇弟小时因为不懂事，一时疏忽使他敬爱的先生被捕了后来他知道这位先生是个地下的共产党而且被槍杀了、他的心里很难过，希望你告訴一个他所信任的人，当他把自己的过去告訴一个他能信任的人，他把自己的过去告訴一个女同学希望她交待时他却不仅拒絕交待，而且把刘奇弟信任他才告訴他的材料向全班公开，还有比这更难过的事吧！他期待最低限度的信任，期待那怕一分鐘的溫存，那怕是一丁点兒的友情，可是周圍同学都"十分恐惧"，人們到了这个时候神經十分紧張，力圖摆脱当时的处境，旣然从好的方面摆脱是完全無望的，那末他不惜做一些坏事情来刺激自己就不难理解，所以按理說他反常的言行用不着医生来判断，当然我我也不要求你們理解我只想建議你們平易近人一些不要过分盛气凌人，如果你們友好地对待我們，我們將还以十倍的友情。

三、关于我們去天津的事情我很滿意，交了不少朋友，也結了不少冤家，不管人們怎样削弱我們的影响我們还是到那里都掀起了新的大字报高潮，支持我們的信件至今还像潮水一样湧来，我們是应各校学生会邀請發表演說的，說的都是一些政治見解和学术問題，說要在一个水落石出未免沒事找事，江校長說什么国有国法，校有校规之类的話实在沒有什么道理，我們沒有犯法犯規，在这里我用共青团員的話告訴你不用轉彎抹角，採取实际措施吧；对于我威胁是絕对不中用的，就像对于現代物理学我們可憐的哲学家們显得絕对不中用同一样。

我今年才二十二岁还没有学会害怕，我今年才二十二岁还不懂得恐惧，我今年才二十二岁不曾有过疲劳。

四、最后該允許我对同情和支持我們的人說几句話。为了满足校內校外部份同学的要求，我們現在想出一些油印小册子問題在于現在極端缺乏經費和人手，过去印出的那些是我們献出我們可能献出的一切，坦白的說是經过不顧死活的努力才印出的，現在得从新組織力量了，我們用預定的方式来收集經費，我們欢迎捐欵和义务劳动現在暫时有我来負責任願意預定捐欵或參加工作的同学可以在每天上午 10—11 点晚上 9—10 点来二十五齋 342 号来找我，这是我們大家的工作，我們不会忘記在困难的日子里帮助过我們"患难之交恩情長"但是我們不向任何人乞求帮助，"生要站着才生""死要站着才死"讓那些嘲笑者見鬼去吧！

我們都要走自己的路！

兩·点·論

第一部份　哲学

一、术語与概念

目前哲学界的爭論，有一部份是属于术語方面的，在这里，我想对于几个常用的术語的含义底問題，發表自己的意見。

1.　同一与差異

在毛主席的矛盾論中說到的統一和斗爭，是从阶級斗爭中借来的术語。現在这一对术語引起了一些誤解，我們相互斗爭，这是一目了然的。但是在别的命題中，却不一定是这样，比方說：白馬是馬，这是說，白馬与馬是同一的，但是，白馬与馬还有差異，所以白馬非馬也是对的，馬是馬或者白馬是白馬不过同語反复，毫無意义，所以在任何命題中，同一永远以差異为前提，又比方說你身高一米八，我身高一米七，这是差異，于是我們得到以下命題：你比我高，但是你身高一米八，我体重六十公斤，就不能比較，这是因为你的身高和我的体重沒有同一性，所以差異也是以同一为前提的，我們看到，在这里用統一和斗爭这对术語、我們还並不習慣，再則，列宁曾說：統一是相对的，斗爭是絕对的，这只能理解为統一和相对斗爭和絕对是在質方面是相同的，相对与絕对是互为前提的，統一与斗爭也是互为前提的。在这里絕对和斗爭，是积極的一方面，相对和統一是消極的派生的一方面，只有在特殊条件下，統一和相对才是矛盾的主要方面，但是如果理解为，只有斗爭才貫穿了整个矛盾运动的过程中，而統一只是一种短暫的現象。那就不对了，石头和战爭沒有同一性也沒有差異，在抗日战爭时，我們和国民党反动派搞統一战線，这时統一是矛盾的主要方面，但是不管搞不搞統一战線，我們和他們总是統一于中国当时的上層建筑，当我們消灭了国民党反动派以后，統一破裂了，斗爭也完結了，所以象斗爭性一样，統一性也是貫穿于矛盾运动的整个过程的。

2.　对抗和非对抗

我們通常說的矛盾，有兩个含义，一个是指邏輯上的謬誤，比方說 A＝9 这和 A＝5 有矛盾，另一个是指对抗，比方說，政治与業务沒有矛盾，在我看来，这兩种理解都是錯誤的，首先，矛盾不是謬誤，白馬是馬和白馬非馬不是相互抵触而是相互补充的，前者是这一命題的同一方面，后者是这一命題的差異方面，这一命題运用黑格尔的术語来表达就是，白馬是馬也不是馬，說得通俗些就是，白馬是馬的一种，但不能說所有馬都是白馬，这是不証自明的，相反的，如果認为

白馬絕对是馬，就立刻可以导致白馬絕对不是馬的結論。这也是可以理解的，机械观与詭辯术本来就是同一体系的兩个方面，其次，对抗与矛盾的关系也象白馬和馬的关系一样，对抗与矛盾，但是不能把对抗和矛盾混为一談，就說政治与業务吧，当然有矛盾，政治教育不能代替業务教养，反过来也是一样，这是差異，正因为如此，它們才是同一的，这表現为：离开了業务教养，"政治"就会被关在封閉的积極份子的小圈子里，根本說不上什么教育，这一情况的反面表現就是，不問政治傾向的这一"政治傾向"增長。有人說，政治妨碍学習，这难道不正是他們的"政治"嗎，良好的学習效率与政治上的开展是互为前提的，这就是政治与業务的矛盾，这种对立双方正比地增長的矛盾，就是非对抗性矛盾，相反的另一种矛盾对立双方反比地增長，象僱佣劳动与資本。一方的加强以另一方削弱为前提，这种矛盾，叫做对抗性矛盾，任一特定的矛盾，或者是对抗的，或者是非对抗的，这就是我对矛盾的对抗的理解。

在人民內部，有沒有对抗呢，在回答这問題以前，必須首先分清兩种不同的判断：实在判断和概念判断，我們說："白馬是馬也不是馬"，这是一个实在判断，"差異与同一是是互为前提的"，这是一个概念判断，实在判断只能是"非定的"，这种非定性正是概念判断的"規定性"的反面表現，这是說：只有实在判断采取不确定的形式，概念判断才能是确定的，关于这一点，数学家們知道得很清楚，如果一开始就确定 A 屬于 B，那么就能証明 A 不屬于 B。这就是使数学家們大伤腦筋的所謂"勃論"，在数学家們沒有走出他們那不可攻破的抽象堡壘以前，勃論永远是一个謎，物理学家就更荒唐了，干脆承認电子又是粒子又是波，还搞出一大套所謂量子力学体系，完全陷入信仰主义的泥坑了，当哲学家們討論某些矛盾的性質的时候，許多爭論也是因为把这兩种判断混同起来而引起的。

如果問，在社会主义制度下，个人与集体的矛盾是不是对抗的，那么我說，是对抗的也不是对抗的，因为这命題的本身就非定的，显然个人主义思想与集体主义思想是对抗的，个人利益与集体利益是非对抗的，但是在社会生活中，不存在抽象的个人主义或个人利益，所以在抽象思維的同时，必須緊緊地結合着具体分析，資本家們和工人們的矛盾，社会集团与全民的矛盾，也是这样，从概念的运动中是不能得出結論来的。

对抗与非对抗也是不可分割的对立，用恩格斯的术語就是，对抗是非对抗的反面表現，或者說，对抗与非对抗是相互滲透的对立，这也是不証自明的，比方說，个人利益与集体利益的非对抗性与个人主义思想和集体主义思想的对抗性是互为因果的，还有正因为存着無产阶級思想体系与資产阶級体系的对抗，所以政治教育与業务教养是互为条件的，任何非对抗性矛盾，都有它的反面表現——与它相应的对抗性矛盾，反过来也是一样，因此在我看来，关于自然界無对抗的

判断，是十分奇特的。

对抗这个术語，也是从阶級斗爭中借来的，术語是形式概念的內容，当我們和自然科学打交道时，立刻会發現，作为哲学术語的"对抗"，用起来是很不方便的，我建議用另一对术語：协变与逆变来代替对抗与非对抗，这是从数学中借来的术語，在我看來，这对术語似乎很形象化，当然，更适合的术語一定还很多，至于自然界对抗的具体例子，在这里暫不考慮。

3. 連系与轉化

对立物的相互連系和在一定的条件下相互轉化，这是同一性的含义，有人說，外在联系不是本質連系，这無異于說，有些連系不是同一性，或者說，某些同一性不是同一性，实际上內在連系是矛盾双方的連系，外在連系是一个事物作为矛盾的一方和外界——矛盾的另一方面的連系，所以一切外在連系，都是內在連系，反过来也是一样，这是我讀过陆定一同志在 3 月 5 日人民日报上發表的那篇文章的一点体会。

还有人說，有些矛盾双方是不会相互轉化的，在我看來的这無異于說，有些矛盾没有同一性，或者說有些矛盾不是矛盾，这也是一个可悲的錯誤。

大家承認，在哲学史上，有过辯証法和唯物主义，从統治者轉化为被統治者，又以新的形式轉化統治者的否定之否定的过程，每一次否定的本身又是以無数次的否定之否定組成，但是，这些人却說，辯証唯物主义一产生以后就不会再轉化为被統治者了，这在罗輯上是没有說服力的，而且，在我看來，事实与这种判断剛好相反，在自然科学中，根本沒有过辯証唯物主义的統治，在社会科学和阶級斗爭中，辯証唯物主义也曾經兩次地被否定，恩格斯逝世以后，是修正主义的統治，列宁逝世以后，是教条主义的統治，在斯大林写的"辯証唯物主义和历史唯物主义"一書中，詞句上是进步的，但实質上却充滿了信仰主义和詭辯，因而是退步的，首先在哲学的基本問題，斯大林的論点就是不对的，誰不知道，客观辯証法是自然与历史所共同遵循的規律，而主观辯証法是这种規律在人們意識中的反映，所以辯証法与唯物主义永远是不可分割的对立物，可是在斯大林那里，辯証法只不过是一种把世界看成不断变化和相互連系的方法，唯物主义只不过是一种認为物質是第一性意識是第二性的理論，更奇怪的是，斯大林把历史唯物主义解釋成辯証唯物主义在社会生活領域中的推广，在这里我援引恩格斯的一段話，来說明这种論点是如何地錯誤。

"在本書中，辯証法是被看作关于一切运动的最普遍的規律的科学，这就是說，辯証法的規律对于思維的运动以及对于自然界和人类历史的运动必須是同样有效的。这样的規律可以在三个領域中的兩个領域中，甚至在这所有三个領域中被認識出来，即使形而上学的因襲者还是不明白他所研究的只是同一規律"（自然辯証法第 22 頁）。

在哲学史上，从历史科学的領域中找辯証法的例証，並不比在自然科学的領域中少，黑格尔哲学体系中，辯証法被当作仅仅是概念运动的規律，但是他不仅在自然界而且在历史中找到了無数的天才的例証，再說，辯証法在資本論中运用，确是馬克思先研究自然規律以后再推广在研究資本主义社会嗎，在这种教条主义的影响下，現在整个理論界，甚至在馬克思主义的常識問題上，都存在着無限混乱是不难理解的，在教条主义的歪風中，中国共产党一直是逆流而进的。

哲学家們曾經兩次把哲学从神秘的天国取回来人間，第一次是德国人，第二次是俄国人，而現在必須来第三次了，看来，这一次，一定是中国人，这一次轉化，这一次否定之否定，將是辯証唯物主义的徹底胜利，在这以后將不会再有轉化，这就是說，將消灭兩个哲学体系的对立，也就是說，在消灭唯心主义一切流派的同时，也得消灭了作为哲学体系的辯証唯物主义的本身。

这个任务是艰巨的，長期的和复杂的，但是，眞理一定能战胜！

救救心灵

谭天荣

这是最后的斗爭，团結起来到明天……国际歌。

最近加于我的一切，我都不想置辯，因为在我看来一切都很正常，一切都按照規律来發展，为了人們的心灵，我写这張大字报，这是合理的，由于各样的原因，有人把我的动机往最坏处想，这也是合理的，一切都会改变，明天，人們將以信任代替猜疑，以友情代替仇恨，以平等代替欺凌，以眞誠代替欺騙，这还是合理的，自从恩格斯教給我这种指导思想后，我就永远战胜了意气、消沉，我微笑地工作，我微笑地战斗，必要时我会含着微笑倒下去。在我还有权利写大字报时，为了人們的心灵，我願意簡單介紹一下我的观点：

一、关于青年工作：首先讓我們回忆回忆往事吧，解放前，我們唱，山那边好地方，解放后，我們唱，解放区的天是明朗的天，这时我們的心里感到解放快乐，自从开始經济建設以后，青年工作的組織方式和活动的內容漸漸落后于生活的需要，强迫命令多于說服教育，行政措施多于青年活动。許多干部僵化了，腦袋对付不了复杂的生活現实，就採取禁止一切思維活动的措施，除了扣帽子以外，他們已經沒有別的本領了，現在立場这一术語已經成为理穷詞尽，用来搪塞的万能方箋，所謂"个人主义""集体主义""英雄主义"等等都成了人們不去分析他們不懂得的新鮮事物却又为了說明他們而胡乱搬用的空洞詞句。于是有多少不能說明的現在，便有多少种不同的主义，而生活中的一切变化，一切运动，一切破坏和

創造，一切新生和毁灭都仅仅翻譯成含义模糊的各种术語了，这样造成了不堪忍受的知識的貧乏，思想空虚和意志薄弱，造成了对一切不懂得东西的無条件的仇恨，造成了習以为常的言行不符和自欺欺人，造成猜疑冷酷和相互残害，我看到了这一切，希望改变这一切，而又被那些誠实的人所反对，这件事对于我，更大的痛苦是不可想像的，現在最可怕的偏見是，許多人以为听到了一句不習慣的話就發一頓神經病就算是站稳了立場，以为只認为誰出身于不光彩的阶級就永远是落后份子或反动份子才是阶級分析，其实如果对馬克思主义稍有一点常識就不会这样想了，列宁說过馬克思的学說之所以能够掌握無产阶級千百万人的心灵，是因为馬克思憑借人类在資本主义制度下所获得的那些知識的坚固基础，馬克思研究过人类社会發展的規律，便了解到資本主义底發展必然引向共产主义，而且主要的，是他唯一依据于对資本主义社会所作的最确切最縝密和最深刻的研究，借助于充分的領会以往科学上所貢献的全部知識而証实了这个結論。凡人类社会所創造的一切，他都用批判的态度来审查过，任何事物也没有忽略过去，凡人类思想所树立的一切，他都重新探討过，批判过，並且根据工人运动的实踐一一檢驗过，于是就作出了那些为資产阶級狹隘性限制或資产阶級偏見束縛住的人所不能得出的結論，可見無产阶級立場不能是自封的，要真正能站稳立場，必須懂得一点道理，什么是無产阶級的全面利益和長远利益，我还是坚持没有确定的性格，没有对生活現实前后一致的見解，没有邏輯思維的習慣，所謂"站稳立場"不过是一句赤裸裸的廢話，同样，没有馬克思主义的基本常識，没有辯証思維的能力，没有無私純潔的心灵，所謂"阶級分析"不过是自欺欺人。誰是真正的战士、誰是可憐的应声虫、誰是無耻的叛徒，讓生活本身来裁判吧，我無条件地相信，中国青年——是那样的人，在前方他們是黄継光，那样勇敢，在后方，他們像刘胡蘭那样的勤劳，現在在整風——民主运动中虽然他們是空手赤拳在搏斗，他們也絕对不会害怕，因为他們有一顆鋼鉄的心。

二、关于几个理論問題，我說过我拥护作为生产方式的社会主义制度，但制度的具体形式是可以进一步探討的，关于無产阶級專政和其他什么的。我只是在随便聊天时提出过一些不成熟的意見，从来没有說过要反对，有人对我說的一切都要探討十分反感，可是正是这些人，在馬列主义基础第一次課堂討論时頗有体会的發言，馬克思主义不怕反駁，比較一下他們的言行，倒是一件有趣的事。

現在很多历史分析，在我看来对于馬克思主义有些外行，关于再論中的唯心主义观点，我在教条主义产生的历史必然性一文中已經批判过。三害分子对这篇文章像生了病的耗子一样害怕，事实上，現在的历史科学貧乏到惊人的程度，人們用千篇一律的公式来搪塞一切历史問題，就說匈牙利事件吧，人們的注意力集中在是帝国主义进攻呢？还是党犯錯誤是事件主要原因，从科学观点来看这种爭論

是毫無意义的，帝国主义的挑撥和党的錯誤，在任何国度，任何場合，任何事件都是理由，正因如此，这些因素（字跡不清）在任何国度，任何場合，任何事件都不成其为理由，不能說明任何問題，为什么偏偏在匈牙利，偏偏在 1956 年發生了流血事件呢，我們並没有从这种爭論中增加一絲一毫的知識，用哲学的术語来表达，我們可以說这种爭論没有揭示出矛盾的特殊性，想想看，如果你进城去了一次，有人为了是到城里去有条公路，还是公路上有汽車来往，是你进城的主要原因爭論不休，你会怎么想呢？要知道这种爭論之所以乏味，正是因为無論是公路还是汽車的存在，都没有把你进城这件事的"矛盾的特殊性"揭示出来。

我說过"毛澤东思想"是形而上学到辯証法的"稳定的，緩慢的，然而是切切实实的过渡"，我說过刘少奇同志作为一个革命者，我是敬爱的，但是他对辯証法最多也不过是个半通，我說过康生、邓小平报告中充滿了保守的自滿的情緒，我說过胡耀邦同志的思想十分混乱与空虚，我說过党中央的某些历史分析中表現得过分愚蠢，在我看来，他們的理論水平的确不高，除了进行理論分析以外，誰又能用别的方法来說服我，对于我，只有恩格斯才是絕对权威，这是我自己事誰也管不着，历史上有过恩格斯，曾經是我活下去唯一的理由，依薩可夫斯基的詩句可以表現我对恩格斯的感情，"任憑我陷进了泥沼，任憑我冻僵在冰上，只要你吩咐我一声，任何的难險我便又能經过"，正是恩格斯教会了我怎样生活、工作和战斗，自从我在書中認識了恩格斯，我便永远地战胜了意气消沉，如果我能够活下去，我便要把自己培养成恩格斯那样柔韌，坚定而又深远的人。

三、关于我的所謂"反社会主义言論"我曾写过各种稿件給各式各样的报刊和名人，大都石沉大海，当我請教名教授們时，他們的态度大都是"我不知道你写些什么，因此，我不想看你的，又因为我不想看你的，所以也就不知道你写些什么，由此可見，你的是毫無意义的，完全錯誤和荒謬絕倫的。"这使我很苦腦，不管别人怎么想，我还是覚得我有責任把我的智慧献給处在困难时期的国际共产主义运动，献給全面危机中的科学界，献給多灾多难的人类，献給我們社会主义事業，我覚得我没有权利沉默，为了引起人們注意，我有意說了很多偏激的話，关于这一点，我不止一次地和石幼珊交代过，現在有些人都用这些来非难我，而且还按照他們的意志作了不少的修正，經过巧妙的摘引、安插和修飾，經过更巧妙的說明和引伸，似乎把我說过話都特别感兴趣，更有趣的是，我过去那样信任过的人，今天却在断章取意揭露我的"反社会主义言論"，我一直以为石幼珊是一个誠实的人，在这次运动中却表現得一个十足的說謊狂，真的，为了帮助同学們和我划清界限，为什么不公开我写的亲笔信呢？如果和我过不去，滿可以用别的方法来对付我，来吧，我欢迎那些玩艺，污蔑凌辱，禁閉，細打和謀害，这是我的本分，我只是覚得要(疑为"不要"——抄者)欺騙同学們，为了我們輕信，生活給了我們無

情的嘲弄，呵！善良的輕信者們！願上帝保佑你們。

前天的批判会，我觉得十分乏味，我再一次告訴这些人，对于我，这种批判方式是絕对不中用的，或者进行眞正的辯論，或者在肉体上把我毁灭，别的方式是沒有的，懂嗎？你們滿可以不用开斗爭会时特有的方式来表現你們的一窍不通，滿可以不必借反对右派分子的手法来炫耀自已的絕对無知，也滿可以用不着在强詞夺理中显露自已無限愚蠢，还是建立一个異端裁判所吧，还是学学卡尔文吧，对于我生死早已置之度外，無論死去还是活着，我都是一个共产主义者，但是，生活会証明，我們的事業是誰也絞杀不了的，国际反教条主义运动一定胜利，整風民主运动一定成功，"五一九"和"五四"將显明地留在我們弟弟妹妹腦海里，永远鼓舞着未来的年輕人，为了这一切，我沒有任何恐惧，自已人的反对，比面对槍杀要叫人难过，我也能沉默的忍受。

四、关于我个人的一个小問題，因为看到一些不愉快的現象，我曾想退学，离开北大，但自从"五一九"以来，我深深的爱上了北大，現在，北大的一切都在向我招手，都在对我微笑，树叶展开眉眼，窗口凝着眸子，大路在×着我，友好的向我問好，清晨出門，每一塊石头对我說"早安"，今天你將怎样开始战斗呢？晚上25齋的門神招呼我"晚上好，今天你工作的不够好，去你的吧，明天再来"，在小山上在草坪里，在未名湖边，一切都多么好啊，可是我更爱的是活动着的人流亲切的交談和沉默的支持，我爱北大，这兒有我的朋友，有我的同志，在这里，我讀过恩格斯的著作，在这里我学会了生活。

我多么想留在北大啊！作一个学生还是职員作一个教师还是工友，这对我完全是無关重要的，重要是我要在这里战斗。

亲爱的朋友們，我拥抱你們某一个，不怀疑毛主席也永远支持我們，不怀疑共产党，作为無产阶級先鋒队，他会从自已的队伍中清洗掉三害分子，不要怀疑馬克思主义，她会从自身的發展过程中清洗掉教条主义，不要怀疑整風——民主运动，因为一切过程都按否定之否定来發展，"冬天如果来了，春天还会远嗎"？我們青年学生，自已能舖鉄軌，自已能駕駛机車，难道不能克服目前的困难嗎？一切都很好，完全不用害怕。

眞正的共产党員們！眞正的共青团員們！善良的同学們！請原諒我过去的一切無礼，我將逆流前进，不退一尺一寸，我不想向你們解釋什么，你們的心是中国式的，用你們的心来理解我吧！

"衛道者"們我一点也不責难你們，我只是建議：在受到考驗的时候，要爱惜自已的心灵，良心的責难是过分残忍的折磨，救救心灵吧！不要在那冒充北大同学的信上签名，因为那是最無耻的謊言。遇到了新鮮的东西，仅仅嗅一嗅是不够的，还要深思熟虑，無論如何，在分析問題时，腦子比鼻子更有用，思考吧！我未来的朋友。

三害分子們：知道了你們遇到的是什么对手嗎？重新支配一下力量吧！瘋狂地掙扎吧！讓我們慢慢的教訓你們。

一个"强壯而又心怀惡意的小傢伙"。

1956.6.24.

叫我怎么說好呢？——致 5402186

譚天荣

上帝保佑你，小傢伙。很可惜，在我們相处的日子里，我沒有使你变得哪怕是稍微聪明一点。

即使我現在的处境算是失敗，我也不見得会灰心，即使我灰心了，也不致于絕望自杀，即使我要自杀，你写封信也救不了我。眞不知道你的思維机構是怎样进行工作的？

关于我的道路是否正确，咱們改日来談。我只想告訴你，我很幸福——非常幸福。过去我之所以痛苦，是因为我过分充沛的精力無处使用。我簡直想把欧亚大陆和太平洋調一个位置。讓地球换一个軌道繞太陽轉。可惜，我被無形的鍊子鎖住了，今天我摆脱了这条鍊子，永远地摆脱了。这——我就滿足了。对于我除了火和劍的搏斗，在生活中我並不要求别的什么。

我是天生的，澈里澈外的煽动家。生活經历、理論素养和革命訓練，無論从那方面看，我都是适合于自已所选定的道路的。

江隆基这小子試圖吓我：說什么知道把我怎么样，去他的吧！讓魔鬼帶他到最适合的崗位上去。至于我反正一样。現在（不管表面上有多少假象）是我們的时代。到处是干柴，而我到那兒都是火种。我知道他們那一套迫害的全部艺术，可是，我呀！根本就什么也不怕。看吧！过不了多久，讓我慢慢地教訓他們。我死了，还有的是我們的人。

至于你，小傢伙，眞不知道对你說什么好。你說你是"右派份子"，那好吧！我用"右派份子"对"右派份子"的話告訴你："对于得不到的一切，我决不强求，对于屬于我的一切，我决不放过。"这就是我的生活态度。再見吧！

譚天荣 7.23.

再談人性与阶級性

譚　天　荣　　　　7.26

常常涉及学术問題时，我的論敌就用文雅的漫駡，是炫耀他們的一窍不通。这些可憐的衛道者，說了半天，簡直什么也沒有說，你这篇文章倒有点意思。这么說，我願意和你談一談。

你似乎認为我否認人的阶級性，这是一种誤解，你看过我写給5302041同学的公开信沒有，关于無产阶級的立場問題我說得很清楚嘿，你呀！应該再虛心一点，学术討論可不比开斗爭会。

好吧，言归正傳，恩格斯說："道德上的惡是历史發展的动力"。这是一个普通的命題，他說善与惡的相互作用在推动历史前进，可是在任何历史时期这种善与惡的相互作用都表現为阶級斗爭。因此善与惡的对立存在于阶級关系中。这不正是毛主席說得"普遍性寓于特殊性"嗎？在資本主义时代，無产阶級是新生的、上升的、日益壯大的力量，而資产阶級剛好相反是腐朽的、下降、日益末落的力量。这样，無产阶級立場才是正确的立場，而其世界观——馬克思主义才是客观眞理。这完全是可以論証的，而忠誠于革命偉大的实踐家並且略識辯証法的刘少奇同志在这問題上恰犯了錯誤，他認为'善'与'惡'沒有客观标准，'剝削者認为善的，被剝削者認为惡'，这显然是相对主义的胡說八道。

現在，在国际政治生活中反殖民主义和反教条主义兩种运动实际上是支配着一切。善与惡的对立也体現在这兩种运动中，在这种意义上說来，周大覺关于領导者阶級正在形成的論点，是可以考虑的，他写道："列宁关于阶級的定义是：阶級是在历史上一定社会生产体系中所处的地位不同，对生产資料的关系不同，在社会劳动組織中所起的作用不同，因而領得自己所支配的那份社会財富的方式及多寡各不相同的几个巨大集团"。現在我們看到領导者已經完全具有定义所提到的条件。(1)在生产体系中处于領导地位不进行生产活动而靠进行管理活动获得經济上的优势。(2)对生产关系来說，是生产資料的管理者。(3)劳动組織处于支配地位，它是控制人最积極手段。(4)領导者是一个有組織集团。

在周大覺看来，現在人民內部矛盾主要是領导者与羣众的矛盾，具有阶級矛盾的性質，我覺得这是馬克思主义阶級分析运用的一次尝試，如果我們是馬克思主义者，那么就用不着害怕異己的理論，因为馬克思主义畢竟是客观眞理，而不是宗教呵，自封馬克思主义者之后，禁止别人說話，这种作法本身就是反馬克思主义的，关于領导者阶級的問題，我想引哥穆尔卡的几段話，也許对澄清問題的实質有所帮助。

"要管理国家就需要工人阶級和劳动羣众們信任他們的掌握管理国家和責任的代表，这是代表劳动羣众行使权利的道义基础，只有在对給予信任的人們尽了义务的条件下才能再次得到信任，失掉了工人阶級信任意味着失掉权力的道义基础。

"在这种情况下管理国家也是可能的，但政府一定是不好的政府，因为这个政府一定是建立在官僚主义基础上的，建筑在違反法制的基础上的，建筑在暴力之上的。無产阶級專政的实質是工人阶級和劳动羣众最广泛的民主，而这种实質，在这种情况下就失去了它的意义"。

"个人崇拜不能仅仅限于斯大林个人，个人崇拜曾經是流行于苏联的一种制度，而且它大概曾經移植到所有的共产党以及包括波蘭在內的一些社会主义陣营国家。

个人崇拜的制度实質在于这样一个事实，产生了一个个人的和層層崇拜的阶梯，每一种崇拜都包括它發揮作用的一定領域"。

"虽然个人崇拜制度是在苏联产生的，但是这並不是說把波蘭所發生的一切弊病的罪咎都归在苏联共产党或苏联身上，我們也有我們自己的国內版的貝利亚主义，貝利亚主义和它一切总的变相成为个人崇拜制度体系的一个組成部份，貝利亚主义，这是用挑撥，血，牢獄和折磨無罪的人来写下的一頁"。

在波蘭事件以前，我們可以設想有一个社会主义国家和馬克思主义政党的領袖可以这样說嗎？然而在波蘭哥穆尔卡是眞正的人民領袖，可以不可以提出这样的問題呢？在中国人民面前，有不有一次波蘭式的变革，我覺得这才是問題的关鍵，有些右派份子，反对無产阶級立場，馬克思主义阶級分析法，还有民主集中制，这也許是因为这些术語完全或者部份地失去了原来的含义变成了領导者的"行話"如果按照这些术語的本来含义去理解，我想他們一般是不会反对的。

好吧！理論就談到这里，我想順便提一个問題，你說我看不懂荀子，我並不否認，我的古文学得很差，我只是在郭沫若的十批判書（应該叫做十誣蔑書或者叫做十歪曲書）中費了九牛二虎之力才看懂了一点，我覺得中国古代哲学家十分精通辯証法，正像郭沫若对辯証法一窍不通一样，將来我还要好好学習，至于"聊齋"我也有些地方不懂，不过也很欣賞，比方說有这么一段話："覩之美，近之，微笑，招招手，不来，亦不去"。这种惊人的难以置信的中国式的簡潔和美丽的句子把我引向了一个神秘的精神領域，以后我一定好好学習它。

我們为了什么

——再致沈澤宜

譚天榮　　　6.23

你的回信給我帶来了淡淡的悵惘，自从"五、一九"运动以来，这是第二次呵有趣的"生活之插曲"。

在你的回信里，对于我們这些毫無悔改之意的少数"頑固右派份子"表示了極端的輕蔑，在現在这样做是容易的，可是你願意再进一步想一想嗎？

过去我們写大字报、开辯論会、印小册子还到过天津演說，那时我們可說是一帆風順，与此相反我們現在受到一些人身侮辱，特务跟踪，开斗争会还有那別有風趣的孤立，現实的皆是合理的，这些原来沒有什么奇怪，不过並不是每一个人都能看淸这一切。

有誰願意为我們的人想一想嗎？我們不是厭世者，相反的，一般的說，我們是具有强烈的求生慾望，有人生乐趣的人，我們不是玩世者，相反的，对一切我們都严肃的加以探討，曾經痛苦的思考过为了在生命中找到一个合适的位置，为了选擇終生的道路，还有一点，人們似乎忘了我們也是自尊自重的青年，血气方剛，現在任何一个人都可以在任何时候，任何地点，任何条件下，把我們抓去質問任何問題，可以用任何罵人的詞句用在我們的任何一个人身上。能够設想忍受这一切需要多大的耐心和毅力嗎？自然有人会問：我們，为了什么？

前些日子，朱彬在北京日报和光明日报写了一篇文章"他們为了什么？"說我們是为了恢复解放前的剝削生活，为了証实这一点，他拙劣地为我們編造了一套历史，比方說我应該在解放前入团，並且不早不晚，应該在入团那一年学会賭博，还有出身小地主什么的，我沒有兴趣去駁斥这些古怪的历史的揑造者，这多么乏味，眞的，解放前的生活对于我們絕大多数的人，至少是沒有任何可以留恋的。

有人說我們是極端个人主义者，是誇大狂，是野心家，难道这些說法能安慰你那社会主义的良心嗎？如果否認我們有表現自己的慾望这是沒有分寸的，我們是能狂妄的，可是能够設想光是这一点支配着我們嗎？仅仅由自尊心作为生活动力的人即使能够在順利的条件下工作得十分出色，也不会經受得起像我們这样的考驗的（总算是一种考驗吧），在我們人当中，有些罗曼罗蘭式的个人主义者，也有高尔基式的集体主义者（仅仅是比方，我們不想和这些人比較），而小市民式的个

人主义是我們極端蔑視，高尔基曾說："如果一个小市民牙痛而他又沒有勇气来拔掉这顆牙时，整个宇宙对于他就是一座监獄"，想想吧！我們要是个人主义是小市民的話，那么，什么是我們要爭取的个人利益呢？团籍嗎？学籍嗎？我們只会失去而不会得到，名声、威信、权势、金錢、地位嗎？这一切都見鬼去吧，如果一个人不想自欺欺人那么他就会發現这些与我們是不相干的，沒有一个势力眼光的小傢伙会用我們这种方式往上爬，至少，这是不着边际的冒險行为，至于說到"野心家"这个术語用在我們十几岁的年輕人身上是不近情理的，关于这一点，我想你也不会不知道，我不想多說，我还沒忘記，在我前面站着的是什么样的对。

那么，我們到底是为了什么！不管对也好，不对也好，我們的要求主要是屬于精神生活方面的，我們要实現我們的政治主張，我們为了我們嚮往的人类社会，只有朝这个方面考虑才可以找到唯一的解決問題的出路。当然，对于那只想隨便找一个理由来騙一騙自己的人，那又是另一个問題了。那是他們的事，去他們的吧！在这里，我願意和你談一談。

我想还是談一談大家所熟悉的問題吧。前些日子"中国青年"討論"徐进問題"。人們說徐进的思想斗爭主要是他的个人主义。这当然是那种"決定性的因素是人們的思想狀况"这一著名理論指导下，創造性的应用，在我看来这种說明，無異于用商品的效能来說明它的价值。用人的生理結構来說明他的品質，或者，再通俗一点，用物体本身的物理屬性（例如硬度、色彩等）来說明它会从高处往下掉一样。这种思想方法，我無条件的仇恨。正是这种思想方法，使人們对于民生各式各样思想的生活环境不理采，而对由这种环境下养成的不合人們胃口的思想，却施于暴力，似乎这样能解決問題似的。現实生活中有这样的情形，有人对于在艰苦工作崗位工作的人們，提出無穷無尽不合人情的要求；而对某些旧人員却無穷無尽的讓步。有人在批評有缺点的好同志时，像猛虎一样勇敢，而遇到了眞正的坏人坏事却像生了病的耗子一样害怕。有人对上級的一切指示都視为聖經；而对比方說：农業化高潮前低級干部表現出来的右傾思想却大談而特談。似乎他們比那些农村干部一定会高明似的，最令人难过的事，誰如果坦率地暴露自己的思想，誰就会受到各式各样廉价的譴責，在"学習"杂誌上也討論过个人利益与集体利益的关系問題。有一个公路勘測人員說："要說个人利益服从集体利益可以，可是說到已經結合起来，我思想搞不通。我們成天开天辟地，把公路引向荒無人跡的地方。当人們坐着汽車旅行时，我們却走向他方了。当然这种工作是本份的，可是我們的待遇比誰都差，有錢买不到东西，我們的年龄一年一年的增長，可是婚姻問題根本無法解決"。諸如此类，不能不認为这个人提出了一个現实問題。可是那些坐在办公室，遊公园的大首長、大学者們，大概是喝

了过多的燒酒，于是写了文章証明：这算是什么呢，不会是你个人主义作祟吧了，只要你按照我的方法思想："我們——大首長們、大学者們应該發号施令，为所欲为。你們——天生的賤种，应該埋头苦干，不較个人得失。那么你的个人利益与集体利益就結合了。"这样人們不願意眞正地暴露思想，反正沒有人和他說眞心話。于是社会上盛行着一种虛假、伪善与欺騙的作風，这种風尚，这种傳說，这种習慣就是我們不共戴天的敌人。可是这一切是因为什么呢？要是我們也相信"决定性的因素是人們的思想狀况"这反馬克思主义反历史主义的赤裸裸的唯心主义命題，那么我們一天也活不了。上面那些思想方法我是切齿痛恨的，可是难道我們可以痛恨那些为这种思想方法掌握的羣众嗎？你記得嗎？在天津的时候，我曾經說过，如果我們不是为了基本羣众，那么我們的一切工作就失去了道义上的基础。那些反对我們的人，仅仅是因为缺乏思考的習慣，全部問題就在于讓他們思想活躍起来，不要过多地責难他們，与此相应我非常不同意你对天津师院数四同学关于他們学生会不民主的演說。在我看来，这正是使我們脫离基本羣众的作法。还有我为了我們在师院时那种高高在上被人們視如貴宾的处境十分憂虑，我們当时过分自負了。这种錯誤得到了恰如其份的懲罰，你記得那天下午的場面嗎？那是我們活該。我記起了肖洛霍夫笔下的达維多夫，他对鞭打他的羣众說："一切都为了你們，你們却这样打我"。但他也知道那是拉古尔洛夫的不好，难道我們可以設想他对羣众进行报复嗎？他是这样說的："有人想要我求饒，这是不可能的，世界上沒有一种力量能够使布尔什維克屈服。我不会报复你們的，布尔什維克不会这样对待自己人。但是要使你們覚悟"。这就是我所响往的英雄，为什么当时我不会像你們那样痛恨"衛道者"們呢？这就是原因。

我們反对的不是个別人物；而是一种習慣的机械势力。这就是我們工作的全部困难；这也是我們的光荣。

再举一个例子吧！我想引一段咱們都熟悉的一段話："每天我在牆上划一横，每五天就湊成一个"正"字。每天我都盼望出獄，可是每天都叫我失望。秋天了，透过鉄窗可以看見白云在飞，我眞难說出那时候的心情，那时的滋味，我只是憂抑地望着那一小片青天和飞翔着的白云，我想起了"若为自由故，二者皆可抛"。我决定自杀，决定深夜撕下被單上吊。后来我想到一个姓孫的朋友，我就改变了主張，他是个老干部、共产党員、十几岁就参加了革命了。曾在杭州西湖公安分局工作过后来調到江南分局任南桥派出所長。我和他接触了几年，知道他是一个热情公正的人，可是不知道为什么領导干部以审查他的名义，在1954年把他关在獄里，他不服气，整天吵着要自由。这批傢伙就給他戴上了鐐銬，他受了刺激以后，精神錯乱，終于上吊自杀。等到發覚送到医院里，几个局長、副局長嚇得輪流到医院里去探望，还告知医院，只要救活他，花多少錢都可以。結果人还是死人，

这批人就在党內下一个含糊的通报，說他畏罪自杀，草草了事。（我不知道詳細情况，但我順便为我們的朋友控訴，要求重新审查案子，追究責任）我之不再自杀就是这个原因。否則，落下一个畏罪自杀的名义在九泉之下也不得安宁。

不自杀的另一个原因是对民主、自由的坚定信念。民主、自由是眞理，今天它虽被这批傢伙沾污了，終有一天，会重放光芒。我一定要活下去，要做一名民主自由的勇猛战士。这批傢伙們現在这样胡作非为，但終有一天要受到正义的裁判。就是这样我耐心的等待着，忍受着那獄卒的吆喝，忍受这殘無人道的折磨"

你能不为这样的申訴感动嗎？难道無产阶級的立場排斥正义和眞理嗎？难道馬克思主义否認眞理的客观标准嗎？（这是那些理穷詞尽的人对馬克思主义，对無产阶級的歪曲和污辱）这些就是我們要反对的現象。

咱們在一起談过了多少知心話，你不会不知道我們对党对社会主义的感情，党的錯誤我們感到痛心；而社会主义这是我們自己的理想。完全不需要从外面輸入进来。可是現在这些現象，我們反对的那些东西，不是社会主义本身，而是对社会主义的歪曲。用哥穆尔卡的話来說，我們要反对的是那种把威信建立在血、牢獄与欺騙的基础之上的本国版的貝利亚主义。

現在我們是在困难中，受到各式各样的人的反对。但是为了摧毀那种建立在血、牢獄与欺騙上的威信，为了那些無辜的被損害者，为了曾昭倫錢偉長的自尊心，为了眞理和正义，为了理性和人权，我們願意殊死地搏斗。江隆基这傢伙試圖用什么"崗位"之类的廢話来嚇我們，老实告訴他，就是付出生命，我們也是愉快的，我不会忘記保尔的話，为了爱人活着这是卑鄙，为了家庭活着这是自私，而为了个人这簡直是無恥，我們可不是那种人。

至于你对我的某些無理，現在我不再計較了，我对你的不滿是你凌辱了我們的工作，我們的理想，我們的"五、一九"运动，我們純潔無私的心灵。这方面按照生活的意志，我不能原諒你。

給 沈 澤 宜

譚 天 荣

我不想对你激动的長篇演說作任何評价。你說的話可能是眞心話，也可能刚好相反，这完全是你的事。無論如何，誰都有权利选擇自己的道路，在这个問題上別人是無能为力的。

你的选擇一点也不使我惊奇。辯証法告訴我，那些对个人前面的道路特別关心的人，对于自己后面的退路，自然也不会不注意。还有对于一个在胜利的时候

神气活現的人，失望的时候，是什么情况都可能有的，你現在的行为与你过去的表現完全相互适应，这合乎常情的事，我甚（至）于沒有心思去記忆。不过为了人的尊严，我还是願意提醒你兩句：你可以說“广場”是反党反社会主义的大本营，作各式各样的交待，但並不見得所有的編委都同意你的意見。所以把这些意見作为你个人的意見，似乎更恰当一些。还有虽然你說得有点越出了自己的权力范圍，但畢竟还是“广場”的副主編，这总还說得过去。不过事情涉及“百花学社”和“黑格尔——恩格斯学派”这就是另外一个問題了。作为發起人中的一个，我觉得我們的人虽然認識很不一致，但大都是正直純潔和善良的人。你可以認为自己是怀着对党不滿並且反对社会主义才成为右派份子的。也可以說你是如何如何坏的人，这是你的自由，但是如果試圖加以推广，說我們的人也和你一样，那么，說得客气一点，这是不知分寸的。

从一开始我就明白，我們和你是截然不同的人。时間是最公正的法官，他永远忠实地判决着各式各样的人。欺騙、中伤、神經質的警告、沒有人性的人身侮辱和实实在在的威胁，可以使那些輕信或神經衰弱的人“猛省”，可是对于我們只有眞理才能說服。难道我們不知道坚持斗爭对于我們个人的前途意味着什么嗎？可是如果我們考虑到这些，原来就根本不会說一句話，我們早就料到今天的情况（虽然不很詳細），这一点也許你永远也不能理解的，我們也不要求你理解，我只想告訴你“不管我們个人的前途是如何——从各人們的角度来看——悲慘，但明天將屬于我們的人”，这是我在“百花学社”成立大会上說的一句話，这是我們力量的源泉。正是这种力量，使我們沉默地忍受了一切，往后时准备忍受更多的东西；正是这种力量，使我們忘記了个人的一切不快；正是这种力量，使我們成为不可征服的人，这就是为什么朱志英的“警告”、龙英华的“打倒”和李雪琴“感情上的厭惡”都不能影响我的原因。呵这話对你說也許是多余的。我們不能指望你理解我們。只是看在上帝面上，不要在我們面前嚷什么兩条道路，这是白費力气的，懂嗎？我們分道揚鑣吧！

揮手

譚天榮

致石幼珊同志

譚天荣

石幼珊同志：

在我整理速記时，發現我对你們的工作报告眞正有一些不同意的地方，你是

不是提出了这样三个問題：

总的来說过去一年北大青年团的政治思想教育工作到底是加强了还是削弱了，北大青年团員們倒底进步了还是落后了，今后北大青年团的工作方針到底是什么，如果是这样，那么我說你並沒有明确的回答这三个問題，不过因为你仔細地分析过这些問題，所以在我看来，在你的分析中实际上至少已經作出了以下結論，过去一年我們的思想工作加强了，同时又削弱了，这話怎么說呢？一方面我們进行了关于阶級立場的教育关于艰苦朴素的教育，关于革命人生观的教育，同时号召向科学进軍提倡刻苦鑽研独立思考及开展了一些羣众文化体育活动，这些工作加强了同学們政治上和学習上的积極性，所以我們的思想工作是絕对地加强了，但是另一方面，由于客观形势的激烈变化与迅速發展，同学們的思想問題尖銳起来，並且比任何时候更明朗了，基本羣众向兩極分化，由于苏联在二十大对斯大林的批判，波蘭事件和埃及事件我們同学們或者是更加坚强了無产阶級国际共产主义立場，或者發生了立場的根本动搖，由于国內阶級趋于消灭，創造了和平建設的环境，中国的国际地位空前提高，我們同学們或者是大大加强了社会主义的积極性，或者是滋長了太平观念，引导到純技术观点的泛濫（这样点我特別反感）小市民們个人主义公开露面及其他諸如此类的現象在这种極为复杂的（同时又是簡單的）情况下，由于团的領导阶級斗爭观念不强，羣众路綫貫澈的也不够，所以思想教育工作相对的削弱了，因此在我看来，当前青年团組織形式与工作方法赶不上形势發展的需要，这是过去一年青年团一切工作的主要問題。

那么在这种形势下我們同学們的思想情况到底是前进了还是落后了呢？我們說前进是主要的，但是还存在着严重的落后情况，这总是对的，但是这决不是什么回答，我特别不同意你的以下判断，青年团員們的共产主义人生观还不巩固，个别同志甚至还沒有眞正建立起来，显然关于共产主义人生观这一术語的含意我們的了解是不同的，但是在这个問題上，我們的分歧还不仅是术語的問題。在我看来，誰建立了共产主义人生观至少意味着他在政治上是坚定的，有确定的指导思想支配自己的一切行动，除了共产主义事業以外沒有其他打算这种品質我們一般还沒有具备，道理很簡單，大学生活才四，五年大部分同学是从中学直接考进来的中学生，談不上什么人生观，而在大学里由于社会成分和党性的严重不純，所以絕大部分同学沒有建立起共产主义人生观，是可以理解的。

大家都知道大学的社会成分严重不純，絕大多数是非工农子弟，因此在我們同学中小资产阶級的自發性常常淹沒了無产阶級的思想影响，因此在大学中存在着同样严重的党性不純，在北大取消先进班制度以后同学們否定一切的思想情况（是）再好不过的說明我們一般的还缺乏辯証思維的能力，思想上傾向于唯心論和

庸俗化，表現在学習上是惊人的，一知半解和理論脫离实际由于大学輸入的是純潔朴实天眞無邪的中学生輸出的則是新的領导干部，所以这个問題就格外显得尖銳。由于我們在学校里过分地脫离了社会主义建設的实踐，我們的思想一般的落后于生活，如果說过去我們的主要危險在于盲目乐观，缺乏阶級斗爭观念，那么在波匈事件以后，就同时存在兩种危險明显表現在剛走向工作崗位的畢業生身上：在社会上各种傳統偏見和截然不同的待人接物方式面前到底怎么办，同学常常到这时候方知生活原来是那么复杂的东西，可是常常由于沒有思想准备而使自己也变得世故起来，这种情况的發生除了由于我們思想片面以外，思想領导与組織領导上熟練的共产主义的干部異常缺乏以致我們存在的一些眞正迫待解决而又需要專門研究的問題常常長期得不到解决也是一个原因，这些情况是严重的，所以你昨天对今后工作的期望在我看来是过分乐观的。

对于今后工作方針問題，我們有着更多的分岐。在我看来，现在提出个人利益与集体利益的矛盾是兩重的，一方面个人主义与集体主义之間的矛盾是不可調和的对抗，这就是說集体主义的思想的任何削弱都意味着个人主义的加强，但是个人利益于与集体利益的矛盾則完全不是对抗的（我們这些哲学家們到现在为止还始終不懂得什么是对抗只有关鋒似乎猜到了一点）所以提出了个人利益無条件服从集体利益只会引起混乱，因为不能把个别成員的个人利益与全民的集体利益結合起来就不能在和平建設的条件下使青年的基本羣众对社会主义感到兴趣。不了解这一点就什么也不了解，（也許是我作了一年多的个人主义者对这个問題才特别敏感）因此在我看来今后的工作方針应該是一方面是以無产阶級的世界观反对資产阶級的世界观，以無产阶級集体主义精神坚定性和組織性抵制小市民个人主义傾向的侵蝕，另方面切实地把国际主义与爱国主义集体利益与个人利益政治学習与業务学習立場教育与性格教育（我还是坚持这一点）結合起来，恩格斯說只要我們善于辯証的思維，思維过程与历史过程自然过程就会是同一的，因此这种結合的成功有着理論上的保証，因此必須加强党的領导（即保証無产阶級思想領导）加强国际主义教育，（这个任务是十分迫切的）保証政治課的教学質量，（这方面的情况十分难以容忍的）因此必須建全制度，保証作到社会主义（疑为"社会活动"——校者）不妨碍学習（这还是要强調的）此外为了与同学們思想脫离生活理論脫离实际，認識脫离实踐的严重情况展开斗爭，为了使每个同学都有一門的宣傳才干与組織能力（过去似乎为此就設立一些委員会之类的机構，以無穷無尽的会議討論和談話来"培养"干部）我建議更多的組織具有鮮明革命性的羣众活动（比方說哲学学术討論和工人，农民、中学生、少先队建立联系为他們写一些介紹近代科学成就的通俗讀物慰問志願軍和解放軍帮助农民进行生产和苏联青年联系和其他院校組織各种比賽和联欢晚会等）並尽量以自己生动的形式爭

取青年們参加，常常有人說社会活动会妨碍学習可是沒有社会活动光有些書本知識，畢業后还得从头学習又有什么好处呢？所謂政治学習与業务学習的矛盾，正如其他非对抗性矛盾一样，一方面的削弱就是另方面的削弱，加强任何一方面就得同时加强另外一方面。所以也决不能把社会活动与業务学習对立起来，正如不能把它們等同起来一样，好吧？你这几天很忙，而我要写还可再写几十頁或者是更多些。但是我的速記也沒有整理好呢，所以只好暫时擱笔，如果你有时間与我們以后再談吧。　　青年团員的致敬

譚天荣 1957.3.21号

辯証法講座

譚天荣

自从"五一九"运动以来，同学們思想大大活躍，一方面，出現了各方面的人才，光芒四射，才气橫溢。另一方面，显示了部份同学令人惊訝的知識貧乏，特別是在邏輯上的混乱和空虛。

为了讓同学們在这一場莫名其妙的所謂"反右派斗爭"的运动中保持清醒头腦。我建議讓那些对邏輯学感到兴趣的同学向大家介紹一下自己的观点。在这里，我願意把我对黑格尔和恩格斯的辯証邏輯按照我浅薄的了解尽可能通俗地表述出来，献給对辯証邏輯感到兴趣的同学們，我特别希望某些因为学过辯証法因而对辯証法显得格外外行的哲学系同学認眞地考虑我这些"抄来的"观点，要知道，向一切人学習，这並不是什么不光采的事情。

我把我这个"小字报"欄，叫做"辯証法講座"，准备系統地全面地細致地叙述一下，这种在我看来是唯一正确、唯一有效的思惟形式，这是学术問題，所以格外欢迎学术批評。

7—6　1957

致朱志英同学

譚天荣

我沒有那种扮演無謂的悲剧角色的習慣。可以明白地报告你，你的公开信沒有使我感到愉快，痛苦或惊異。另一方面我确定地說：我相信你說的是眞心話。你不是那种踏在别人身上往上爬的人，因此为了你和与你同样天眞的人們，我願意解釋几件事情：

1. 人們說刘奇弟是反革命份子，說林希翎造謠生事这是一种宣傳。你一相信，我一不相信，这是各人自己的事，我想你还不至于腦筋簡單到要我来接受你的看法。我很想知道，除了从那些惡意誹謗的宣傳中知道一切謠言以外，关于刘奇弟和林希翎你还知道些什么。你看过关于刘奇弟的"不起訴書"沒有？黑字写在白紙上判决了刘奇弟不是反革命份子。至于他的心灵我可以确定的說，至少並不会比那些辱罵他的坏。对于林希翎我只見到她二、三次，但是，对于这样的人，这已經完全够了。我相信她，世界上沒有任何一种誹謗能影响我对她的信任，即使她認为我是一个帝国主义的間諜，我也还是同样地相信她。你知道嗎？她在玉門訪問以后，写了一篇通訊，題目似乎是"如此爱护——女勘探队員"，其中描写了一支忘我工作的女子勘探队遭受百般摧残的故事，由于領导上的官僚主义，这些世界上最純眞朴質的少女一个倒着一个病倒了，有的永远永远地失去了健康，失去了青春，失去了生命中的欢乐。她們在風沙中画圖却沒有風鏡，在露天里睡觉却沒有絨被，而那些"关心"她們的領导却要为她們制什么裙子。在那么多通訊員中就沒有这样的胆量和人道精神来描写这些慘絕人寰的悲剧呢！只有林希翎。正因为如此才有人那样恨她。用一些关于年令以及諸如此类的私生活方面的小事（这些我一件也不相信）来誹謗他，这只有增强我对她的同情。

2. 你說我打过陈玉良，而別人却沒有打。你是不是願意知道当时在現場的是我，刘奇弟和另一个同学（有时是兩个），他們要捏造事实又多么容易呀！（你記得陈玉良——那个广播台的工友——的事情嗎？）难道牆壁和桌子能作証嗎？我可以被宣佈为"右派份子"，这是最容易不过的事，但是我並不因而变成兇手。过去、現在和將来我都会按照自己的方式来待人接物。辯証法可以告訴你，那些不畏强权視死如归的人在弱者面前必然是最溫和柔順的人，那些羔羊前的武士必然同时是武士前的羔羊，这是同一品質的兩方面表現。只有墳墓才能改变我的性格。

3. 我給張元勳的信中犯了不可寬恕的錯誤，这一点我已經承認这种錯誤是由于一时情感冲动。我不能忍受那些一方面反对三害另一方面却又要顧全什么名声和威信的傾向，不能忍受正大光明的工作都来一些什么秘密編委之类的作法。当然这仅仅是工作方法方面的分歧。

4. 我对你說过我想組織一个受过伤害的同学組成的团体，問过你是不是願意参加。我是这样想的：按照我的体驗受过伤害的人懂得什么是生活，比方說患过失眠症的人懂得別人稍一不經心給他帶来的將是什么，因此他会格外爱护外人，我和他們可以找到共同語言。如果你总是从我是一个野心家这个旣定前提出發，那么我爱穿汗衫而不爱穿襯衣，你也可以猛然醒悟地發現無穷無尽的惡毒陰謀。我劝你对別人不要这样去想，要不骨头都会累腰的。

最后我願意告訴你，我不是兇惡的"狼"，也不是什么"羊"之类的东西，我是一个普通的"人"。再見吧！如果你繼續保持着你純眞的心，那么我們还会友好地再見的。在生命的長途中我不会輕率地对待任何一个人。

願你一切都好！

譚天荣　7.14.

兩 封 信

——为光辉的五一九运动兩周月而作

譚 天 荣

友人来信：

　现在不是思考与探討的时代
　誰敢向你表示人道的友誼
　誰自身也要遭受無情的侮辱毁灭

我的回信：

你記得米邱林的話嗎？"对于园丁，严寒是最公正的檢查員。"如果花兒枯萎了就埋怨严寒那还算什么园丁呢？所以我应該作深刻的自我檢討。

虽然有种种的錯誤，我的心还是平靜的，因为我坚信自己选擇的道路是正确的：心灵純潔的人是美丽的。可是那些把美輸送到别人心灵中去的人，才是格外的美丽。游泳在友好，信任与关坏里是幸福的。可是付出一切来建造这个游泳池的人將是三倍地幸福。

为什么要这样要郁呢？我的朋友，难道你不曾發現：斗爭致胜这就是最大的愉快？难道你沒有感到：火与劍的搏斗充滿了惊心动魄的兴趣？难道你还不明白：生活教給我們的是活生生的辯証法？难道你並不相信：我們有光輝燦爛的明天。

生活里也有这样的情形：成批純潔而坚定的战士命該毁灭，無耻的叛徒們享受了他們的荣誉。善良的心灵受到残忍伤害，卑劣的願望得到了罪惡的滿足，但是何苦計較这些，"活着，就得战斗"（卡普蘭語）

讓我們看一看中国青年吧：王孝和的坚定、刘胡蘭的勤劳、黄繼光的勇敢、邱少云的忍耐，他們为我們树立了光輝的榜样，可是現在这些品質已經不够了。除了这一切以外，还需要一种新的品質——深邃，这正是我們的光荣。

五四断想

谭天荣

旧的悠悠死去，新的悠悠出生，不慌不忙，一个跟一个——这是演化。

新的已經來到，旧的还不肯去，新的急了，把旧的挤掉——这是革命。

挤是發展受到阻碍时必然的現象，而新的必然是發展的，能發展的必然是新的，所以青年永远革命的，革命的永远是青年。

新的日日壯健着，（量的增長）旧的日日衰老着（量的減毫），壯健的挤着衰老的，沒有挤不掉的，所以革命永远是成功的。

革命成功了，新的变成旧的，又一批新的上来了，旧的倒下来擱住去路，說“我是赶过路程来的，我的血汗不能白流，我該歇下来舒服舒服”，新的說“你的舒服就是我的痛苦，你就誤了我的路程”，又把它挤掉……如此武戏接二連三的演下的，于是革命似乎永远“尙未成功”。

讓曾經新过来的旧的不要只珍惜自己的过去，多多体会别人的將来，自己腰酸腿痛拖不动了，就赶紧讓“功成身退”不正是光荣嗎？“后生可畏焉知来者之不如今也”这是古訓啊！

其实青年並非永远是革命的，“青年永远是革命的”这定理只在“老年永远是不肯讓路的”这前提下才成立。

革命可能永远“尙未成功”，几时旧的知趣了到时就功成身退，不致阻碍了新的發展，革命便成功了。

旧的悠悠过去，新的悠悠上来，一个跟着一个，不慌不忙，那天历史走上了演化的常軌，就不再需要变态的革命了。

但目前我們用“挤”来爭取“悠悠”，用革命来爭取演化“悠悠”是目的，“挤”是达到目的的手段。

于是，又想到变与乱的問題，变是“悠悠”的演化，乱是挤来挤去的革命，若要不乱挤，就是得悠悠的变，若是該变而不变，那只有挤得你变了。

子在川上曰“逝者如斯夫，不捨晝夜”，古訓也發揮了变的原理。

失敗

从前我养了一盆宝貴的花兒，
　为容易，孕了个苞子，
但老是半含半吐不肯开放
　我等得發急，硬把他剝开了，
他便一天萎似一天，萎得不像样了，
　如今我要他再关上不能了，
我到底沒有看見我要看的花！
从前我做了一个稀奇的夢，
　我光嫌他太模糊了，
我滿不介意，讓他震破了，
　我醒的，直等到月落，等到天明，
重織一个新夢旣織不成，
　便是那个旧的也补不起来了，
我到底沒有做好我要做好的夢！

1957.7.1 貼

大字报一篇

严仲強

物四最大的天才譚天荣最近發表了兩篇学术性論文，对我有莫大的启發，开动了愚笨腦筋，从而产生了下面一些看法：

首先声明，我对科学哲学历史的知識都是極端無知的，我所說的並不是什么理論，而仅是將我日常的感受用文学表达出来。

我認为观察自然和社会現象应从兩个最基本的假設出發：

①、人的一切認識都是通过他的感觉获得的；

②、在个人感觉之外有一个現象存在，人的認識即是对这个現象世界的認識，人对这种現象世界的感觉和認識有一定的規律。

在感觉以外是沒有科学陣地的，要想脫离感觉經驗的可能做出一套結論就不是科学的方法，而是純粹的信仰，这种企圖本来是对生产和人类的幸福毫無用处的，按理講应当沒有人去作这方面的工作，但事实沒有这样簡單，自从人类划分为不同阶級以后，各阶級总希望利用一切可能为自己服务的工具，这样信仰宗教就找到了广闊的市場，由信仰产生的宗教的典型是很多的，但典型的代表有三种：

（一）相信上帝的宗教；
（二）信仰絕对精神的宗教；
（三）相信物質的宗教。

它們反映了不同阶級的利益。

相信上帝和絕对精神的宗教長期束縛了科学的發展，这一点不必多說，还是讓我們来看看相信物質的宗教究竟是怎么回事。首先应当肯定这种宗教对科学毫無用处，基本假設②肯定人对現象世界的感觉有一定規律这一点已被实踐所証实（但实踐並不能在感觉以外証明出什么东西来），这样一种观点就成为一切科学研究的出發点，科学家就是研究揭露这种規律性，至于世界是上帝創造的还是絕对精神的产物，人的感觉是否是物体表面現象的反映，物質是否先于感觉存在，这是信仰的領域，不仅如此，过分迷信唯物論只会对科学帶来損失，如勒柏辛斯卡婭的反动理論（一切反科学反眞理的理論我都認为是反动理論）。

当唯物主义在理論上碰到困难时，唯物主义者就說这种困难並不存在，它只是自然本身的个性，如微粒与波动性問題，測不准关系的問題，这种言論与宗教認为这是上帝的意志是不謀而合的，它堵死了科学的进一步的深入研究。

自然科学家不信仰唯物主义这是毫不足奇的，但却引起了某些唯物主义者的憤怒，他們对自然科学家进行無情的批判，如对哥本哈根学派的批判，按本質講，这相当于对自然本身的批判，我想他們还会批判太陽为什么在东方昇起，某一条狗的尾巴为什么是三寸長而不是五寸長，同时这批文人又对唯物主义加以过分的宣傳，如將罗蒙諾索夫說成时代智慧的結晶，我想如果他們認为需要的話，也会將阿Q形容成时代天才的体現（如抓住阿Q的乐观精神）。

根据以上言論，是否我是在反对唯物主义在一切領域中的傳播呢？不！不是这样，唯物主义虽然在自然科学中沒有地位，但他是無产阶級手中一把鋒利的刀，在向資本主义斗爭中起过作用並且还在起作用。按本質講，它和無产阶級的国家軍队是一样的。我同情唯物主义在爭取共产主义斗爭中的宣傳，正如我同情無产阶級的国家政权一样。但公理与强权究竟是兩回事。我学唯物主义是为了掌握向資本主义斗爭的一把杀人的鋼刀。但应当明确它究竟是一把劊子手的刀，随时随地都是可以抛开的，应当讓人民明确到这一点。誰有意識欺騙人民將人民看作羣氓，人民就会有一天起来教訓他。

最后指出譚天荣这次宣战来得突然，甚至連最后通諜都沒有，按本質講，这是一次侵略性战爭，任何侵略，人民不同意的。

1957年6月8日

"瘋 子"的 話

首先我声明，支持这种用大字报發表意見的方式，並且現在我用我的行动表示支持。

我对中共內部这次整風感到兴趣，因为这会促进社会的發展，事实上即便不整風將一切缺点說成优点，將人民內部的矛盾用处理敌我矛盾的方式解决也"好，"因为我相信历史的車輪的前进是一个政党所阻止不了的，矛盾的积累必然会导致矛盾解決，只不过这种方式採取和平改良的方式或革命变革的方式罢了，我並不想認为这次整風对我是一种恩賜，相反，我認为这是一个稍有見識的政党都应当採取的一种手段，要統治就得給人民以民主、自由。我回忆过去几年的若干措施，就拿肃反运动来講，我觉得这是生硬的襲用苏联老大哥的錯誤的經驗的結果犯了極端教条主义的結果，就拿本校来講吧，簡直乱斗好人，例如：將顧牧丁先生等当反革命分子来斗，这完全是一种歇斯地里，这样套"正个运动是正確的，但有少数偏差"，怎样能使"良心"上得到安慰？思想上的懶汉才对这种公式最感兴趣，他們用这种公式將自已愚蠢粉飾为多智，丑惡粉飾为善良………

前几年的錯誤絕不是个別的偏差，它是一次根本的路綫的錯誤，其严重性和几次左傾的錯誤是不相上下的，为了威信不必害怕承認錯誤吧！用紙包火总是十分危險的，斯大林的錯誤总有一天被揭發出来的，党中央也該整風，难道掩飾錯誤、喜欢斯大林的威信对革命有好处嗎？

再說几年来学校里人与人的关系方面也是惡劣到極点了，一方面是民主、自由、友爱等口号的积累，另一方面是人們实际上不自由、不平等苦悶的积累，自下而上的官僚主义、教条主义、宗派主义形成一条大山，沉重的压迫着人們心情。可是現在人們忿怒的火炬已經 裂从中迸發出来的，"五四"的火已將重新燃燒起来。

老爷們、公子們尽管你們道貌儼然，一本鎭靜，但是掩飾不了你們的罪行，历史是不容抹杀的，讓你們發抖吧！讓你們从宝座上滾下来吧！社会主义基础只会因为清洗掉少数混蛋、寄生虫而更加巩固起来。是誰在人民中筑起千万条洪溝，是誰在人們中傳播彼此不信任的气氛，是誰使人失去独立思考的能力……。現在該人民向你們清算的时候了吧！这些坏人坏事的存在發展一定有領导上的支持，这和党委制不是沒有联系的，取消党委制！一切权利归于校行政、学生会、班会，我要求政治上及其他方面扩大民主，那些东西是党內"英雄"們可以知道的，那些东西还可以讓非党的"羣氓"知道，也应有明确規定，可惜不知共产主义者对"人民是历史的創造者"这个論点是否有最正确的理解！可是不要忘記人民在必要时一向会給那些自命为"英雄"的人以严历教訓的。为了反对个人崇拜我想將赫魯曉夫秘密报告公佈出来只会有好处的，可惜前几天报上还說这是美国間諜制造的，这怎么能不降低报紙的威信呢？

我建議学校中开放唯心主义課程，应当和唯物主义課程处于某种均势，这样才有可能批判唯心主义。

將香花和毒草明确分开只会影响百家爭鳴，因为討厭毒草必然从而討厭傳播

毒草的人，誰願意自命为毒草的傳播者呢？

监視人的言行、調查人的历史，只应是公安机关对待反革命份子的工作，不允許以任何借口扩大这种工作范圍。

好了，我該繼續我的备考工作了，对我的意見提出看法矛头指向我，还要是指向我所反对的东西，由大家选擇吧！

压制不了的呼声

严 仲 強

自从中共提出"鳴""放"政策及整風运动以来，不少人初步地發表了自已的見解，盲从的習慣势力受到了打击，人民初步地提高了积極性。由于一部份人不仅喜欢研究理論而且喜欢用自已認为是最正确的理論去改进世界。所以"鳴""放"的結果必然会超出思想領域，从而引起思想上到政治上的斗爭。应当指出"鳴""放"政策不能与党的整風混为一談，不能以某些言論不能帮助党整風为借口，而限制"鳴""放"的范圍。

有人認为"鳴""放"政策的提出是由于我国过去几年来建設上取得成就，馬列主义的广泛宣傳，政权的巩固，这是沒有說服能力的。不可否認这些原因是"鳴""放"的必要条件，但它远不是充分的条件，从社会主义生产方式中得不出人民可以充分享受民主权利，可以眞正的管理国家政权；否則就不能說明为什么会發生波兹南事件及匈牙利的十月起义，以及斯大林为什么能够破坏民主集中制及集体領导。"鳴""放"政策和社会主义制度之間並無必然的联系。苏联生产力及生产关系皆比中国先进，但就不提出"鳴""放"政策。所以"鳴""放"政策可以提出，但也可能被执政党在一些借口下取消或有名無实。在中共所提出的反三害斗爭中沒有明确提出反教条主义，这是有其用意的，因为教条主义反面为修正主义，而提出修正主义，就使联想到制度及路綫問題，这样常不能符合共产党的最高利益。现在修正主义这个用語的意义很不明确，它和創造性的馬克思主义这个概念在某些方面有些混淆。有人喜欢称南斯拉夫共产党的一些言論、措施为修正主义，但同时他們又很謙虛地說：自已对南斯拉夫眞实情况了解得很少。

人民不会長期容忍缺乏民主的生活的，但人民对民主內外体驗及要求則和具体的历史条件有关，人民对新社会爱的基础仍是对旧社会的恨。所以即使新社会缺乏民主，但只要旧社会更不民主，人民仍是非常願意接受新社会的，並尽全力去保衛它。由于我国人民沒有民主生活的習惯，所以苏联人民可以在痛苦中容忍了斯大林一系列的罪行，而匈牙利人民就不能容忍拉科西——格罗集团的統治，而毅然組織起义，中共吸收了波匈事件的教訓，了解到"鳴""放"是可以緩和党、政府与人民之間矛盾的。作为一个国家的执政党来說，总是喜欢知道国內各种力量对比的，这种对比的眞实情况是不能从某些干部及文人們無恥的献媚及阿諛的頌揚中寻求正确答案的。但鳴放可以提供这种答案，通过鳴放中共可以估計到各种力量对比，学習对待各种不同人的手段，从而达到更巩固的專政。在"鳴""放"中会有人反对社会主义及共产党，这是中共早就料到的，但是出于他們意料之外的是竟如此迅速地出現了兩支性質不同的力量：①民主运动的力量，②右派的力量。由于右派完全反对社会主义，要求資本主义，他們代表了資产阶級的利益人民应当反对他們。民主运动的代表者們，他們喜欢思考一些問題，他們要問：三害是否和社会的某些制度有关，是否和党的領导有关。他們要求民主、自由、人道，他們無情的揭露过去工作的缺点，因而降低了中共的威信。由于他們对美好的明天强烈的爱，对現实生活中的缺点强烈的恨，他們对待某些問題上常有偏激情緒，别有用心的就是从这个弱点上对他們加以全盤的否定。这兩种力量的出現，皆不符合中共的最高利益，（庸俗利己主义型及美化利己主义的利益）。中共对他們因而採取了对立的态度，並且將兩种力量混为一談，湊成一个所謂"右"派，从而对右派展开进攻。

为了使問題明确起見，探討一下民主运动潮流和右派进攻产生的原因，还是有必要的，右派代表資产阶級利益，只要有机可乘时自然会向社会主义进攻。随着国內資产阶級的消灭，这种力量会逐渐剝弱下去，但搞一次大規模反右派运动，並不能从根本上消灭右派，民主运动和右派进攻的性質根本不同，不能因民主运动和右派进攻混在一起，而否定民主运动的意义，这种民主运动在本校表現为"五一九"运动，它的产生由于領导对三害根源解釋及对过去运动中优缺点的估計不能令人信服，因而羣众自發的起来探討这些問題，他們要爭取民主、自由、人道，而这些生活的基本要求，在过去是受到限制和輕視的。

为了正确的估計这次民主运动，在討論問題时，大家应当有一个共同的前提，一切言行是进步的还是反动的，应当以这个根本前提为參考，这个前提应当是最大多数人民的利益，只有在这个前提下談建設社会主义及要求党的領导才有意义。在这个前提下人民要求一个最完善的制度，及一个最正确的領导是完全正义的，但在社会主义国家內保守势力却喜欢称这种要求为反社会主义，所以就应当对反社会主义这个概念作一些分析，有人將社会主义基本特点归結于生产資料公有制，人民民主專政及党的領导，这几个概念皆非常广泛，但正因为它广泛也就缺少了具体內容，具体的社会主义並不像理論上所宣傳的抽象社会主义那样优越。例如三害就是社会主义社会中客观存在的，反对社会主义中落后于基础的上層建筑，並不离开社会主义。事实上即使社会主义的基础，也是可以批評的，例如

南斯拉夫公有制形式和苏联公有制形式並不相同，人們自然有理由怀疑現在公有制的形式是否是在一定历史条件下最好的形式，对这种要求不应污蔑之为修正主义，事实即使有人要回到資本主义，只要他們不以行动来推翻社会主义，並且講出自己的論点，那么也还是属于百家爭鳴范圍的。

从理論上講抽象的社会主义也曾有一个抽象的共产党領导，抽象的共产党应無条件的拥护，但具体的共产党可以成为官僚主义的化身，例如拉科西——格罗集团，反对这种集团並不能算反对社会主义，中共不喜欢这些論点，因为它是以最大多数人民利益为出發点的，而不是以共产党的最高利益为出發点的，事实上任何具体党的利益和最大多数人民利益常常不能一致，因而發生党、政府和人民的矛盾。在中国三害普遍存在，这是这种矛盾的表現，不及时糾正錯誤，党和人民的矛盾，可以發展到对抗，从而被人民打翻。

站在民主运动潮流中的人，要求在現存的社会制度中作种种改革，从而爭取一个更完善的社会制度，和更正确的領导，他們决不是要回复到資本主义，按照左、右派最初的定义，这种势力应当称为左派势力，中共是中間势力，还有資产阶級的右派势力。

本校“五一九”运动是一次民主运动，它代表有理智的中国青年內心的呼声，过去被歧視的，不敢講話的人开始講話了，不少人抛开書本奋不顧身的投入斗爭，为了人民最高利益，他們不考虑运动斗爭对自己究竟会有多少好处。三害老爷們發抖了。因为他們多一次領教到人民的力量，眞理的种籽是不会消灭的，星星之火，可以燎原，历史在一定阶段可以后退，但它总的趋势还是前进的。民主运动的代表者們，尽管有人污蔑你們为右派分子，尽力將你們形容成小丑，从而想將你們完全否定，但有理智的人会看清楚这些陰謀，你們应当心平气和，心安理得繼續在你們所选擇的道路上前进，历史会对你們作出公正評价的。

現在共产党人手中最有力的武器还是所謂立場、观点、方法，但立場、正义等和眞理不同，眞理反映了客观規律，他可以通过实践去檢驗，而立場、正义則是一个信仰問題，客观規律並不能告訴人应当选擇某种立場，只有生活本身才能告訴人这一点，从立場来批評一个人的言論是最軟弱不过的。

中共这次反“右”派斗爭是正确的，因为他反对了眞正的右派，但也是錯誤的，因为它將民主运动与右派进攻混为一談，从而打击了进步力量，这种作法从長远利益看，非常愚蠢。对右派斗爭流行一时的手法是批判会，其实这並不是什么新东西，它只不过是肃反时斗爭会的变相而已，这种会不能解决思想問題，因为这种会的性質，不是学术性的探討，而是政治性的宣傳、鼓励，它在說理爭鳴的画皮下，为了获得最好的政治效果，打击右派势力，爭取中間势力，这种会在形式上可以不擇手段，有些人不惜用最虛伪的做作来获得听众由于一时冲动所賜予的掌声。

我估計这篇文章会受到多方面的攻击，一定有人警告我，若不悔改則只有死路一条，所以我应当声明我是不会被反革命分子利用的，因为在我和右派势力之間，还隔着共产党的中間势力，污蔑、漫罵、恐嚇只能引起我卑視的微笑，即使最無人道的羣众性孤立，我也满不在乎，为了眞理，人道、民主、自由，我可以牺牲一切。

1957、7、3、　　　　5302041

布魯諾在被燒死前說：为眞理而斗爭是人生最大的幸福。

呼　声

匈牙利發生了暴动，苏联有斯大林的独断独行，中国也出現了严重的官僚主义、宗派主义……。情况各有不同，但有共同的社会根源，不只是思想認識和党員作風的問題。

南斯拉夫的国家領导人，宣称他們的社会主义制度是优越的，如果他們的社会主义制度是优越的，如果他們的制度眞能更多的發揚民主，更符合人民的意願，何妨向他們学習。

要求：

充分發揚民主！！！

取消共产党在政府中的特权？

按照大多数人的願望是社会主义公有制的道路（沒問題）

人民羣众当家作主

領导权屬于人民羣众自己挑选的領导者（不要自封）

王存心

略談“五一九”

王存心　1957.7.2

对于斯大林个人專断的严重錯誤和匈牙利的武裝暴动，我們国家的領导当局所作的解釋不能令人滿意，因为說服力不够，虽經大力宣傳但仍有許多人不肯接受。“三害”的实質和根源是同性質的問題。照样輕描淡写敷衍通过，当然人心不服。为了防止“五一九”这样的事件，我們国家領导当局作了巨大的努力。首先愼重的發表了“論無产阶級專政的历史經驗”和“再論無产阶級專政的历史經驗”兩篇

文章，然后通过报紙等宣傳反复解释，另外，还有特别佈置的政治学習。但是，"五一九"运动这样的事件仍然發生了，出乎領导当局的予料。有人指出在我們国家里选举流于形式人权没有保障。"三害"到处都是。当然不是社会主义所固有的，为了我們社会主义更好，不少有認識的青年人投身于"五一九"这样的运动中。他們要求扩大社会主义民主，不滿足于用思想改造的方式来除"三害"，主張在理論上作一些必要的修正，制度上作一些澈底的改良。不容否認，中国过去太糟了，对比之下，人民对新中国是無比热爱的，只有在人民忍無可忍的时候，暴力的革命才会發生。假如領导当局有决心进行一次和風細雨的澈底的改革，不会有多大的困难，虽有反革命份子乘机搗乱，但他們必竟是少数，並不可怕。我們国家的領导当局为了顧全自已高度的威信，十分固执的坚持不太高明的見解，对"五一九"这样的运动不但不予以支持，不积極的領导，相反的，不擇手段的加以压制，並利用广大羣众对新中国無比热爱的情緒大張旗鼓的掀起反"右派"斗爭。由于没有正确的領导，由于反革命的破坏，由于少数人近于瘋狂的偏激，由于知識不足的广大羣众不明运动的眞象，經不起重大的阻力，"五一九"运动未得到健康的發展，目前"五一九"运动被反右派"斗爭"代替。尽管如此，"五一九"运动还是有成績的。它給了"三害"分子一个有力的打击，在許多人殭化了的腦袋中起了振盪，还有，更重要的是，領导当局虽然口头上不承認，但陰改一点，陽改一点，实际上在改，不是嗎？以我見到的来說，学生会的权力似乎是加强了，那些非行政机構也不再發号施令了，反"右派"斗爭的政治学習延長十天也極为愼重，由校务委員会决定。总之，規矩多了。

与上文無关的附录

①正如一个好的領导者，不是不犯錯誤而是善于改正錯誤，一个好的社会制度也不在于它如何絕对的好，而在于它能及时的按照人民的意志改变。

②人眼望見的天边决不是尽头，历史的車輛永远前进、中国人民已跨了很大的一步，但不能就此停止不前。

③有人認为政治是骯髒的，对政治生活中一些看不慣的事有点生气。为此，特从弥勒佛（大肚罗汉）抄有关对联一付，牢記在心，可免煩惱。

上联：大肚能容，容天容地，于人何所不容。

下联：开口便笑，笑古笑今，凡事付之一笑。

再論"剷草除根"和"党团員想一想"

物四、岑超南

上次兩篇文章招来許多意見，主要是"太刺激了，影响效果"我接受，現在我摒絕一切刺目的字句来詳細論述我的观点。

"社会存在决定社会意識"除三害要从更根本出發：

目前除三害都停留在表面上，似乎把三害的根源只归結到領导者的思想意識。並没有追究三害的社会根源，我認为这是不对的，我所有文章的中心精神只不过是論証一个早已公認的命題："社会存在决定社会意識"。我認为如果錯誤發生在少数人身上，那只应該从錯誤者本身的社会环境和历史来寻找原因，但如果錯誤已經形成社会風气，那么只能从社会目前狀况才能分析其根源，所以我認为除三害，首先要挖根。只有"剷草除根"才免"春風吹又生"。

"三害"的社会根源是社会主义民主遭到压制和党团員的盲从成風：

任何錯誤措施都要在一定的羣众中間貫徹，一定要暴露在羣众面前。所以如果民主生活正常，人民有实际上可以行使的民主权利，就会对三害羣起而攻之，三害自然無法成風，事实上为什么大学中三害較社会上为輕？因为学生爱"鬧"敢說！为什么今年畢業分配有根本的改革？因为我們不答应了！所以三害的根源是缺乏人民的民主和监督。

另一方面，"三害"的形成总要有社会力量来貫徹，这力量便是党团員的盲从成風，党团員是社会的骨干，没有党团員的盲从，任何錯誤都行不通，例如没有党团員"絕对服从'分配'"的盲从口号，以往錯誤的畢業分配方式是不可能維持貫徹，所以盲从風气使党团員对三害的斗爭，被解除武裝，所以这亦是三害的根源之一。

社会主义民主遭到压制的原因：

一、法制問題：从西語系同学案件、張順有事件等都說明宪法的人民权利尙未得到絕对保証，法制遭到破坏的根本原因，一方面是历史原因，我国解放前处于封建独裁統治，絲毫没有人生权利，形成人民对做"官"者都畏之如虎，默認其有莫大权势。在解放后，由于長期尖銳阶級斗爭，要求高度集中，人民民主受到很大限制，政府人員集中了很大的权力，因此当人民遭受違法行为时，竟習以为常，不敢回击，如肃反中对人都有随意軟禁、监視的权力，这显然是違法的，而我們竟熟視無睹，如我本身的接触，在入学以前我工作时曾經协助稅局向工商戶催稅，当时便有一个稅务員把一个欠稅的小商販押到稅务所，审訊监禁这人，这

是××違法的行为，而当时我竟以为平常，甚至还做了帮凶，审訊时还記录口供，因此發揚民主首先要健全法制，尊重人民的人身不可侵犯。

二、領导与羣众关系問題：由于尖銳阶級斗爭而形成的权力高度集中使領与羣众絕不是眞正的被监督与监督的关系而是絕对服从的关系，無原則的扩大保密更××人民监督的可能性，权威化的人事制度使个人前途被操縱在領导者手里，轉×的鑑定会使人遺恨終身，所以在这情况下是談不上人民的民主监督。

三、言論自由問題：在人民內部事实上並不存在言論自由，在反动帽子滿天飞的时候，在政治××的压力下，更可怕的是在"对領导不滿，便是反党"的錯誤輿論下，任何的反面意見都遭到毁灭性的圍攻来压制，任何片言只語都可以列入肃反材料，將来有無穷后患，在这情况下，眞正民主是不存在的。

党团員是三害的間接支持者，盲从与"三害"不可分割：

党团員是国家的中坚，是国家政策的貫徹者，祖国的偉大成就与你們名字分不开，反之"三害"成灾亦与你們分不开，請别激动，只听歌頌，不听批評，又是三害的夢想。盲从亦有其社会根源，执政党的地位使党团員对反面意見抱有反感的情緒。除了"光荣、正确、偉大"便沒有其他的教条主义教育，××"有肯定一切"的成見。在尖銳阶級斗爭中，党要求党团員的絕对支持領导，来衡量党团員的立場和党性是完全必要的，但××党团員对立場党性有錯誤的理解，把任何××的不同意都認为"立場不穩""党性不純"这便完全陷于盲从，完全××絕了思維，更甚至把××了，視为积極，打击××英雄。

盲从与三害是不可分割的，××的××領导方法，使領导人習惯于以行政命令代替羣众教育工作，客观上便要求有一批盲从的骨干来貫徹工作，由于領导掌握大权，于是对盲从者表揚信賴××××××这便鼓励了盲从風气的發展，盲从發展又轉而使領导者陷于"三害"，又更鼓励盲从，于是可为因果蔚然成灾矣！

整風应該是全民的大教育

执政党的地位使整風是全国的与全民的事，在整風中除党員整風外，更重要的是啓發人民的当家作主精神，敢于斗爭，勇于监督的精神，××××××整風，我坚决相信，人民起来了'一切幽灵都会被扫光！××我××

人民無敌！人民万岁！

（划×者系看不清的字）

特殊阶層，安息吧！

一、在党团員上層份子中有兩类人：

第一类：領导所做全是对的，經典著作的話全是对的（以前联共党史的話也全是对的），只要不同意領导就是思想有問題或者可能是反党，这种人实际是从未思想过，还自以为对党有利，可憐！

第二类：純粹个人主义者，無非利用职权达到个人卑鄙目的，可恥！

二、他們起了什么作用—牆与溝的作用。

（1）向領导主观歪曲报导同学情况；

（2）維护領导"威信"压制民主。

（3）当領导作出不合理措施时加以帮忙。

（4）后一类人更进行了私人报复。

三、怎样产生的：——領导的官僚主义与宗派主义。

領导官僚主义不接近羣众，不相信羣众，可是領导要工作就要有耳目，由于宗派主义，于是就找党团員这些上層份子为耳目，特殊阶層随而产生！

四、应該怎么办——領导清除"三害"

領导深入羣众，信任羣众，与羣众商量工作自然会好，不必特殊阶層代劳了！

特殊阶層，历史使命已告終了，安息吧！

物四　岑超南

人民日报在一个时間內的形而上学方向

人民日报在过去一个时間（特别是整風初期）登了大量的好报导，好文章，但这个报紙的基本思想方法，却在一个短时期內变成了形而上学的方向。

首先我表明我同意百家爭鳴中应該有反批評，应該向反社会主义的言論进行反击，例如，葛佩琦，但是我遺憾的是为什么一談到制度問題便是反对社会主义制度，一談到党領导的問題便是反对党，一談到新社会中的錯誤便是希望回到旧社会中去，这种邏輯是已經过时了的思想硬化的思想方法，过去肃反中的錯誤，便是这种思想指导的惡果。（不要拿新旧社会对比来辯論，我們对于肯定新社会比旧社会好是不見得比你差的）

"党天下論"对不对？

我認为"党天下論"並沒有反对党的領导。作者一再表示拥护党的領导，为什么編者竟看錯戏呢：（从前有人看戏不看戏文怎样，專看演員漂不漂亮）

党天下論指出了生活眞实的一面，的确就是因为不放心羣众在每一个地方放上一个党員做头兒，（不是名义上的而是实际上的）才限制了羣众的积極性。难道党政不分、有职無权，对羣众不信任不是一致的呼声嗎？

我認为根据"存在决定意識"，不同地位的人看問題就会不一致，姑且称之为

地位局限性吧。英明的領导就是要摆脫这种局限性，是有全面辯証的观点。試問我們的全体党員都这样高明么？試問最近揭發的矛盾是党員看出的呢还是羣众？

因此，我認为“党天下”，是三害产生的原因之一。

固然“党天下”而使人誤解为共产党为自己打天下，但是为什么不看內容呢？为什么不先从理論分析就一棍子打死呢？为了这一点便給人以反社会主义反党之名么这与人民日报及5,12号的大字标題：“不要怕圍剿，不要怕打击”形成極大的諷刺。

为什么“政治設計院”就是和党爭領导？

管理国家是科学，給国家制定政策就需要調查研究，分析比較。試問不給人家充分的資料，不給足够的时間，一上来就表决（当然不是說完全未討論，不过这样够否）这是科学的态度嗎？这样人家怎能表示負責任的意見，为什么在設計的时候就吸收大家的意見就不好？这样就反对了党的領导？試問民主党派参加設計就能篡夺了党的領导，生活会回答的。

（以前那种形式的通过，我看还是干脆不要的好）（为了避免無謂爭执我承認不完全是形式，但請問不能更好些嗎）

为什么不能成立“平反”机構，

有人說这样就是不信任党，这眞是思想硬化的典型。試問党能保証不犯錯誤么？党是由党員組成的，党員是人，不是神：这就少不了犯錯誤。照这样的邏輯，我們也可以不問政治了。这些人迷住了斯大林，可斯大林少不了犯錯誤。

党是为人民服务的，为什么害怕人民的监督，生活会告訴这样是削弱党的領导还是帮助党更好地改正錯誤，从而巩固党。民为邦之本。

章伯鈞为什么說話兩样，我看这說明了他还有顧慮，說明我們是压服而不是說服。即使他們錯了也应該說服，为什么圍剿呢？这是对待善意的批評么？（当然对章不了解，是否他有別的問題，本人暫不作最后結論。）写到这里不禁感到，許多党員缺乏党性：缺乏为人民服务的精神，缺乏唯物主义覚悟——实事求是。

請人民日报想想說話作事不要只顧眼前要給自己留后步。历史是無情的，的确有許多人就是要百年之后才能定案的，斯大林便是借鑑。

希望不要搞出以前肃反的錯誤，不要給自己再造出些“平反”

最后向中共和苏共中央进一言，赫魯曉夫的“秘密报告”是有还是沒有？沒有就公开郑重否認。有假如不涉及現行的軍事、經济……秘密，我看还是公开了好，任何对客观面貌的隐（瞞）和保留都不是唯物主义的。常常有人为了眼前的顧慮，不敢老老实实的正視現实，結果总是自己吃了亏，大家也許都有这样的經驗，希望把眼光放远点，相信人民的覚悟吧，（当然不是說一定要現在就公开，如果有的話請考慮适当时間）

末了希望这篇涉及人民日报的短文能在人民日报的篇幅上刊出。

北大物四 5202029

从斯大林的錯誤中应得到的教訓

王　書　瑤

斯大林錯誤的原因是什么呢？是因为他驕傲了。但是他可以破坏法制、进行独裁、进行瘋狂的屠杀的保証又是什么呢？無論是苏联共产党，也無論是中国共产党都未能作出令人滿意的答复。因为他們都不免統治者的共同弱点，他們害怕說出問題的原因是由于共产党对国家政权的絕对控制，国家权力的高度集中。正是由于这种高度集中的权力，才使斯大林在后期可以胆大妄为，犯出一切錯誤。如果苏联在国內消灭了阶級的对立以后实行高度的民主，政权不是集中在少数人手里，則一切錯誤都是可能避免的。苏联共产党或者中国共产党，在总結这一教訓时，沒有归于是制度本身有毛病，而却归之于“人們的思想情况”，我認为是很不妥当的。

任何历史时期，决定历史进程的人民羣众，都是根据其自身的認識水平来取捨一切的，来取捨領导的。任何时期的領导人物，領导路綫，都具有时代的特点，都标誌了当时人們的覚悟程度。領袖人物决不是一些所謂什么天才，他們一經出現，就会立刻为不論什么样的羣众所接受。在中国历次革命中这一点表現得十分明显。由于中国人民过去深受压迫而文化低，愚昧加之無产阶級年輕幼小，所以在接受馬列主义眞理时就不可避免的一定要有大量“左”右的机会主义出現，正因如此，在大革命时中央不能接受毛澤东的正确領导而接受陈独秀的錯誤領导。在十年內战期間又不能接受毛澤东的正确領导而能接受“左”傾机会主的領导。直到經过兩次革命的失敗，以血的教訓才在1935年遵义会議上接受了毛澤东同志的領导，此时，才表明了中国人民的覚悟水平已大进一步，以致取得今天这样的胜利。因此我們看到，决定一切的不是領导者的思想情况而是人民的認識水平。因此一切領导者如果不願革命遭受失敗和损失，就要尽量提高人民的思想水平。必須使他們具有深刻、明快的洞察力，具有一切政治上的远見。但是由于苏联在建成社会主义之后沒有这样作反而解除了人民的思想武器，使政权握在少数人手里，致使斯大林的驕傲自滿，錯誤理論造成对国家对世界共产主义运动巨大的損害。

为了使人民羣众認識水平提高，必須使他們充分認識到自己是历史的創造

者：自己是自己的主人，自己来决定一切。任何在理論上或在实际上，不論以何种隐蔽的形式对人民作用的降低，都会妨碍这点。如果使羣众觉得有了一个可靠的領导者，有了一个可靠的党，它100%的正确，只要跟着他走就万事大吉了，这就使羣众必然日益产生依赖思想，日益麻痹。也必然得出貶低自己作用的論調，諸如什么"共产党是自己的解放者"，什么"毛主席是中国人民的大救星"，什么"永远跟着共产党走"。于是一切功績都是共产党赐給的，解放是、民主自由是、大鳴大放也是，但是不，决不是这样，人民羣众才是自己的解放者。在共产党的指导理論上明明是写着人民是自己的解放者。一切領导者的作用也就仅在于他应該进行正确領导，不然又怎能称做領导者呢？不論是政党，也不論是个人，决不能說过去正确，以后也就正确。看待一个人或政党，首要的不在于他过去做了什么，有过何許偉大的貢献，而是在于他今天正在做些什么？对一个人或一个政党，抱着毫不保留的态度而跟着走是很錯誤的，只要他今天一旦不再能代表人民，違反人民了就应該毫不留情的抛棄掉，正如今天对过去曾与刘志丹共同領导創建陝北根据地的高崗一样。正是苏联人民对共产党可能發生的錯誤領导丧失了任何警惕性，認为斯大林就是一切，再加上苏联政治制度本身的重大缺陷，就促成了斯大林的全部錯誤和犯罪得以实现，而中央权力極大这点起了重大作用。由此可見，今天在我国广泛流行着的对共产党的某种崇拜，是十分有害的。

羣众既然可能因为体驗到自己有正确的領导而变成羣盲，于是党的領导水平就决定一切。就形成了共产党在国家生活中極大的比重，畸形的比重！于是更加須要加强党的領导，于是就变得更重要，于是就更要加强……如此循环下去就造成了第一个恶性循环，造成了党对国家的絕对控制，就歪曲了無产阶級專政的实質。羣众既經变成了羣氓，就又反轉来有利于党內一切錯誤傾向的發展，——在这种羣众基础上，它也不能不發展——同时，任何党本身的錯誤又必然要来影响羣众。如此，又一个恶性循环。当这兩个循环到了一定程度时，党內严重錯誤就成为不可救药了。于是斯大林的錯誤就成为不可避免，而且在他生前还不能糾正。很难設想，如果斯大林活到今天，世界会成为一个什么样子，大家可以从赫魯曉夫报告透視一点吧！即使斯大林迟死几个月也就会造成更大的不可挽回的損失。人們！应該看到这有多么危險。应該感謝上帝，斯大林早死了，苏联得以保存，更慘重的事件在苏联得以倖免。而在波蘭、匈牙利就成了必然，人民在平时不能影响政权，不能决定自己的命运，而强加在自己头上的統治又是狂妄愚蠢，到了一定阶段他就会不惜用暴力达到自己的目的，当全国人民的命运是掌握在一个小集团手中的时候，如果小集团尚能服务于人民的意志，人民就可能承認他，一旦小集团不能代表人民而只能代表他自己的时候，人民就要毫不留情的抛棄它，正如拉科西一格罗集团被匈牙利人民抛棄一样。人民一定要自己掌握政权，一定

要自己来决定自己的命运，而不要什么自封的改造者与領导者。匈牙利人民、波蘭人民与南斯拉夫人民已經为此付出了鮮血及別的巨大的代价。这些事件应該敲醒一切睡夢的人，而把它完全归之于反革命的暴乱該是何等的愚蠢！

六亿人民的生活决不应該掌握在少数人手中（党員佔1.6%，而决定国家大事的人又佔1.6%中的極少数）任何时代，权力的高度集中，不論是集于个人，还是自称为一貫光荣正确偉大的集团，却是極大的危險，而当人民羣众被麻痹被愚昧，就更加百倍的危險！因为如果这个集团犯有严重錯誤或变質，就沒有任何力量足以克服它！苏联人民，已經为此付出了自己最优秀兒子的鮮血的代价（胜利者代表大会70%的中央委員啊！1100多名代表啊！）人民！我所爱的六亿人民，如果不願历史重演，無数先烈的血不致白流，世界共产主义不受毁灭的威胁，就应該及早起来，結束这种权力高度集中的局面，眞正自己当家作主，眞正自己决定自己的命运。也只有这样，社会主义、共产主义，才能更快更好的到来！

我想順便提一句也許是必要的。在对敌斗爭中，加强党的領导是絕对必要的，因为为了矛盾（敌我之間的矛盾）的統一有利于我們的一方，就必須要取得內部絕对統一，因此，我这里决不是全盤否認党的領导，而是反对国家高度权力的集中和党对国家一切生活的絕对控制。

但是政权应該是怎样的呢？这是我希望大家来共同探討的問題，而且这一問題也超出了本題的范圍。作者的希望是大家都来积極参予国家大事，参予国家生活，拿出中国青年固有的以天下为已任的神精。

物理系　王書瑤　1957.6.1.

住28—341

"广場"編輯部整理

几句衷腸，运动开展已經兩星期了，凡大力參加者無不感学習压力之重大，对于一个物理系的学生来講尤感其甚，欲放不得、欲鳴不得，不能不令人深思学校当局对吾輩鳴放之大力支持也！虽然如此，亦不避艰难，敢抒胸中之見，以呈与識者。时間紧迫，精神紧張，文章不当之处故必極多，倘有不敬之处，拜恳鑒諒一二。

王書瑤謹識

孤 独 者 之 歌

鄧 貴 介

我多感慨啊！
他們为什么要赶走这顆赶不走的共产主义赤心！？
有股恶劣的气流引起了一件偶然的事，
我被当作了×××，或者×××。
　　笨重的脚鐐，
　　小巧的反面手銬，
　　辱罵、耳光。………
一天接着一天，
一个审問員接着一个审問員，
在我面前
　忙啊！
　　忙啊！
我爱的审問員呀！
我恨的审問員呀！
我健壮，沒关系，
我只怨你审問太輕率，
随随便便逮捕，
随随便便定罪，
随随便便釋放。
　　×××　　×××
前年九月里的一天，
我又被押到很多人面前。
他們
　　狂怒！
　　　　咆哮！
　　　　　　高呼！
　　　　　　　　“………”
一个人接着一个人，
一个突击队接着一个突击队。

在我的眼前
　轉呀！
　　轉呀！
我多难过啊！
　——是前世做了什么孽，無罪受冤。
我多感动啊！
　——他們要坚决、澈底、到底，
　——他們显得忠誠、勇敢。
　×××　　×××
今年，
我再碰不到审問員，
也再沒被押到很多人面前。
只遇到很多人，他們与我
　　点点头，
　　瞪瞪眼，
　　互不睬理……
一个人接着一个人，
一个領导接着一个領导
在我面前
　　过去
　　　　过去
我多难受啊！
　——他們还有什么理由讓我孤独？
我多感慨啊！
　　他們为什么不再审問？
　　他們为什么不再坚决、澈底、到底
　　他們为什么要赶走这顆赶不走的共产主义赤心。

孤独者笔壇

鄧 貴 介

不久前我以"孤独者之歌"为題，公开一部分我在55—56年間写的詩时，約定公开我的一部分社会观。我非常欢迎指出我的錯誤，也非常不欢迎乱扣帽子、謾罵。因文較長，不使用大字报，但不請轉載。

略論共产主义运动中的若干理論問題

声　　言

我是一个共产主义者，又是一个人性論者，又是一个阶級論者。一定有人会說：我是在硬凑、甚至，認为我是在共产主义和阶級論的"幌子"下揚言"唯心的"、"反动的"人性論。

但我願請求那些持这种言論的人，先收起这众人熟知的語調，把我的見解辯明再說，这会好一些。

因論題大、多、又遇考試期間，故全部叙述在簡，明原則下，也未免有过簡和闡述不充分之处。請促批評、指敎。

目　　录

1. 声言
2. 論历史观
3. 国家論
4. 社会中矛盾泛論
(1) 概論
(2) 集团与集团之間的矛盾
阶級矛盾
其他集团与集团之間的矛盾
(3) 个人与集团之間的矛盾
普通个人与集团之間之矛盾以大我顧小我，以小我顧大我
小我，大我关系的人性論原則
領导者个人与集团之矛盾
5. 論領导阶級、領导党
6. 論領导权、領导者
7. 革命論
(1) 概論
(2) 革命軍队
(3) 革命政权
8. 論斯大林式錯誤及其根源
9. 人性論及阶級論
緝后附論，劳动論、評命令劳动与劳动組織之渙散、自由劳动与劳动組織我国人民的精神生活
什么决定社会發展
論生产資料所有制的实質
論共产主义
我的哲学观
我的自然科学观（生物、化学、物理、数学、工程学）
我的艺术观（論現实主义、阶級性問題、艺术發展方向）
我的人生观（生活方式的目的与生活的目的、几种人生哲学批判、人生的意义）

第一講　論历史观

对历史上發生的事件应該以什么观点来批判，是一个爭論甚熾的問題。不同时代、不同阶級、不同人提出了不同的准則。我仅就兩个不同的准則討論：

（1）錯、不錯

十八世紀啓蒙学者就習慣于应用这个准則，他們把封建主义認为是錯誤。从这个准則容易产生的推想是：历史是一团錯誤。

（2）合規律、不合規律

我們不少的学者習慣于应用这个准則，並且，他們反对用"錯、不錯"的准則。

以上兩种准則都沒有从历史發展的根本特点来看問題，为历史現象的千变万化所擾扰，而从表观推猜，或把社会学簡單地套以自然科学之准則。

历史發展，必然具有兩种意义（也可以叫做兩重性）：一是規律性的历史，一是，因为是人类的历史，也就是思想性的历史。在規律历史的意义上，可以像对待自然界的現象一样，应用"合規律，不合規律"这个类同自然科学中的准則。

但是人类历史作为思想性的历史这一面，可以应用"合規律、不合規律"，又可以应用"錯、不錯"，因为，旣是思想，就必有对与錯。比如：中世紀滋長的宗教敎条是合規律的、从現在科学来看那些敎条又是錯誤的。

应該注意的是，我談到“錯、不錯”沒牽涉到絕对眞理的問題，因为，这已足以說明我的論点。

历史上出現过很多批判了旧思想的新思想，即使自己不完善，有錯誤，但是，在肯定旧思想錯誤这一点上是絕对的。例如，立足于不完善的，有很多錯誤的現代科学就能絕对地肯定宗教的錯誤，簡陋的哥白尼学說就絕对的肯定了地球中心学說的錯誤。

指出这一点非常重要；只有这样才能認淸旧思想中的錯誤，改正錯誤；只有这样历史才不被簡單地看作一团錯誤，只有这样，錯誤才得不到縱容。

第二講　国　家　論

在現在，已容易得到承認：社会上不只存在阶級矛盾，而且，还有在任何阶級中都存在的如：个人集团間的矛盾、集团与集团間的矛盾，民族的矛盾、权力与权力的矛盾，領导者与被領导者之矛盾，思想意識的矛盾，生活利益的之矛盾……。

什么矛盾最重要，必須以历史条件为轉移。这就是說，不是阶級矛盾，别的矛盾也可以在适于它的条件下轉化为最重要的矛盾。匈牙利就是一例。

国家是解决阶級矛盾的工具，在阶級斗爭中做为口号提出，作为建立新兴阶級統治的国家时提出，能够促进新国家的建立。但是在新国家建立后还教条地搬用这个理論，其結果就会忽視社会上其他的矛盾，造成不良的后果；更严重的是把别的矛盾也看作阶級矛盾，去鎮压自己的人民，就必造成这个国家自己損伤自己。

所以，把国家当做阶級統治的工具，虽然指出了国家性質的重要特点，但終究有些片面；应該是，国家是解决社会上各种矛盾的工具。

以上是从国家本質上分析国家，是由內在的，根本的原因上得出关于国家的結論。下面从表現上分析国家。

在国家內，首先可以看到为了解决阶級矛盾而採用的法律，紀律、軍队、这一切的总和構成阶級意义下的国家。另外，还有很多国家机能形成了非阶級意义的国家，例如：起着解决个人与个人，个人与集团，集团与集团，民族与民族間矛盾的作用的法制和軍队；例如：国家去維护的解决自然科学和某些非自然科学（如邏輯学、語言学……）中矛盾的，就是非阶級意义的国家机構。

这样看来、即使在强調阶級国家的国家中，也必然是有非阶級意义（各种阶級国家都是有的）的机能。对强調阶級国家这一不正确的理論的批判，就只剩下了强調阶級国家的作用这一点。一般說，一个不够正确的理論被强調能起好作用，也能起坏作用，强調阶級国家就是这样。具体情况前面已概述。

还要談一点：在革命年代提出建立純粹阶級国家的理論是否正确呢？回答是不正确！即使是起了好的作用。因为，历史上沒有出現过純粹的阶級国家，也不可能出現純粹的阶級国家；这一不合实际，不合理論的强調不能不認为是片面的。这就是，一般的說，能起好作用的理論不一定是正确的理論。

第三講　社会中的矛盾泛論

概　　論

解放前我們熟悉了人与人間經济，地位間的矛盾；解放后熟悉了阶級矛盾；而人民內部矛盾的熟悉和深解，还是不久前的事。以前不了解，但現在容易了解，矛盾也不在我們学校、机关、工厂，农村、軍队……中；在領导者与領导者，領导者与被領导者，个人与个人、个人与集团、集团与集团……之間。

为什么矛盾会普通(疑为“普遍”——校者)存在呢？

这是因为集团，社会是由人組成的。人为了求得物質利益加入生产集团，如农村、工厂，为求得精神生活而加入某种宗教、文化团体。在这些团体中，个人的物質利益和精神生活得到了一定的滿足。但是，人追求的是相同的东西，团体也是追求或多或少相同的东西。这就是矛盾必然性的所在。

个人与个人的矛盾是直接的矛盾，由产品分配方式、法制，道德观念等得到基本上的調解，这样，集团的产生才成为可能。如果个人的矛盾在某集团中得到調解，那么，这个人就会产生保衛这个集团的願望，于是，集团間的矛盾就会造成巨大、深沉的損失。一村与一村的矛盾，是小矛盾，可以調和可以造成小損失，而阶級矛盾，不可調和，必造成大損失。

一切矛盾是在个人間矛盾的基础上形成的

因为：沒有个人願望，就不会有集体的願望，沒有个人間的矛盾，就不会有集体間的矛盾；沒有集团給个人利益的滿足，就不会有个人去保衛集团；就不会有集团間的斗爭。

这就是說：

社会中的矛盾是普遍的絕对的，是因个人与个人間的矛盾是普遍的絕对的。

第一节　集团与集团間的矛盾

一、阶級矛盾

經济地位把社会上的人羣划分成不同的阶級集团，阶級矛盾除了阶級間經济利益問題的徹底解决外是不可能休止的。阶級斗爭力量的源泉是什么呢？是阶級利益与个人利益之結合而产生的力量，也就是在个人矛盾的基础上形成的力量，它使个人为阶級斗爭。很明显，即一个个人沒有个人利益的願望，他就不会有为阶級斗爭的願望。

二、其他集团与集团間的矛盾。

如农村間、工厂、車間間和非敌对阶级意义下的社团与社团，宗教与宗教，党与党，民族与民族……間的矛盾，都是这一类型的矛盾，这些矛盾也是在个人矛盾的基础上形成的。

那一种集团間的矛盾达到尖銳化和武力冲突，要由具体条件决定。

① 历史条件。

② 集团間的矛盾与基础性的个人矛盾相結合的程度。

头一条是公認的。其实，第二条更容易了解，因为，常常發生的情形是，集团間矛盾在尖銳化前与尖銳化后基本上是相同的，只有在以各种方式与个人矛盾相結合后才能轉向矛盾化，比如：人民內部的矛盾，不应該否認在革命战爭年代同样存在，但与个人矛盾相結合的程度远不如阶級矛盾才显不出来。

第二节　个人与集团間的矛盾。

如前所說，个人为解决其矛盾，参加到集团中，所以，个人与集团間必有矛盾。分普通个人与集团間的矛盾和領导者个人与集团的矛盾。

一、普通个人与集团間的矛盾

这种矛盾是不是好現象？

如果認为社会上的个人有权利去滿足他的經济的、精神的要求，如果說集团正是在个人利益基础上形成的，那么这种矛盾就是好現象，其实，集团發展的內在动力就是个人与集团間的矛盾，可以說，不去考虑它与个人間矛盾的集团就是不考虑自己的發展的集团。

坏的一面，要求个人利益超过限度就直接損害了集团。

解决普通个人与集团矛盾的途徑。

这是爭論最多、最尖銳的問題；明显地相对立的理論是：以大我顧小我和以小我顧大我。

① 大我顧小我：

曹操的社会哲学观就是："宁肯我負天下人，不肯天下人負我"曹操之能称雄于世，是因为当时历史条件和曹操本人的特点；但在小說中，流傳中戏剧中对曹操的印象太坏，恨不得早点把他置于死地。这說明以大我顧小我的观点太坏，既使得势也难稳固，且遺臭万年。

以大我顧小我不只受道德譴責，社会为了維持其存在和發展，还要給以法律制裁。

② 以小我顧大我与循环論：

以小我顧大我的思想是怎样产生的？

很多人在"以小我顧大我才能促成社会之發展"上求得解答，其邏輯是：社会

＝大我所以要以小我顧大我。

我要問：为什么某人以小我顧大我呢？我要問：大我不給小我，精神和物質利益会不会产生以小我顧大我呢？

肯定这个問題的人，他們可举例：岳飞，文天祥，邱少云，……但是，他們头腦中非常强烈的光荣，耻辱感，不正說明了他是在追求他的精神利益的結合（即使情况明知作無名英雄而牺牲，也是在追求他头腦中已形成的精神利益的諧合）嗎？所以，这种追求者受到了不以他自己混乱的思想为轉移的客观规律所支配——循环律：小我——大我——小我。

而实际上發生的，还不只这个簡單循环，还在于这是一个螺旋式的，上升的环循。因为，一經循环之后，大我要顧他，給他荣誉，地位。

所以除了詩人，宣傳家說起一时的冲动之外，任何人的任何行动，在客观上不存在以小我顧大我的行为。

那么，以小我顧大我作为道德标准宣揚好不好呢？

不！不好！

因为，既然人的行为，以小我顧大我支配，宣揚者除了由于認識不清和完成任务外，不会去宣傳。

以下还对三种宣傳对象分析：

甲：完全不相信小我顧大我者：宣傳不会产生效果，不值得討論。

乙：半信半疑者：当他在某些事情下，处以小我顧大我，使他利益損失，年华不同，就必造成以小我顧大我观念之消毁。

丙：信仰者：当信仰者遇到一件事，使他身心败伤，青春消毁，那时他将从热情的追求者，变为厭世，自恨，恨人的人。

对三种人来說，都只能得到不良后果，不只是簡單的不良后果，他还是引起社会不安宁因素之一。有人会反駁我：以小我顧大我不会遭損失也能得补賞，这是更單純地符合了循环論，也就用不着在分析三种对象时討論。还有，以小我顧大我常常使各种領导者有意無意地用来簡化工作和放肆，是造成强迫劳动和造成社会問題的根源之一。（后面將詳論）

③ 从顧小我来顧大我

完整的一句話是，从不損害他人的利益来顧自己的利益，从顧小我来顧大我。道德和法律是实現这个途徑的保障。

說从顧小我能够顧大我是矛盾的，这是只看到表面。实質上，正确的处理了从顧小我到顧大我的关系，就是正确的处理了小我和大我間的不可避免的矛盾。

應該从个人和团体的特点来考虑这个問題，容易証明：甲，从不損害他人利益来顧自己利益，就是以小我顧大我。

因为，集团是为解决个人矛盾的，当然，从不损害他人的利益而使自己的矛盾获得解决，对集团就会起好的，就是从顧小我顧到了大我。

乙，强求以小我顧大我，就会损害个人与集团自身。因为，对被强求的个人，他的發展难免不或多或少地受到限制，个人的發展受到限制，相应的集团的發展也就受到了限制。

如果被强求的个人或多或少的不服从强求，就不足使个人与集团的發展受到限制，而且使个人与集团遭受直接的损失。

以上兩問題在劳动論中还要詳細討論。

外例：

甲，被俘，在敌人私刑，法庭前的以小我顧大我問題：如果暴露組織，結果是遭同道者的憎恨，生無立足之地，死后遺臭众人，所以，以小我顧大我来看是不暴露組織为佳。

如果放棄自己的世界观，向敌人投降，其結果是自己長期形成的精神利益遭到破坏，与周圍人羣的友誼，爱情关系遭到破坏，所以，从小我顧大我来看是不放棄自己的世界观，不向敌人投降。

乙。参加正义事業，也正是为滿足小我的精神利益。

二、領导者个人与集团之矛盾

領导者有权力，这权力就形成了領导者个人与集团矛盾的特殊化。領导者除了与集团有精神利益和物質利益的矛盾外，还能遇权力把个人的缺点，如性格，品德，知識情况，世界观，思想方法反映到权力中。領导者个人的权力愈大，性格，品德愈不好，知識愈少，世界观愈錯誤，思想方法愈片面主观，那么，給团体帶来的損害就愈大。

如果領导者有不合理的精神利益的願望，加上他品德世界观不好，他就会有意無意地用权力促使周圍的人对他敬崇，这就是形成个人崇拜的根源之一。如果領导者世界观有錯誤，思想方法片面，主观，那么他用权力处理的事件中就难免不片面，难免不發生錯誤。如果某領导者性格粗暴，那么，他用权力处理的事件中就难免不輕率行事，一意孤行。

解决領导者个人与集团矛盾之途徑。

甲，非領导論：

即取消任何領导，这似乎是很根本的办法，但这是不可行的办法。因为，人类社会是充滿着錯綜复杂的矛盾的，社会要解决个人矛盾，就必然要組成集团，要解决集团矛盾，就必然要有領导。可以想像那一处学校，机关，工厂，軍队……不要領导，那一处就要渙散，退化，消亡。

乙，好人論：

是說选好人作領导者来解决这种矛盾。誰也相信一个完美無缺的人是沒有的，这就說明，好人領导者不是根本的办法，倒常常变为欺騙宣傳家的手段。

但是。不可否認好人領导者比坏人領导者好，所以，应該認为好人領导者是必要条件之一。

丙、监督制：

可以說是为补足好人論的缺点的。有集团領导制和集团监督制兩种形式。

我不願多論証，好人論与监督制相結合最好的形式。問題是所以是如何实現好人領导者和监督制。好人論常常用选举制实現，监督制常常用代表会議，监察机关政府实現。

所以，解决領导者与集团矛盾的正确途徑就是：

設法使选举的人充分地代表人民的意志。政府机关內与政府机关間的监督作用能充分地限制領导者个人的缺点反映到他的权力中。

第三节　矛盾的复杂性，互相滲透性。

个人与个人的矛盾，个人与某社会团体的矛盾，社会与社会团体的矛盾，阶級与阶級的矛盾，是复杂的相互滲透的。

常常在一件具体的历史事件中，不是表現出某一种的矛盾，而是很多不同的矛盾，最熟習的例子，匈牙利事件就是不只是存在着严重的人民內部矛盾，而且，也严重的存在着阶級矛盾，国际間的矛盾等等。不少人喜欢把一件事硬拉进某一范疇，比如他們說，匈牙利事件是反革命份子的陰謀，或者不是，二者必居其一，这种想法是沒了解到历史事件的复杂性，沒有了解到，不是反革命份子的陰謀（从人民內部矛盾的尖銳化看）又是反革命份子的陰謀（从反革命份子乘机搗乱看）。把矛盾格式硬套的結果，可能將很多人民內部的矛盾生硬地压制（斯大林就曾經这样作过）实际上，这种作法是慷慨地为反革命卖尽了不取报酬的义务。

所以，对历史事件，看到一种矛盾时，还要看是不是还有另一种矛盾存在，把历史事件硬裝入某一种矛盾范疇是不对的。这就是社会中矛盾的复杂性，互相滲透性。

第四节　評对抗性矛盾

对抗性矛盾理論主要是說，阶級矛盾是对抗性的，是彼此間作殊死斗爭的，就是說必須以武裝对武裝来解决。

这个理論不恰当之处是先把阶級矛盾硬裝进对抗性范疇，肯定了武裝斗爭。沒有首先声明，阶級矛盾必然是武裝斗爭，因此才必然是对抗性的。不是鑽名詞，說阶級矛盾是对抗性的就必須指任何敌对阶級存在的社会，却存在着大量的武裝冲突，任何时候的阶級矛盾都只能用武裝斗爭解决，这当然不对。

但是，不可否認阶級矛盾能够引起武装斗爭，所以，应該說阶級矛盾在極端尖銳化时是对抗性矛盾，在平时是非对抗性的，現代資本主义国家的阶級矛盾沒有引起武裝对抗就說明了这一点。

紧接着的問題是：阶級矛盾是什么非对抗性矛盾？是不是可以与人民內部矛盾並列？显然，这就不是把矛盾划分为对抗，非对抗能解答的。

把矛盾划分为可調和的与不可調和的就是能解决这个問題，阶級矛盾是不可調和的矛盾，这就是說，阶級間經济利益的矛盾只有到廢除了生产資料所有制后才能解决，但不一定需要武裝对武裝的革命战爭。

人总不願死，不願战爭，所以，战爭是發生在簡直沒有办法来解决当时阶級矛盾的情况下，所以，武裝革命是阶級矛盾由不可調和到对抗性的轉化，也就是說不是任何时候，任何历史条件（論証从略）下都是对抗性的。

还要补充一点，这是难以原諒的誤解，对抗性矛盾容易使人以为，凡是对抗性的矛盾必然是阶級矛盾，于是，社会以为匈牙利事件肯定就是来源于阶級矛盾，这就要造成非常不良的后果，其实，匈牙利事件是由人民內部矛盾引起的，好像由一个家庭內的矛盾引起的一样，是由可以調和的矛盾向对抗性矛盾的轉化。

第四講　領导阶級，領导党，領导权，領导者。

第一节　領导阶級，領导党的实質

一、說領导阶級，它沒有一般領导者的意义，因为領导就只能是少数人，不可能是一大部人和所有人。但是，領导阶級的意义，並不需要一般領导者的意义，領导阶級的实質是生产資料所有制的形式。例如，封建主領导的封建社会，实質是封建主佔有生产資料，除維持簡單的再生产和奴隶的簡單再生产外，全部归自己的耗費。資产阶級領导的資产阶級社会，实質上是資本家佔有生产資料，剝夺工人的剩余价值，工人阶級領导的社会实質上是生产資料公有制或者說，分配不以对生产資料的佔有为准則。

二、說領导党，它也沒有一般領导者的意义；因为領导者是人，領导党是指思想原則，是指政策的准則，政策的目的。所以，如果我們說什么党領导好；什么党領导不好，一定要从党的政綱，党的思想基础来考察。

比如，說台灣的国民党不好，資本主义社会不好，說共产党好，就是在說力圖維护最广大人民的利益好，就是在說社会主义好。所以否認了共产党的領导，就是在否認維护最广大人民的利益，就是在否認社会主义。

第二节　領导权，領导者。

說領导权，也沒有一般領导者的意义。很簡單，因为，領导权是权力，領导者是人。

領导权的实質是：領导权是保障执行某种思想原則，某种政策的力量。

領导是掌握領导权的个人；他力圖符合領导阶級，領导党的意志，但是又不可能不与領导阶級，領导党的意志背离，背离可以因为領导者有意識地背离，可以因为領导者个人的缺点反映到权力中。（参考第三講第二节）

所以，仅是党綱好，不能保証領导者个人与羣众，与党綱不發生背离現象。（还要在革命論中討論这个問題）

第五講　革　命　論

第一节　什么叫革命

我們熟悉的，封建社会的农民暴动叫革命，資本主义社会中的工人运动叫革命，这是命名的方式，沒有从概念的內涵来考察；这不是深入揭示本質的。

說革命是从旧的本質到新的本質的过渡，这是不够确切的，沒有說出矛盾的實質。

如果把革命定义为解决阶級集团間不可調和的矛盾（注意：仅指生产資料所有制，不包括其它矛盾）之方式，它就指出了革命的矛盾实質，又指出了革命的必然性；而且，否定了革命一定是武裝暴动的論調，从这里也可以容易地了解我們現在的社会主义改造。

並且，从这里还可以得出結論：匈牙利事件不是革命，因为，直接引起匈牙利事件的不是阶級矛盾，不是不可調和的，而是本来可以調和的矛盾在匈牙利的具体历史条件下向对抗性矛盾（参攷第三講第四节）的轉化，（这个問題我將在"矛盾的純理分析"中最严格論証，——貝人）

第二节　革命史分析学

从經济基础生产力与生产关系来分析革命历史的原因是不够的；这只提出了革命历史中的主要特点，沒有全面地从社会中的各种类型矛盾来分析。

全面分析革命历史，不只要分析集团間的矛盾，也要分析个人与集体間的矛盾，个人与个人間的矛盾；不仅要分析阶級間利益的矛盾，也要分析非阶級間經济利益的矛盾。

关于暴动

暴动——凡不是以阶級間不可調和的經济利益为基础，而暴發的統治集团与被統治集团間的武裝行为。

暴动与革命有密切的联系，划分革命与暴动的标准是看其中是否存在有不可調和的阶級經济利益的矛盾。

所以，暴动史不具有革命史的原因；但革命与暴动常常是並行的，所以，革

命史常常是有暴动史的原因。从这个明确的論点上可以說，匈牙利事件是暴动，不是革命。所以要全面分析革命史就要分析暴动史。

第三节 論武裝革命

一、武裝革命的必要性与不必要性何在?

武裝革命問題是造成共产主义者内部分歧的根本問題之一，而在匈牙利事件之后，就在更广泛的人羣中提出这个問題。从来，贊成革命者与反对者常常分裂为对立的兩派。

很明显，对于那些沒有从全面的社会矛盾来分析革命的人，胡憑經驗或粗糙的理論提出要武裝或不要武裝，都是从上节对革命和暴动的分析，就可以得出結論：

革命不一定是武裝革命（这一論点將在人性論中詳細証明）但在革命只能与暴动結合才能成功时就必需武裝革命。

我們国家的民主主义革命和新民主主义革命就是一个很好的例子。在我国，那一个革命領导者（例如：陈独秀）沒有認清革命必需建筑在巩固的武裝革命基础上，那个領导者所領导的那部份革 命 事 業 就要失敗。原因是：長期的封建統治，从来就是用武裝来鎭压人民，鎭压暴动和鎭压反革命，所以阶級間經济利益的矛盾在尖銳的情况下，必然轉化为对抗性矛盾，还有，在我国所有統治者阶層和人民心灵中，形成了非以武力就不能解决集团間的矛盾的習俗和願望。

第四节 革命武裝分析

一、如前所述武裝革命与暴力的結合，应該从革命和暴力兩个特点来分析，革命一般說，参加武裝革命的人不一定是由于阶級經济利益的矛盾，也是由于非阶級性的个人与个人，个人与集体間的矛盾，前者是革命的动机，后者是暴力的动机。

所以不管革命武裝的目的如何，因为是革命武裝考查武裝时，就 不 能 忽 視暴动对于革命武裝的影响，对思想、組織紀律的影响，对武裝成員思想狀況的影响，但是，要說明，不管影响多大革命的目的通常是不会改变的。

暴动者的結合思想狀況是复杂的，是渙散的，易于冲动的，这些特点对武裝革命是不利的，例如：我国中世紀农民革命运动就是这样，在那时，这些不利的因素，是失敗的主要因素，处理这个問題的胜敗常常影响了武裝革命的胜敗。

因为反革命力量强大殘暴，就要求革命的武裝更高度的集中，更着重的是紀律特别是思想性、並且这个集中的高度与紀律的严格是随革命的發展越来越盛的，因为革命越激烈，反革命就越激烈，革命力量也需要迅速补充，革命力量也需要迅速扩大；这三个因素都要求集中更高，組織紀律更严，思想性越好，否則革命武裝就会被激烈的反革命的烟火淹沒。

第二回

武裝革命年代当然是阶級矛盾極端的热化的年代，于是一个問題就提出来了：是不是这是革命武裝內部就不存在新的矛盾了呢？这个問題常常是被人忽視的，或者革命武裝內部沒有什么起影响的矛盾，这种矛盾是尖銳化了的阶級矛盾冲昏了头腦，使他不去作具体的分析。

武裝革命內部特殊尖銳的人与集团間的矛盾，特殊的意义主要是指这些矛盾的存在，成員們常常是認識不到或者不願意認識到。

甲、革命武裝中普通个人与集团間的矛盾：

一个革命的追求者为了解决自已精神和物質的矛盾，参加到革命武裝中来，他可以在激动的情况下，放棄很多个人利益的追求，这是可以理解的。但是这个成員在內心为革命激动之余，就会想到他个人的利益，就重追求他的个人利益，他在旧社会中生活給他教訓，会更加促成这一点。

这种矛盾在革命武裝中是普遍存在的，这种矛盾是怎样解决的呢？

1. 用以小我顧大我之理論和革命（不同于压制）这是最普遍的办法，但是，这种办法产生的原因不是單純的。

因为在到处充滿着損人利已的旧社会中，人們都幻想着建立一个人人都以小我顧大我的社会，以为这將是达到新社会的条件。这种观念是長期的存在人們的意識中，並且成为道德的标准。在第三講第二节中我已經証明客观上是决不存在以小我顧大我的，所以，执行这种理論的結果是造成革命武裝的成員思想苦悶，混乱、一起一伏的波动着。但是，也不可否認这种理論能吸起一些好作用，在战場上，尤其在战斗英雄那里可以明显的看到这一点。但是，在漫長的日常工作中就將造成極为严重的損失。

在我們这个时代的革命中，採用了一个不恰当的补救方法，那就是加强了以小我顧大我的理論的命令作用，認为：絕大多数人自發思想是絕大多数人受了旧社会的遺毒，新的社会要清除它，是給很多人的要求以理 論 和 权 力相結合的限制。限制了很多人个性的發展，因而也限制了革命力量的發展，这就是造成社会主义类型的国家中不少的事業（明显的如苏联的輕工業、农業、我国的电影、文学艺术……）进步極慢的根本原因。所以总的說这是有害的，起了無为主义的作用。

2. 适当的調和矛盾

这就是我們熟知的“只要你思想有进步，工作积極，組織上自然会提拔”你，差不多的人都沒有（疑为“都有”——校者）提升的要求，但是不可能被提升，又因战爭年代的需要，于是就給提升加下了功蹟，工作年限等等限制。

这样一条对那些工作能力够（疑为“不够”——校者）但是有功蹟的、工作年

限長的就不得不提升了，于是：最初参加革命武装的人就会有很多人会得到自己
工作能力極不相称的官职，当然不可否認从給那些人的光荣和地位的思想来看，是完全应該的，所不应該的就是提升到于他們工作能力不相称的官职，会造成很严重的后果，严重化了革命武装內部，个人与集团間的矛盾。

乙、革命武装中領导者个人与集团的矛盾，是特殊化領导者个人与集团的矛盾，特殊化是指这种矛盾被領导者用权力自觉地加强了，他也不自覚的用理論（錯誤的）加强了他促进这种矛盾的因素（参攷第三講第二节）。

1. 愈来愈甚的权力集中
2. 領导者个人缺点反映到权力集中
3. 錯誤的理論（如以小我顧大我，阶級斗爭日益尖銳化…的加强作用）。
4. 錯誤理論形成一些不合理的制度（如：人事制度中的命令劳动制，不分时期的使用）的加强作用。
5. 普通的人与集团之間的矛盾，在上述原因下的加深。

第五节　論武装革命政府

革命武装成立了政府（或扩大）是革命政权的取得胜利（照列宁斯大林的意思），这是革命的主要的一个方面。是需要的但是严重的方面，是革命武装中个人与集团，集团間矛盾的加深，扩大。加深的原因是个人与集团和集团間矛盾更加特殊化和深刻化。

第一回

照前所說个人与集团間矛盾，可以採用适当調和的办法，这个办法在革命武装开展的初期是有效的，因为在武装蓬勃开展之上旧的伤死不少，新的补充更多，提昇当然是自然容易的事。

但在政府成立（或扩大）尤其革命基本上胜利之后，局势又稳定，而新的×更多，質量也可以大量选擇，提昇就难了。再加上战爭旣过，就有更多的人怀念顧虑自己的發展，就促長了矛盾。这种情况下自發的加强了以小我顧大我来自發宣傳和命令；使人們又以为这是眞理。已难于从命，旣使某人放棄了个人利益，也感到內心恍然。

第二回

在这种情况下領导者个人与集团間的矛盾加深了，更特殊化了，例如有很多（尤其是青年人）不安心工作，欲求自己物質精神之利益，全非小我顧大我的理論所能劝阻，就加重了命令的办法。大領导者成大領导者，也將受到同样遭遇。

第三回　怀疑气氛

在尖銳的武装斗爭中，少不了有多少敌人要打入人民內部来破坏，造成不少

損失，加上革命失敗殘痛难忘的敎訓下，特务活动的恐怖和危害就更容易深入人心，为此，在不少人头腦中或多或少的“草木皆兵”之感，並特别的領导人个人缺点反应到权力中，这个矛盾加深而加深了。这种怀疑气氛遍全国上下，形成了普遍的气流。

第四回

个人矛盾中作为主要战斗力的男人婚姻問題是能起严重影响的，而在武装革命条件下，又难于获得解决，（尤其我国）这个問題对个人矛盾的强化起了直接的巨大的作用。

第五回

革命者来源于革命理論，当然重視革命理論，但是难于获得發展。因为：

甲、在武装革命年代参加者建于热情的理論或虽是根本的，但不太完善，不太深刻，于是在激烈的武装斗爭中就会少去研討。

丙、武装斗爭，矛盾极端尖銳复杂，不便于發展革命理論，也难于發展革命理論。

丁、由于过于施用了命令劳动制提昇不当妨碍了新生力量的發展。

第六講　斯大林式錯誤及其根源

第一节　概論

我想，要研究斯大林同志錯誤根源，必須回答兩个問題：

甲、斯大林同志錯誤的根本原因；

乙、引起斯大林錯誤的暴發的原因。

只研究錯誤的原因；不研究暴發的原因，难免于不被复杂和某些方面有些惊人的現象的干扰；会产生对自己理解的怀疑；会过重地把錯誤加在某些原因（如制度、領导集团……）上，会形成很不好的和在某种程度上客观上起着一种煽动作用。更严重的是：尤其在国外的不少共产主义的同情者和共产主义者那里，对整个共产主义世界的信念产生了动搖。

簡單地把斯大林同志的錯誤归結为制度上的原因是不恰当的，（还不談容易与生产資料公有制混淆这一点）首先，这种提法沒有从社会內部各种复杂的矛盾来分析，沒有注意到矛盾的复杂性；其結果是使人太多地怀疑制度而易于产生严重的騷动。

又有人干脆地說“历来的統治者都有共同点，爬上高位就忘了原来自己的人民”。我不否認有共同的地方，但我更要指出他們間的严格的質的区别。这个区别的基本的一点是产生于生产資料資本家所有制及其基础上所形成的統治的集团；或者生产資料封建主所有制及其基础上所形成的世襲的統治者集团；与生产資料

公有制及其基础上所形成的統治集团，由于生产資料所有制的不同而产生的質的区别。

尤其是，这一句混淆的話的作用，它会在部分人头腦中引起非常不良的作用；为什么不三思于此而一时与彼呢？

我的同年級譚天荣同学，从苏联环境的相对閉塞，孤立，在寻找由此形成的“必然的由形而上学思想方法起主导作用”的結論，即一切錯誤的根源在于一切客观，主观条件的总匯，而形成了形而上学的思潮。

当然，这里形而上学的意思是指看問題片面、僵死、主观。在这一点上，我同意譚天荣同学；因为在一个因果者来看：人作任何一件事的錯誤，都可以把一切客观、主观条件匯总为思想对該問題認識的片面，僵化、主观。

但是，另一方面，正是因为片面、僵化、主观是导致錯誤的，最普遍的原因，所以除了非因果論者与因果論者之間有必要討論这个問題外，因果論者們就沒有必要討論这个問題。

还有，我們的“再論無产阶級專政的历史經驗”中提出的帶有原則性意义的理由是絕不容忽視的。“再論”是以富有經驗的老革命家羣的态度来观察問題，来提出問題；作为我个人的我，当然难于，也不再有必要从这里入手論討，我将从“基”于前述各講的理由来討論这个問題，我要說明：

甲、斯大林同志的錯誤的根本原因；

乙、引起斯大林錯誤的根本原因。

第二节　斯大林同志的估价

根据我前面論証的，其实，远用不着这样說，我們大家都承認：在我們革命一史中，遇到过阶級矛盾和人民內部的矛盾。

所以我認为：斯大林在处理敌对阶級矛盾中有卓越的功績，至小功过；但在处理人民內部矛盾中犯了不小的錯誤，至少过功。

但是。现在已展开了斯大林同志錯誤获得根本改正展望的时代，需要的是良好的，恰当的善后处理，讓每个公民都能去求得他的幸福。

从这里来看，讓我們說斯大林同志过大于功吧！因为，现在我們国家、苏联……不是存在着严重騷动因素——生产資料資本家占有，資本主义思想体系——的資本主义社会，也就不再需要扩大的正义的人民为他們的理想流血——这就是給現在的每个公民帶来的幸福。想我們的未来吧！她会多好！幸福！狂盛的幸福！为什么有些人要被暫时情緒所蒙蔽而忘却了自己。那些無辜者，他們，我以为，不会妒嫉我們的，因为他們中很多都是非常善良、聪明、相信眞理追求眞理！如果能目睹我們的幸福，他們会含笑于心。

論牧羊者的邏輯

物三　沈 迪 克（談談）

五四晚会，我也到东操場去漫步了一番。只見，营火雄雄！一支美丽的紅色火炬悬掛在主席台的正中，但令我惊異的是，看热鬧的人比眞正参加会的人要多，壁上观看唱“团結就是力量”的人比唱的人要多，而更多的还是那些早已割据地盤，心不在“五四”而在“教育的詩篇”（注1）的晚会积極份子。

难到（道）在具有光荣傳統的北大，青年的热情就是这样“高？”嗎？我心中發出了这样的疑問。（有心的讀者可想一想，为什么現在（注2）的情緒是这种“高法”，而当时是那种“高法”？）

但是敬爱的領导者和他們的歌頌者們，是欣賞这种馴服的羣众的，他們之中的一个会在鼓掌声中爬上台去大講一通什么五四的傳統呀！繼承呀！火炬呀！之类。是的！他們也歌頌“五四”，上面繪出的就是他們万分滿意的一幅“五四的牧歌”，多么馴服的羊羣呀！

亲爱的讀者們，你們大都作过“不关心政治”的檢討或挨过这种批評吧！大家想想看，怎么搞的？难到（道）这許多大字报的作者，这許多犧牲了学習和休息时間，甚至端了飯碗来看大字报的讀者，是不关心政治，是不关心国家大事，是只会鑽教科書的書虫嗎？

稀奇的事無独有偶。除了我們这些“不关心……的人”突然变成了“关心”的人之外，那一批大大小小，成天督促大家批評檢討的牧羊人却也同时突变了，沉默了、大多數都变成了消極份子，变成了“不关心……的人了”。倒底是誰为了眞理而关心，又是誰为了别的什么而关心，眞理只有一个，大家回答吧！

有人說：“青年是年青的，年青的就是幼稚的，幼稚的就是应当受教育的，作为被教育者就应当是無知的。”于是好了。

既然是無知的！就应当是規規矩矩的，每个星期你就应該死背六小时的政治笔記。

既然是無知的！就应当是理解力和記忆力也是不够發达的，所以为了关心你，我們每年把政治課的教材換湯不換葯的灌輸給你，以鍛煉你的記忆力。

既然是無知的！那就不应該有思考力，也不会（应）有判别是非的能力的。

所以羊兒們呀！我爱护你們，遵照养羊的慣例，我已为你們每个小班都挑好了一批頂乖，頂听話的三好优秀羊。跟着他們走吧！要是跟不上，那你就一定是迷了路了，因为你自己根本就不应該能認識路的。

羔羊迷了路，我該多伤心呀！

由于篇幅，我就不把这个我們学校青年工作方針的"牧羊者的邏輯——既然是無知，就应当……所以就……"再多說下去。但是亲爱的讀者們，你們既然已經掌握了他們的思想方法，那自己也就会去分析許多問題产生的根源了。譬如，大家都有过开一种只有主席和小牧羊者發言，会場絕大多数沉默，無聊，磨时間的"灾"会的經驗吧！大家不要怨主席，他也是人，也不願意經常处在这个令人精神愉快的窘迫位置的。在这个时候，大家就应該深刻体会大牧羊者对你們的关心，体貼入微和亲热了！

往年古怪少呀！今年古怪多呀！羊兒們說了話呀！牧羊人大吃惊呀！

牧羊者吃惊了！是的，当第三次"五四"的火炬燃燒得更明亮的时候，你还会更吃惊的！好心的牧羊人呀！我同情憐憫你的倒霉遭遇！

大家說我沒有名字，我就取一个，就叫"談談"好嗎？

談談

論当前的整風——民主运动

刘 奇 弟

（一）运动的性質：

（1）整風运动在党的領导下是自上而下，要求思想改造。

自从党中央決定整風，毛主席提出百家爭鳴以来，全国各地火热地展开了这一运动，出現了一片令人兴奋的新气象。党外的民主人士以及广大的人民羣众在大胆地热情地向党訴說出長期被压抑而又不敢說出来的知心話，并且提出了許多批評和意見，至今党中央是非常重視和很誠恳地接受这些善意的批評和意見的。

党中央決定整風，毛主席提出百家爭鳴，这說明党中央和毛主席預見到这运动的必然性和它的必要性；說明共产党和我們領袖是發展着的，进步着的，而不是腐朽着的；这說明我国人民还需要而且应当由共产党来領导，虽然运动还剛开始，但我們有理由来深信这一点。

（2）民主运动由羣众自發，是自下而上的，要求改革（不是推翻）制度。

一旦整風成为羣众性的运动时，一方面是百家爭鳴，另方面是羣众自發性的民主运动必然兴起，这是客观事物开展的必然規律，是不随人們意志为轉移的。在社会主义社会，在人民当家作主的国家里民主运动正常地是随領导的預示而导發的。只有这样才能保証矛盾是人民內部的，而不是敌我之間的，否则民主运动將不是解决人民內部的矛盾而是在"造反"。

說到这里，我們还不能肯定：党預先完全估計到今天的运动情况的，运动中的許多現象表明事实上也不是这样的。但我們不能从此得出党落后的結論。我們深信党在对待和解决这民主运动的問題中是会体現出它的英明和偉大的。

（二）运动中存在着的問題：

（1）偏激情緒：

話悶在心里悶得太久，一旦傾瀉出来，言詞、語調上的激昂是可理解的。受过"三害"伤害的人更不用說了。这現象是不太好的，所以大家都在改正这一点。然而这並不是运动中的重大問題，而問題却在于有一些人有意無意地把"偏激情緒"当作运动的障碍来圍剿，而把"三害"却丟在一旁不罵，我們希望参加圍剿的人仔細想一想，自己在做什么？这种圍剿是不是就等于保衞社会主义？

（2）習慣勢力：

为数不少的人都是这样，在習慣勢力控制之下。他們的心地都是好的，对党非常信任，但是他們不習慣于思考，一旦有人提出了新的問題，他們还沒把問題弄清楚就盲目地加以反对，要是有人（保守者）对这新問題加以歪曲和惡意地引伸出其它結論时，他們就更加激昂和憤慨了，"指責"，就像驟雨一般地落到提問者的头上，对于这种被習慣勢力控制住的人，我們深为同情，並且要与他們携起手来，在运动中一道前进，互相啓發和教育，發揚辯論、独立思考的風气。

（3）保守勢力：

这种保守分子很难說他們有什么好心，更談不上信任和愛护党，給他們取个渾号——"三害"的衛道者，是再恰当不过的了，他們思想貧乏，理論空虛，他們的演講和文章，只是教条和口号的堆砌。他們腐朽、沒落、軟弱無力，是永远阻止不了运动的前进的。但是由于他們的纏繞，往往浪費了我們許多的唇舌和精力，他們搬弄許多好听的口号，有时还能欺騙住一部分羣众。以后，对于他們，我們必須吝嗇一些，在羣众面前揭穿他們后就够了，不要再跟他們多囉嗦。他們的腦子已經僵死，只剩下軀壳了。我們要擺脫他們，大踏步地前进。

（三）党將採取的政策和步驟：

我不是党員，不能肯定党將会採取什么政策和步驟，現在我只能在理論上作几种可能的推測，並略加分析。

（1）仍然决心徹底整風，欢迎和支持民主运动。

这將是党最英明的一着，是适合于广大人民的要求的，它將使运动最順利地前进，得到完全的胜利，我們將以最快的速度建設社会主义。

（2）整風縮手縮脚，忽視民主要求。

这是愚蠢的做法，是不能令人滿意的，而許多現象表明就是这么一回事。要眞是这样，其結果便是"整風不过一陣風，批評建議又落空"。这样，矛盾沒有解

决，不能不令人感到憂虑。

（3）物極必反，大开杀手：

这是人們想也不願意想到的事情。但我們不能不想到其可能性。（那怕是1/10000的可能性也罢，由于它的严重性，我們不得不重視。）显然要是这样，人民內部矛盾即会轉变为敌我矛盾，党將自己否定自己，人民会不惜再度流血来爭取民主和自由，爭取一个名符其实的社会主义社会。

（四）运动的几个阶段：

（1）繼續揭露矛盾：

运动开始以来，重点是揭露矛盾。这个方面做的比較好，现在已經进入探討和爭辯的阶段，运动深入了，思想細致了，但我們不能忘記和停止揭露矛盾。有些人由于顧虑，还沒有說出內心話；有許多問題，由于習慣势力还沒有能够提出来，在探討辯論的同时，我們还应不断地广泛地揭露矛盾。

（2）深入研究，在理論上解决問題：

这一阶段已开始了，拿我校来說，已經树立了独立思考，深入研究，和說理爭辯的风气。这是可喜的，但不是人人都如此，有些人还假借种种原因（功課啦、身体啦、考試啦、与業务無关啦）不願动腦筋而袖手旁观，甚至不聞不問，我們觉得这是不应該的。作为一个大学生，一个知識分子是应該密切注意社会运动和国家大事的。是应該对各种問題深加思考，提出自己的見介和看法的，要求民主，就得有民来主。

（3）要求政府整風有头有尾，监督政府进行制度的改革和改进：

这是整風——民主运动的最后、最有实际意义、关鍵性的决定整个运动的成敗的阶段，要是沒有这一阶段、或这一阶段的工作搞得不好，整个运动必將殘缺不全，全功尽棄，一無成就，或虎头蛇尾，达不到什么效果，不了了之。

可是一些人却往往忽視了这一阶段，忘記了我們这一决定性的工作，他們之所以会如此，不外由于这几种想法：

（i）整風是党的事情，我們不过是帮助党整風，提些意見，批評一下，也就算了。

（ii）民主是党的恩賜，給多少算多少，不必强求。

（iii）党是英明偉大的，会知道怎样做，一定做得好，用不着我們去多操心，更用不着监督。

显然，这些想法都是不对的。因为：

（i）整風的确是由党領导，針对党本身的事情，我們是帮助党来整風，这却不等于整風不是我們羣众的事情，把羣众当作客人，只能看党的面色行事。就像病人請医生治病，医生帮病人治疗，不等于治病不是医生的責任，医生是客人，医生只能將就病人的口味来下方。何况党害了病，受苦的不仅党本身，受难的是全国人民（是医生）。

（ii）民主运动是党的恩賜嗎？决不是，誠然党領导着全中国人民爭取民主起了积極的作用，正因为如此，人民才拥护党、爱戴党，要是党不全（心）为民主而斗爭，它就沒有这一切，要是他停止为民主而斗爭，它就会失去这一切。为民主运动而斗爭是作为党領导的必要条件，是党的責任，任何人都不能也不配恩賜人民以民主，民主是人民自己的。說民主是党的恩賜与說生命是上帝的恩賜是同等的愚蠢。所以民主不能是給多少算多少，而必須充分而完整。

（iii）党的确是英明而偉大，的确会知道要怎样做，我們也深信会把事情做得好，但是这一系列的“确是”“的确”“深信”是基础，保障这一系列的是什么呢？是党与羣众密切的联系，是羣众对党的爱护，是羣众对党的監督，沒有这一切，这一系列的“确是”、“的确”、“深信”是不好存在的。

同学們，同志們：整風——民主运动是与我們血肉相关，是我們自己的事情，我們是运动的主人，我們絕不能看誰的臉色，絕不能將就誰的口味。我們懂得怎样对待敌人（反对公有制者）我們懂得怎样对待朋友，我們懂得怎样爱护我們的党。讓我們更加团結起来，將运动推向另一高潮（第二阶段的高潮）。最后的，全面的胜利必將屬于我們

社会主义公有制万岁！

社会主义民主万岁！

刘奇弟　1957年6月11日

說　明：

1. 本文曾参考各大字报，但未援用原文，故不將一一列举。
2. 由于篇幅限制，本文未引任何材料，这些材料周圍太多了，举目皆是，請同学們自己去挑（若高兴的話）。
3. 对本文或作者，有意見而不願写大字报者，請將意見和批評写在下边。

刘奇弟

刘奇弟致譚天荣的信

譚天荣：

我的檢討你已看到了吧，在写以前曾找过你几次，想和你談談。希望你也檢討自己，但沒有找到你。

我的檢討一定会使你震惊，因为我曾在你面前表現得那样頑强和坚定，而你也說过，我們在現阶段的最大共同处是"不作檢討"。今天我在你的心目中是給完全否定了。我願意和期望着，过不多久，你即来一次否定之否定。

你也許要問我为什么要檢討，我想能够使你滿意的答复只是"我願意"。

我是在遵照着我的良心和情感做事，我觉得"我願意"就表示我們以前有錯，"我願意"就概括了說不完的要檢討的理由，任何勉强的分析都將是教条和生硬的，因为情感是永不能用事实和理論来代替的。

当然，人們也許会联想到一些影响我的情感的事实，而且我也这么說了，若不檢討，家庭要与我断絕关系，物理唸不成了，朋友也不要我了。这当然不是理由，而是影响我正視現实的外界力量。但無穷無尽的理由就包含在"要断絕"、"唸不成"、"不要了" 里边。父母兄妹朋友同学几乎所有的人統統反对我，而我做的这件事情又不是科学工作而是社会活动，这除了說明我錯了之外，还能有什么解釋呢？当然，你也会想得到，要是我們这些天所搞的是科学工作的話，我是会讓人們燒成灰甚至連眼也不眨一下，可惜的是我們皆不是布魯諾。

你常批評我太主观，不客观地分析問題和局势，的确，我曾經是这样，但是今天不再主观、蛮干了。而你却反是这样的。

例如

（一）你說羣众同情支持你，現在还不乏其人，这恐怕与事情不符吧，而且实在教我沒法相信。不然，我不能理解，为什么羣众同情支持你，却又这样憎恨和反对你的坚定的"同道"和最亲近的朋友——我。

（二）你說一年之后，就会"胜利"，像波蘭一样地变革，但波蘭究竟是怎样变革的，在变革之前情况又怎样，工人委員会倒底是怎么一回事，我是不甚了解的，我深信你也不甚了解，因为你根本沒法得到更多的資料。

而如今我国的情况呢？工人、农民都不但拥护党，而且拥护党現行的政策，来什么变革？誰要我們的小变革？

（三）你說天下要讓我們这些才子佳人来管，讓我們看一看天下和自己吧，老实說，天下确很太平，而我們确是只会拆爛污，即使退一万步，假使天下不太平，要找我們来的話，我看那只又会更加糟糕，不信的話，回顧一下我們組織的

黑——恩学派、百花学社、广場吧，我看还是虚心一点为好。

今天檢討了，但是，我並不是轉眼之間，不管三七二十一，来一个全盤的否定和全盤的肯定，每件事，我都要通过我的大腦，一些我沒錯的地方，我是不会率就認錯的，一些不是事实的东西，我不会承認。譬如，以前的"偷表"，今日的"广場每月給我二元薪金"、"我曾經是反革命分子"等。

后一樁事我將当做一件个人的事情，保持我在最高人民法院的申訴並且不把問題搞得淸淸楚楚我絕不收手，对于党我基本上肯定，但意見以后我还是要提的，現在是反右派运动，暫且先搞搞自己吧，虚荣和"义气"現在都要不得了。

我写信給你与其說是为了影响你，倒不如說是为了表明我的态度，不过，要是我的話你一点也听不下去的話，那么世上也很难找到說服你的人了。这也許是你的"驕傲"。的确，你沒有一个像我所有的一样的亲切的家庭关系，你不像我那样喜爱物理，你不那么爱交朋友，……。总之，你沒有这样的，那样的"拉后腿的东西"，但是，眞理畢竟是最能而且唯一的說服人的东西，你好好想想吧，独立思考一下吧，不要像你常說的"……發展为自身的反面"，如今你倒不独立思考了。

我有急事去，足有很多話留着，可能的話，下次再談. 祝

健康

刘奇弟　七月廿五日

譚天荣你的意見請写于下：

是时候了

（一）是时候了

我不害怕做傻瓜
我要重复别人的話
而且还要高唱
　　是时候了
　　　　是时候了
为何不是时候？
　　难道誰还苦悶得不够？
为何不是时候？
　　我們的嘴还要封多久？
为何不是时候？
　　你还想着千万人头落地？
　　　　（斯大林杀的忠誠党員）
为何不是时候？

你还要等匈牙利事件再起？
（拉科西种的根）
老兄！
是时候了！
是时候了！！

（二）献給沈、張二君

（“是时候了”的原著者）
听！
这声音多了亮，
它！
震撼心灵。
它！
充滿着痛苦
它！
洋溢着爱情。
但是
有人想要堵住它，
可不是他害怕。
哈哈！
你越害怕
越想堵它
这声音越要响得大。
看！
这火炬多明亮
它！
照亮眼睛
它！
驅散黑暗
它！
确是来自“五四”之光
但是
有人想要熄灭它。
可不是他害怕

哈哈！
你还沒熄灭那兒的。
我这里又点起来哪！

（三）白毛女伸寃

（有人批評“是时候了”說
它的基調彷彿是白毛女伸寃）
我有寃来我有仇（对　　們）
我的寃仇說不完（尤其是大字报）
（1）二年前（55年）
禍从天降下，
無緣無故
被糟塌
張三瞅着耳朵嚷！
李四指着鼻子罵！
“反党（一）反人民（一）反革命”
啊！天知道
白毛女
“反党，反人民，反革命”！
要問白毛女是誰，
——北大二百多被斗者。
（極少数的反革命除外）。
白毛女今天要問
我怎么是
“反党，反人民，反革命”？
（2）——誰都知道
24齋是宿舍
却很少人知
它代替过牢獄，
个个房間
由积極分子看管，
走道兩头，
有校衛队把守
夜里細着睡

白天一步也不准走

白毛女

在那里

天哪

“反省”

“反省”

白毛女是誰

——几十个被禁的北大人（除个别的反革命分子）的化身。

今天，

白毛女要問

逮捕証在那里？

为什么

私設公堂

私人审訊

为什么

伤害人身心？

宪法做什么用？

这誰想出的主意！

是誰？

是誰？

怎么？

是羣众？

这个

就算我相信

但是

你們（当时掌……的人）

都效忠于

無政府主义？？

……………

同学們

你們公平，公評

这是不是冤？

要不要申？

物三　刘奇弟　28 齋 452 号　5 月 20 日

整風运动中北大党委的領导問題

潘　家　威

一切离开社会主义的言論行动是完全錯誤的。

毛主席說得很对：“一切离开社会主义的言論行动是完全錯誤的。”但是如果有人以此来責备北大同学，这却是“無的放矢”。

是什么离开了社会主义？

又是誰离开了社会主义？

我看啊，是敎条主义者，官僚主义者和宗派主义者离开了社会主义，所以毛主席号召我們向他們开火。

羣众，目前的羣众运动，却是沿着社会主义的康壯大道大踏步地前进着。可是前进的脚步愈来愈慢了，已經几乎停頓了。

是离开了社会主义的行动言論使羣众运动停止了發展。

×　　×　　×

我用一些例子来說明問題和論点，例子有些是听說来的或是記得的。但所要說明的問題，論点可不只是从这几个例子中得出的，所以請別与我在这几个例子上面推敲。“听說”“記得”可能与实际有出入，但它还是能具体地說明我所想說的。那也就够了。

有人唯恐别人“反对社会主义”，我想声明，对現实的不滿不一定反社会主义，有理想的人是把現实与自己的理想相比較的。要注意的是，反社会主义的敌人是不会来探討我們有哪些錯誤及其产生原因的，今天的敌人是不会以反对党的面貌出現的，很显然，用过左的口号压制羣众發言的作法来表示党不支持羣众，在党羣間建立一道新的墻壁將对敌人有利得多。

情況估計

一九五七年五月二十四日下午十六点三十五分到十七点十三分正当团代会通过改名为共青团之后，团中央書記接見我班六个团員。由于团代会很忙，他沒有对我校問題作具体分析。他談了些情況，作了些原則性的指示。

書記首先談到“当家难”。“难啊……难啊……”書記說：“朝鮮金日成当家，苏联赫魯曉夫当家，……中国毛主席当家，我看啊，中国这个家最难当——穷，落后、六万万人！”他說，我們要改正錯誤，又要讓敌人不鑽空子。書記談到，有人要毛主席下台，說如果沒有主席，就不需要整風了”。

書記接着談到我們党經过了几次大風浪，犯过几次大錯誤。

第一次，一九二七年，大革命失败，白区损失100%，紅区，毛主席所在地国民党叛变后，毛主席一个人夾了一把陽伞就望井崗山跑。

第二次，一九三一年——一九三五年，党由三十万变成了五万，左傾帶来了巨大的災害。

第三次………

一段沉默，書記沒有說下去。………

× × ×

毛主席最初提出整風时遭到絕大多数高級干部反对，甚至有人退出会場，大家都听了傳达，不必多說。还有傳說在我們最熟悉的領导人中也有不表示贊成的（大概还是会有人要說我造謠，要我指出姓名的，抱謙得很，我將置之不理）

× × ×

我們听了西語系兩个同学对官僚主义所造成的違法乱紀的控訴，我們从心底里發出無比的憤怒，然而，这絕不是最黑暗的角落，可以設想，有的受害者至今上着手烤脚鐐，有的受害者將永远留在瘋人院，有的已与世長辞，更多的在心上留下了永恒的創伤。

学生会主席赵震江的發言，不是明明在轉移羣众的視綫？当然我們要把这兩件事搞得水落石出，但是，主席啊，当眞天下就这么兩个案件？难道你不知道大家关心的是更多的这种事，是讓类事不再出現？

江校長沒有听見控訴，即咬人一口："控訴党"！"反对社会主义"！我看啊，除了江校長之外沒有人認为这兩个同志是在控訴党的，除了江校長之外沒有人認为党与这些事中間有"必然"联系的。

我們兩个同志說得够冷靜了，我相信，如果我是他們，我就办不到。

个别問題提得不够恰当，譬如說历史上哪个統治集团上台后杀人最多，像这样的問題便是很容易答复的。我們不了解旧社会情况，以为七十多万就不得了了。实际上国民党就杀得多得多，在"宁可杀一千不可放一个"的指导政策下，牺牲的眞是不計其数——根本無法統計，編号入獄，編号槍决……

这些問題应該出来澄清，可是都沒有这样做。

× × ×

我觉得可以开控訴会。

党委会应該亲自出馬領导控訴会。

控訴会能起兩方面的巨大作用，首先，他号召羣众向三害斗爭，他讓一切有正义感的人都来参加斗爭，我們許多天眞的同学們，受了过去教条主义思想教育的危害，至今天眞得可笑，以为报上見到的便是一切，他們無法理解社会現象的复杂，他們更無法理解三害为什么必須清除，与为什么又得用我們現在的方式来

清除，（显然，違法乱紀是三害造成的，沒有官僚主义，宗派主义，教条主义便不会有違法乱紀的現象出現，兩个同志不也上过党中央，人代会，公安部等等？）

其次，这样才能消除受害者的顧虑，，羣众的支持將給他們以無比的勇气。

会有付作用嗎？党自己来領导，能够消除的。我也抱了讓大家了解事实眞象的态度，我們对一些問題进行解释說明，讓大家覚得党在發动羣众，在領导羣众除三害，那么就会消除党羣中的隔閡，更表明了党整風的决心。

反对控訴会，我是理解为害怕控訴会，你自己把自己与人家控訴的东西結合起来，你自己把自己与羣众要求相对立起来了。事情已經做錯，出来弥补已造成的損失吧。

我誠心地要求党委会改变目前情况，从由党委召开的控訴会开始，站到羣众运动的最前列，帶領我們前进。

× × ×

党是不是在收？不管你承認与不承認，身在羣众运动之中的羣众都会說："是"。

即党委再三保証的放是假話嗎？又不一定。

党委說放，是按中央指示，中央显然是要堅决放，而且也显然是有决心放到底的。党委是指这个而言。

但是，怎样个放法，确确实实，党委自己也还不知道。北大的情况一开始就大大地出乎意料。完全不知道？又不是，全国范圍早就有了这么个理想的模型，如我們前面所說的。我們党委，原来也就打算把这理想的模型搬到我們学校里来。誰知道，一开始就脫軌了，北大还算好的，党委总算承認了大字报的合法地位（有些單位則不然），到了控訴会虽表示反对，也还是只用了組織力量而沒有公开地宣佈非法。

就是說，党委早設想了这么一个理想的模型，並时时刻刻地想把羣众运动归入到这个运动中去，对于我們学校，归入这理想模型的軌道便是放棄羣众运动，取消羣众运动中已取得的一切（只能埋下一批种子）。党委的一切表示，一切实际行动都在为此而作"奋斗"。

"支持大字报"是什么呢？馬适安付校長說淸楚了——我們主張用座談会的形式（作者註："我們反对用其他形式"），但是假如願意用其他方式也不反对（註："不能禁止"）。

为什么好久不作声？为什么党不出来領导羣众运动？那么多同志要求党領导，党委为什么置之不理？原因就在这里，它不贊成（或說反对，我觉得差不多）这样搞，当然就不可能来領导。它很淸楚，羣众运动日子一久必有低潮出現，他們会自生自灭的。当控訴会即要兴起第二个高潮时，党委便以組織力量压下去

了（組織力量用得对是进步，用得坏时，也是破坏力特别强啊！）

整風学習兩不誤，校委会通过決議，一切照常进行，还要关起門考政治……不是很明显么——要把羣众运动搞垮。

事实上已經垮了，有些系級考試了，有些系級功課突然重起来了（不管有意無意，至少是無意讓同学參加活动），原來曾考虑可以不考的科目又要考了……事实上，怎么会不垮呢？

我自己写完这篇也就必須念書了，原来还打算談的一些問題，也只好以后再說了，否則考試怎么办呢？

座談会，深入……那是騙小孩的，沒有羣众运动作基础这些都是廢話——請看看实际情况吧！我們班上原来80％以上的同学动起来了，大家要求党支部开会，而現在，党支部想拉人也未必拉得着。

行政的事党管不着……这又在騙誰呢！眞正管事的校長不是党委書記？各層行政干部中不都有党員和党委委員？校务委員会上党委委員也不太少吧！有誰会相信，如果党委会建議停課馬老会出来反对？

………

眞有道理，打开天窓說亮話吧，我們会理解你的，就是别鬼鬼祟祟（祟祟）地东躲西藏。要注意，你在丢掉眞正的好青年，你在使自己在羣众中威望扫地，你在給自己扣上一个害怕羣众的不大不小恰如其分的帽子。要注意，你在加深有顧虑者的顧虑，你在自己与羣众之間划下一道不可越过的深溝（有党員宣佈，只是因为組織关系，使自己不能發言）。要注意，你在用教条主义的态度"反教条主义"，用官僚主义的态度"反官僚主义"，用宗派主义"反宗派主义"！

如果像現在这样下去（我相信不会，可是，眞又要等毛主席来下命令？），那么，終究有一天，羣众將按自己的意志办事。历史的步伐將永远隨着人民的意志前进，而人民羣众，他們是不惜代价的。

我仍旧恳切地希望，希望你們醒來，投身到运动中，帶領我們前进。

怎 么 办？

对这次运动及其前途的看法

燕 遯 符

光荣的北大学生，确实不愧为"五四"父兄的繼承人，我們再次举起了民主自由和眞理的旗帜战斗。

"向民主墻發起人历史系一羣青年致敬！向先鋒沈澤宜、張元勳……致敬！"

中国沒有經过資本主义社会就直接跳到社会主义社会了，这有好有坏：好在免除了資本主义剝削的災难，坏在人們在精神上的要求非常之低，与社会主义生产的發展不相称。

譬如說，在英国、法国……工人認为民主自由是人的基本权利，是本分，而在我們这里，很多人却認为民主自由是領导者給我們的恩賜，有（則）感恩不已，無亦不关紧要……。

故在我們国家里，如果不特别强調切实保証人民当家作主，就特别容易产生三害。

事实恰恰如此，我們这里的确是民主太少了，（同学們可以举出成百上千的实例說明这一点），故三害在全国各地普遍流行起来決非偶然，也決非解决了个别干部的思想作風的問題就能解决得了。

这使广大人民的智慧用不出来，大大妨碍了社会發展。故从根本上剷除"三害"太必要了，故大量好心人苦口婆心地要求："給人民以充分的民主"。

"这对巩固人民江山当然是有利無害，但某些神經过敏者認为：要民主＝認为現在沒有民主＝心怀叵測，冤者枉也"

这次整風，領导上特意教导我們要針对"三害"，"理論"少談，大概是領导上沒有認識到或者是不想从根本上解决問題呢。

× × ×

怎么办？

老話，大力發揚民主，大力宣傳，讓人民确实認識到自己是自己的主人，自已是自己的救星，請自命人民恩人者徹底換一个腦袋（来一番徹底的思想改造之謂也，决無他意。）

具体的怎么办？

1） 自下而上地行动起来：

在現阶段不可能。因为現在这个矛盾尙未充分成熟，除部份大学生外，很少有人深深地"感受到不自由的莫大痛苦"。

2） 自上而下地行动起来：

要求英明的領导者大力宣揚民主、自由、人道，並且从法律上、組織制度上确保人民的民主权利。

如果領导者不够英明，怎么办呢？

我們的火光可能会暗下去。但是，朋友們，不要緊，矛盾存在着，終会有一日成熟、爆發。等到广大人民覺醒过来的时候，火將更猛烈地燃起，燒遍全中国。

普洛美修斯們，坚持前进！

論現实社会中按劳分配原則的虛伪性

現实生活中人們是被自然的划分为各种等級了，不管你願听不願听，習慣不習慣，反正是事实存在着的，其中最主要的是当权集团与人民之間的差别。当权們利用革命胜利后人民对党的無限的热爱与信任（甚至到盲从的程度）偷偷的將自已和劳动人民隔开了，当权者們利用了人民对党的迷信加上自己的权力給自己立下了各种各样的特权，（無論鉄的事实都說明了这一点，請参看"談談"同学与"談論"同学的文章），这些特权絕不是經济上的报酬，还有政治、社会地位和各种制度的保証形成了一个当权集团的整体，而且这个整体是愈来愈稳定了，誰做上官，那么他將永远的做官（除非犯了反革命的罪），而且他們孩子也做官，大官的兒子是不会做儐官和理髮員的，有头腦的人們！这种稳定性有世襲制度的气味。

正是这种特权的存在，使得按劳取酬分配原則挂上了虛伪的色彩，有人說按劳取酬分配原則是我国現实社会中最合理的分配原則，是的，要是眞得按劳取望我也承認，問題就在这里，正是人們都認为現在已經按劳取酬了，是合理的分配原則了，才使当权集团享受無上的特权，而在人們之中都变成了天經地义的合理的事情，不，有头腦的人們是会点破其虛伪性的，在生产力这样低的我国大官們即使在經济上的享受也已大过于其劳！（請参看"談論"同学文章）。

你想过这种特权，这种虛伪的分配原則的后果怎样嗎？它不仅使当权集团和劳动人民隔开了，矛盾加深了，成为現实社会內部的主要对立面。更重要的，同志們，它們就成为了人們"好利之心"之社会基础。有人說現在是生产資料公有制了，因此丧失了"好利之心"之存在的全部根据。我不免要說这些人有些教条主义，因为他們光搬了前人的話，而忘了等級、特权虛伪的分配原則存在的事实。但要它們存在，那末就必然反映到人們的思想中去，人們对于这些东西的追求和在私有制社会中人們对利潤的追求是有相似的推动力的，只要你不閉眼不看事实，那末你可以看到：大量的人口流向城市，無数卑鄙的人們拚命的不擇手段的提高自己的等級；無数的热血青年（徐进、黃堅……）在这些事实的影响下动搖了他們坚定的信心，过于責怪他們是不公正的，最令人气憤的是和徐进一样自私的魏巍也罵起他們来了，不公正呵，人們，社会存在是要决定人們的思想意識的。

声明：①我沒有回答語句上硬找出的問題的义务。

②本文許多論点是借用"談談"同学的，特表感謝。

③我等口才欠佳，只作書面辯論。

气三几位同学 25齋，246，

現实的社会主义並非世外桃源

（区别于理想共产主义）

气三一群同学

一、現实社会主义並非是世外桃源

社会主义社会是历史的連續，它与历史上的社会並沒有絕对的改变，要是說，資本主义是劳动人民的地獄，那么，現实的社会主义也还不是劳动人民的天堂，可是有些人为目前社会对中国的巨大变化的陶醉迷信現在已經到了世外桃源，正如因为資本主义对封建社会跨进了一大步，資产阶級經济学者說着資本主义永恒的夢話。

二、現实社会主义社会中的矛盾

社会主义社会中依然存在着生产关系与生产力的矛盾，虽然目前我国的生产关系大大优越于旧中国和資本主义，因此为生产力的高漲提供了有利条件，但是在新的形势下又突出了严重阻碍生产力發展的一面，这就是当权集团与劳动群众之間的矛盾。

生产关系是人們在生产中的关系。在生产資料私有制的社会它取决于生产資料的佔有，那末現在人与人在生产中的关系是什么呢？有人說，現在人与人的关系是完全平等的了，但是客观的存在恰恰否定了这种乐天主义的論調，現实生活中当权集团在生产資料支配上具有"超群"的特权，这种特权与他們在政治上，社会地位上的其他特权組成了一个整体，这个当权集团与劳动群众便是現在社会主义內部的主要对立面，目前社会主义社会內部的重大錯誤都可以在这里找到根源。这样一个严重脫离群众的当权集团与其追随者的存在，就是"三害"得以横行一时的基础（对于現在社会內部是否存在当权集团这一点和"三害"的基础已有很多有关文章（此）文不加叙述。这里向乐天主义者敲起警鐘！

"三害"害在哪里！

他們不是鷄毛蒜皮。它們严重的阻碍了生产力的进一步發展，斯大林时代的錯誤，在苏联經济上造成严重的損失，特别明显的表現在农叶，在波蘭情况更为突出。解放后中国的建設已經取得了巨大的成就，但是由于教条的搬运苏联經驗与盲目的發展亦造成了令人痛心的損失，目前我国經济建設中的困难並非与此無关。

（乐天主义者，赶快跳出井底吧！）

三、解决目前社会主义社会內部主要矛盾的試探：

目前社会主义內部主要对立面（脫离羣众的当权集团与劳动羣众）的斗爭与統一就是社会主义进一步的發展。而且發展是遵从着渐变到突变的規律，因此当人民發觉到生产关系中严重阻碍生产力發展的一面时，就必然要求一个根本变革。

某些人感到这句話实在太刺耳（也許是一种条件反射）他們是一提到根本变革，就像历史上一个集团起来打倒另一个集团，一个政党起来打倒另一个政党，打的当权者一扫而光，其实这种条件反射式的恐惧是大可不必，他們沒有考虑到时間、条件变了。現在全国人民已經有了相当高的觉悟，他們決不願意返回半殖民地半封建的牛馬生活，但是他們坚決要求把社会主义推向更高一步，另一方面現在当权集团，虽然是享有特权的阶層，但是他們的特权畢竟与历史上的統治集团大有差別，更何况他們也是剛剛从旧社会中解放出來，他們为了打倒旧中国，曾經抛头顱洒鮮血，他們到底是接受过馬列主义的眞理，在过去坚苦革命过程中是眞正的馬列主义者，是緊緊的依靠着羣众。

解放后虽然由于他們地位不同，与羣众疏远了。但畢竟沒有达到不可救药的地步。現在我們党的主要方向是正确的，但是錯誤是極其严重的，如果党不認眞（解决）社会主义內部的矛盾，斗爭發展，不認眞摸索建設社会主义社会的道路，不認眞探求进一步發展社会主义的道路。如果党不对不合理的地方做坚决彻底的改革，如果党不实实在在的依靠劳动羣众的智慧与监督，那么其后果是难以設想的。我們不埋怨党，因为認識一般是要在对立面矛盾突出以后，同时我們也坚决要求我們的党勇敢的採取彻底的改革。

为了消除和减少当权集团与劳动人民之間的矛盾，我們要求党中央尽可能取消党政領导者的特权，（为工作所必須者不在其內）我們認为这是消除目前主要矛盾的有效办法，这样作有百利而無一害，作为人民称职的領导者，应該为了社会的进步而具有慷慨的自我牺牲的精神，取消領导人的特权其意义还不在其本身可以为国家节約一些开支，更重要的是消除和减少了領导者与劳动人民之間的实际差別，使得他們的思想意識更好的反映客观，反映劳动人民的疾苦，目前我国提出的領导人参加体力劳动实际是还太浮淺了，流于形式，每一个眞正的人民領导者应該基于用他的才能等自我牺牲精神取得羣众的擁護与信任，而不是通过强权和要强权机構存在，就有这种可能性，所以应該特別重視改进选举制度，同时为了保証以后的錯誤得到及时的改进，必須树立起有效的羣众监督，扩大社会主义的民主。

关于更具体細致的道路，还有待全民的討論，还急待党中央的重視，亲爱的

母亲——我們的党，不要辜負我們的希望：

声明：1. 我等不願在个别字句上辯論，而欢迎就文章的整个精神作討論。

2. 我們試圖探討的是对社会主义內部与社会主义社会进一步發展的基本看法，所以希望不要以战略和策略的观点来对待我們，战略和策略是随着国內、国际的形势而改变，仅仅对社会主义社会發展的基本看法不随这种改变而轉移。

目前社会主义內部主要矛盾及其解决办法

气三一群同学

社会主义社会中依旧存在着生产关系与生产力的矛盾，虽然目我国前的生产关系优越于旧中国和資本主义，因此为生产力的空前高漲提供了有利的条件，但是在新的形势下又突出了严重阻碍生产力發展的一面，这就是当权集团与劳动羣众的矛盾。

生产关系是人們在生产中的关系，在生产資料私有制的社会中，它取决于生产資料的佔有，因为生产資料的佔有权决定了支配权，那末，現在社会主义內部人与人在生产中的关系是什么呢？有人說，現在人与人的关系是完全平等的了。但是客观現实恰恰否定了这样乐天主义的說法。

目前我国生产关系中阻碍生产力發展的一面是：“生产的高度社会化与生产資料支配权的不合理的高度集中”，它体現在人与人的关系上是“当权集团与劳动人民之間的矛盾”。因为在現实生活中当权集团在生产資料的支配上具有超羣的权力，这种特权与他們在政治上，社会地位上的特权組成了一个整体，这样的当权集团与劳动人民便是現在社会主义內部的主要对立面。目前社会主义內部的一切重大錯誤都可以在这里找到根源，找到必然性。这样一个脫离羣众的当权集团与其追随者的存在就是“三害”得以横行一时的內部基础。

在这里我們也要向乐天主义者敲起警鐘，“三害”害在那里！他們不是什么鷄毛蒜皮，它們严重地阻碍了生产力的进一步發展。要是你不相信，那末就請看事实，斯大林时代的錯誤在苏联經济上造成的严重損失，特別表現在农业的停滯現象上，曾經宣佈过建成社会主义工業国的波蘭情况就更加突出。解放后中国的建設取得了巨大的成就，但是由于教条搬运苏联的經驗与盲目發展亦造成了令人痛心的損失。目前我国經济建設中的困难並非与之無关。

有些人坚决反对我們在人中間划分出当权集团。理由之一是我們的領导人都是过去坚苦革命的战士，他們具有汗馬功劳。

其实这种形而上学的观点决不能作为根据，因为高尚的品質不是一成不变的，它們会随地位的不同而轉移。

理由之二是現在的領导人即使有錯誤，但是他們到底还是好心好意为了人民。可是你不知道这种好心好意畢竟还是主观的想法而已，而这种事与願違的事实正好說明了他們的客观地位决定了他們不可能正确的反映客观，反映劳动人民的利益，問題的严重性就在这里。

解决矛盾的办法：

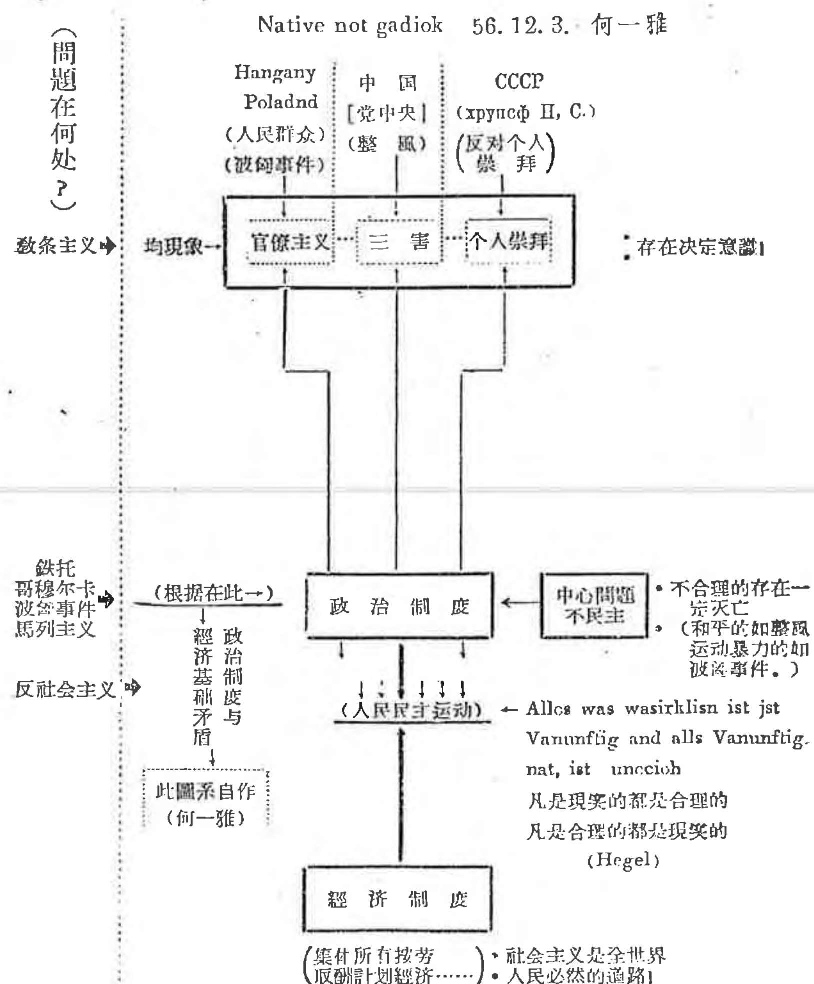
目前社会主义內部主要对立面的斗爭与統一，就使社会进一步發展。而且發展是遵从着漸变到特变的規律，因此当人民發觉到生产关系中反动的一面时，就必然要求一个根本的变革。某些人感到这句話实在刺耳（也許是一种条件反射）。他們覚得一提到根本变革就是像历史上一个集团起来打倒另一个集团，一个政党起来打倒另一个政党，把旧的当权者一扫而光。其实这种神經过敏的恐惧是大可不必。他們沒有考虑到时間条件变了。现在全国人民已經有了相当高的社会主义觉悟，他們决不願意返回半殖民地，半封建的牛馬生活，但是他們坚决要求社会主义进一步發展。另一方面，現在的当权集团虽然是享有特权的阶層，但是他們的特权畢竟与历史上的統治集团大有差別。更何况他們也是剛从旧社会中解放出来，为了打倒旧中国他們曾拋头顱洒鮮血，他們到底接受过馬列主义眞理，在过去的革命过程中是眞正的馬列主义者是眞正依靠着羣众。解放后，虽然由于他們的地位不同，与羣众的距离疏远了，但是，到底沒有达到不可救药的地步，現在我們党的主要問題是正确的，但是錯誤是極严重的，如果党不認眞闡明社会主义內部的矛盾，斗爭，不認眞摸索进一步發展社会主义的道路，如果党不对不合理的地方作坚决徹底的改革，如果党不实实在在依靠羣众的智慧和监督，那末效果是难以設想的，我們並不埋怨党，因为認識一般要在对立面矛盾突出以后，同时我們也坚决要求党勇敢地採取徹底的改革。

为了消除或减小当权集团与劳动人民之間的矛盾，我們認为应該取消党政領导者的一切特权（为工作所必需者不算在內）这是消除目前主要矛盾的有效办法，这样做有百利而無一害，作为人民称职的領导者，应該为了社会进步而具有慷慨的自我牺牲精神。取消領导人的特权其意义远不在其本身可以为国家节省一些开支，更重要的是消除了当权者与劳动人民之間的实际差别，使得他們的思想意識更好的反映客观，反映劳动人民的疾苦，目前我国提出的領导人参加体力劳动，实际上太膚淺了流于形式。每一个眞正的人民領导者应該基于他們的才能与自我牺牲精神取得羣众的敬佩与信任，每一个領导人应有"先天下之憂而憂，后天下之乐而乐"的品質。但是現在很多領导人並不是这样，可是他們是通过"莫明其妙"的途徑取得了領导地位，因此我們要求改革我国选举制度。叫那些不称职

的人下台，讓他們到其他崗位上去强調按劳取酬。

同时为了以后的錯誤得到及时的改正，必須树立起有效的羣众监督，扩大社会主义民主。至于更具体的道路还有待大家討論。

三害根源圖



領 导 的 艺 术

朱 庆 圻

大家仔細去閱讀世界知識出版社出版的"关于波蘭目前局势"一書，8. 90—108的四篇文章那里揭露产生思想上的悲剧一个重要原因，可悲的是，非常可悲的是，象"眞理报"記者一样找到了过去同样的字眼，不是來对待我們的思想敌人，而是对待我們自己的具有不同观点的同志，抓住他們个别的字句，就說他們是反革命和資本主义的复辟者。

※ ※ ※

回想一下，在我們生活周圍，發生了那些思想上的悲剧：

天眞的大学生在政治考試被要求去背条文，背苏联各次党代表大会的情况和內容。

年紀不大的同学在肃反中在严厉的面孔下被錯"斗"。

团的干部任意地在背地里对非团員論長論短

不同情或支持馬列主义的国际上的科学家就不得贊揚。

宣称人民代表大会是从下而上的全民的选举，而其实是徹头徹尾从上而下的选举。"按其实是选举"。

列宁所說的，"政治是最吸引人的矛盾"这句話在我校这次民主运动中充分体現出來，然而它在我們的"政治課制度"里無法体現的。

就在这次运动时期，清华大学党委竟动員党員去破坏 29 人的演說。

以上一系列的思想性悲剧是否要剷除呢？是不是由于某些干部官僚主义才产生的呢？这点我有如下看法。

※ ※ ※

"我們不仅要使国內人民生活得幸福，而更重要的是能战胜任何外來侵略，战胜資本主义确保人民永久幸福。"这样一个問題是高級干部所必須深思的。是啊！在中国是当家难！人多經济落后，还有暗藏反革命，美帝还在扩軍备战，还在搞什么导彈基地，"領导者"所要考虑的問題太多了。假如对于羣众的某些不滿或怨言尽量拖延下來，只是去处理某些非法行为，只是反对某些干部"三害"行为，不积极扩大社会主义民主而能够巩固社会主义陣营力量，有利于战胜外來的侵略，那么，这样作是自明的，是眼前利益服从更远的利益。我們回想一下，德日法西斯的士兵的斗志和士气都很强，在被俘之前破腹而死为什么呢？理由很簡單：他們的头腦固化，不追求眞理，不独立思考，而且有着宗教式的信仰。誠然，对于領导者來說，被領导者若都具有簡單而帶宗教式的头腦，那就太好了，任何外來的侵略都是無情地被粉碎。在我国思想領导上，竭力希望广大人民具有典型共产党員的思想：沒有个人打算唯党是从，堅决服从組織分配以党的理想作为个人的理想，不追求文娛和艺术修养，看見不順党意的言行就激烈地反抗，假如这样的党員不断地成長，那么全国人民將团結在党的周圍，像一个人一样，这种人可以称为头腦簡單帶有宗教式信仰的人，也可以称为世界上最光荣最觉悟的人。假如我們認为这种方針是对的，那么我們就应該为此而努力，事实上也正是如此：加强学校教学中的政治課，讓馬列主义作为鼓励人民忘我工作，取消个人打算的力量。使人們經常保持很多的紀律性与組織性，讓人民經常沉醉于开会、批評、檢討、宣誓、保証决心、……等等簡單生活方式上，作为党的助手的青年团不应該从各方面供給青年們以精神食粮更不必去培养青年对生活的各方面爱好和艺术修养，作为"团"应該是加强对青年进行思想改造，加强青年的組織性与紀律性，尽量取消个人打算，最后是爭取入党。除了这些基本方向外，在細小处注意培养，例如我校某党員对某非党团員教导說："談恋爱的第一需要是为了互相帮助，互相进步"（若按此，同性恋爱就是很正常的事了）就是这样的精神的过度表象。

要求人民具有簡單头腦並帶有宗教式信仰的思想教育方針，最集中的表現在我国艺术事業上。生硬地認为人們來看电影的第一需要是为了受教育和改造思想，我国出产的"反特"影片所唯一希望收到的效果是："人們！你們要警惕啊！""人們！你們不要乱說啊！""人們！你們要仇恨反革命啊！"有时也把反革命丑化得可笑，剛一出現在銀幕时，誰都知道他就是坏人，是特务。所謂对"艺术性"的了解在这种精神下，有了新的式样，凡能很好很巧妙地配合"政治性"收到思想教育和思想改造的目的就叫"艺术性"强。这样看來在解放了的国家所出产的影片对观众的吸引力远远赶不上資本主义世界翻譯过來的影片，並不足以为怪，解放的中国不可能出現像巴尔扎克这样的作家也不是不可以理解。另外，对旧的艺术作品不管他多么吸引人，只要他有不健康的思想因素，就要被"禁演"（現在有所改进），其实，在新的影片中，在艰难的环境下，通訊員和女护士的一段談話表明，他們之所以在这艰苦的环境中保持高度意志是因为有这样一个偉大理想"即希望和毛主席見面，和毛主席握手。"在这种凡是对無产阶級專政作用的艺术加以發揚，不能收到思想改造效果的艺术加工以輕視的精神下，加上官僚主义，才可能在解放了的中国發生了偉大的人民民間声乐家瞎子阿炳遭到餓死的悲慘的事件。在这里我应当压制个人的激动，还是冷靜地來討論一下。

× × ×

有人說："革命的先烈为了下一代甚至献出自己的生命；那么我們的生活稍为簡單化一些，公式化一些，少講点民主，又有什么不可呢？"固然，假如这样做

是有益的，那么这种說法也是莫明的，为此来分析一下。显然使生活簡單化，开会化，極力培养典型共产党員的这种方針，在知識分子和农民这兩个阶層上已收到較大的負效果，可惜，解放后我还沒有在农村生活过，只是听别人說：所以这里还是不講，希望那些了解农村情况的來談。知識逐漸增加的青年，要求各方面精神食粮，越来越厭倦那种整日开会、批評檢討的生活方式，要求充分發揚民主，要求个性的發展，这在我校“五一九”运动充分表現出来。

× × ×

再退一步来談，假如站在五十年后的人的眼光来看，这种思想領导方針是对的，是保証了后一代的幸福，那么我們来檢查一下施行情况吧！一方面在人民羣众中做得还好，广大劳动人民之間的不少人，已習惯于开会，教育、改造、竞賽的生活方式上，要他們大放大鳴充分發揚民主倒是費力的事，就在高等学府——北京大学在这次运动的高潮时，很多同时听了江書記說西語系的控訴会开的不好，不对，它是向党控訴的报告时就热烈鼓掌，还有这样的同学，在别人的大字报上貼上“中国共产党万岁”的标語，还有这样的同学在别人提出扩大社会主义民主，从根本剷除“三害”时他們宣称自己是衛道者，要出来維护社会主义的道，維护馬克思主义的道，甚至在公开集会上宣称要通过这次运动申請入党。他們，就是这种方針施行良好所收到的果实，但是在另一方面，对于党的干部本身，这种方針施行得情况很不好，对他們不严格要求取消个人打算，对个人的照顧無微不致，从物質生活条件去激發他們的向上心和歌功頌德的本能，甚至用組總的威信和“团“的力量去帮助他們解决婚姻問題。在更高級干部中經常举行盛大酒会盛大宴会，在伏老来京时，曾举行上千人的盛大酒会，既然我們公开承認我国人多經济落后，实行公开的統購統銷政策，宣傳要勤儉办社、勤儉办国，为什么还要这样大摆国际場面，能提高国际声望嗎？中苏友誼靠它巩固嗎？这样做就人为地制造一批国家食客，更有害的是对党員干部的思想作風有惡劣影响。党員干部不以己为人民的勤务員，不好好剷除个人主义思想，就要产生很不好的影响，特别是在农村出現了“党員土皇帝”的称号，甚至採用打駡、禁閉等方式强迫农民卖余粮，应当指出我国人民武裝主要源泉是农民兄弟，党对农民的領导是应該有高度艺术的，要知道农民由于对統購統銷施行得不滿是会將毛主席的像丢在厠所內的。

由于我感性知識的不足，我还不能公开的全面的來反对这样的思想教育方針，和这样的“領导模型”，也很可能，假如我做了高級干部、知道很多底細，得到更多感性知識，那么也可能会同意这种方針，希望人民的生活在目前尽量簡單化，开会化、宗教化、甚至能够心胸广闊地忍受来自下面的指責質問，因为我觉得我这样做是对得起我的子孙。

但是基于我現在的感性知識和理解水平，作为一个公民，我向党的領导提出

新的“領导模型”，他是基于这样一个原理：“一个人从內心里十分热爱自己的家，那么一旦有無理破坏他的家时，他会冒着一切危險保衛自己的家”。这样要使得人民愉快热情地生活着充分發揮民主，眞正当家作主，讓人們知道国家困难的底細，充分發揮个性，先进的入党的干部不再是拿着“教育你們”，“改造你們”的牌子来对着羣众，人民見了干部好像亲兄弟一样讓人民的生活丰富多采，讓人們尽情地歌唱，每个人都彷彿認为，在这美好的生活里不能缺少自己一样。

朱庆圻

政 治 風 云

5302156

天有不測風云，一星期前的报紙还在大鳴大放，但自八日人民日报發出社論“这是为什么”后，政治气候为之一变。几天来各报对“反社会主义的言論”进行圍剿，眞是气势汹汹。追究其导火綫，乃盧郁文接到了一封恐吓信。于是人民日报断言“这封恐吓信是当前政治生活中的重大事件。是某些人利用党的整風运动进行尖銳阶級斗爭的信号。”于是工人阶級奋起反击，讀者紛紛来信声討反动言論，人民日报明显的态度給于北京大学的大量捍衛社会主义的勇士們以明确的行动方向，紛紛挺身而出痛击“反社会主义言論”，在清华廿九人事件后，沉默已久的党委会也在同日發出冠冕堂皇的对当前整風运动的意見，于是高潮再度来临，与第一次高潮不同者，目前中心似乎不是整風，而是反对反社会主义言論。

共产党領导的运动具有丰富的經驗，任何运动出現偏差在所难免。应該注意的是运动的主流，不值得对次要的偏差过份地注意，但在这次整風运动中却出現了意外，盧郁文收到了一信恐吓信，就轉移了运动的目标。比之以前，如在肃反中人民日报曾为一个無辜的自杀者，發瘋者發表过一篇社論！？曾有一回？？奋起痛击藐視法制，蹂躪人权的行为嗎？人命比之于恐吓案如何：

推測这次整風运动中这种喧宾夺主現象的原因，可見是自發的民主运动，帶有知識分子無政府狂热不合共产党的口味，正如在个人崇拜問題上一样，三大主义的最后根源是少数党員的作風和方法問題。凡超过此定理者，一概归之于反社会主义言論，探討更深刻的原因，不免触及社会制度問題，“也即反对社会主义制度。“合乎这种邏輯口味的整風，不妨称之为“撣灰式”整風。这种整風才是共产党眞心誠意領导的”当然即便經“撣”，倒底还有“灰”下来，內部矛盾也可解决了，其实今天看来矛盾存在並不影响社会的長期存在。对抗性阶級矛盾存在的封建社会也可以維持数千年之久。如果苏联存在內部矛盾，苏共决不在意，苏維埃政权

不是稳若盤石嗎？接壤西方的小国發生的事情，东方大国似無發生之可能，此乃国情不同，如此看，即使沒有整風也無伤大体。

尽管人民日报强調共产党仍然要整風，仍然要傾听一切党外人士的善意批評，可是必須在用阶級斗爭的观点來观察当前种种現象的指导之下，报上的大鳴大放銷声匿跡了，看來这种做法似乎离整風之題太远，倒底不大像話，于是今天人民日报又出來安撫一番，指出"决不能混淆广大羣众的善意批評同少数右派份子反社会主义的批評之間的根本界限"，並再三反复强調善意的批評有时也会不正确的，批評者的立塲不坚定，認識不全面，甚至附和右派言論，后又指出"不容易一下子就区别出善意的批評和右派分子的惡意批評，所以必須採取謹慎的态度，进行全面分析。"

捍衛社会主义的勇士們，大概又可在这篇社論中得出新的行动指南。

※ ※ ※ ※

第三篇 化学系

衛道者"邏輯"大綱

化三 張錫琨

近來，不少时髦之士紛紛出头，一些人对衛道者一語进行标榜，常見者为在"衛道者"三字前，冠以馬列主义的，共产主义的、社会主义的——或是更美的字样，不过这並不能說明問題的实質，相反地却說明了"衛道者"离开了那些用以吓人的字眼而外，自己是無能为力的，大家对教条主义者的嘴臉，我想还記忆犹新吧，它之所以厉害，不就是裝出一副馬列主义的面孔嗎？不就是拿着鍍有馬列主义的皮鞭在那里揮舞嗎？所以我要提醒你"朋友，这已是老面孔了，羣众不再是那样容易被吓到的了"！

另外一些人，企圖把"衛道者"和羣众混淆起來，（这些人說他們把所有不同意他們的意見的民主火炬的人）其不过是想欺騙羣众，以达到迷惑一部分羣众去与"衛道者"为伍的目的，故必須把"衛道者"的面貌，用下面大綱方式描繪一下，以期稍为明晰一些：

邏 輯 大 綱

1. 党的錯誤是个別情況，对它批評就是反对全党；
2. 民主自由是党的恩賜，再要索取就是煽动鬧事；
3. 歌頌逢迎是一等品德，揭發錯誤就是否定一切；
4. 万事保密是警惕性高，揭露神話就是毀謗造謠；
5. 盲目服从是思想單純，若加思考就是立塲不稳；
6. 政治必修是制度原則，若加考虑就是反对馬列；
7. 国家制度是早已完善，再加指責就是陰謀造反；
8. 政治等級是統治槓杆，取消等級就是制造混乱；
9. 苏联一切是保管搬用，誰說教条就是挑撥苏中；
10. "三害思想"是也合人情，誰若过敏就是別有用心。

凡具上屬性者"衛道之士也"

人 性 的 呼 喚

化三 張錫琨

人在形成过程中，人性亦随之形成。在人类文化發展的过程中，人性也同时充实着自己的內容。但从人类进入阶級社会起，人开始具有了另外一种屬性——阶級性，加上人們的种种阶級仇恨的教育，人性就在阶級矛盾的掩盖下，被冲淡了，被忽視了！（如各种酷刑的出現）到了社会主义社会的过渡时期，本应使人性得到更多的尊重，但恰恰相反。由于过份的强調了阶級矛盾、仇恨，所以一些絕灭人性的东西無阻地發生了。（在各次运动中），对阶級異己加以私刑。如不准休息、吊打……以及其他肉体摧殘。与此同时，官僚主义者对人身进行了無形的迫害。由于法制的不健全，所以这些惡劣現象在社会上未被有效的制止，所以社会風气开始敗坏。兒子可以对父亲任意謾罵，甚至將其細綁、鞭打……学生开始以無人性的方法，以得到領导对其阶級性强的信任。無人性成了得到信任的强有力的工具了！于是扣大帽子之事風行了，每逢一人，就迫不及待地千方百計的想將人証明为反革命，所以把一切生活瑣事以及开玩笑的話，都搬来作为口实，而进行荒謬的推理。將其推向反革命的边緣。（当然，若有一点可能，早就被叫成反革命了！）朋友，人性安在？你有生活得更好一点的願望。难道你的同学就沒有生活下去的起碼要求嗎！朋友，想想吧！不要再出卖良心，不要再屠杀自己的兄弟吧！回到人性中来！！

昔人已乘民主去

李 燕 生

近日燕园民主之風驟生。眞理正义声不絕于耳。抽拈首，以抒昨日之情，以为应。

昔人已乘民主去，（註一）
此地空余民主樣。
五四神精今安在，
但見童顏尽白头。（註二）
得意揚揚官易作，
平庸碌碌学难求。

唯唯諾諾何处是，
未名湖畔使人愁。

註一：昔人指爭民主爭自由之烈士，非反动派也。

註二：尽白头系少年老成之意，不是变了白毛女式的白毛男，特此声明，“批評”家雅量。

整 風 插 曲

李 燕 生

你从前是这样
现在还是这样
官僚的你
勇敢的熊
你为什么
为什么如此沉靜
难道你以为是一陣風

上当了——給三害大人

李 燕 生

連日响应鳴放，
今日始知上当，
实在怪我太混帳，
三害大人原諒。
整風，整風，
爭鳴，爭鳴，
我年幼無知，
經驗不灵，
把心里想的，
一起說清
得到的不是說理，
而是圍攻。

說我是
杜勒斯的傳声筒；
說我是
什么"自由之声"。
它叫我細雨和風，
他对我閃电雷霹。
一切本人皆看清，
从明天起埋头書本；
乘乘風涼，
悠然度余生。

第四篇　生　物　系

論自由結合公开分配的好处

蔣　兴　仁

同意地四同学意見，贊成分配畢業生时公布要"人"單位需要人数，工作性質、內容、地点，和要"人"条件讓同学直接与工作單位联系，了解情况，然后广泛討論充份协商，由用"人"單位根据同学自願决定分配結果。

其好处如下：

① 發揮同学主人翁思想。
　易和集体利益結合。
② 徹底消灭官僚主义。
③ 同学直接联系可以了解情况……更对口徑。
④ 同学充份协商可以加强团結。
⑤ 可使工作單位选擇机会，工作困难有志士自願前往。
⑥ 可以限制个别觉悟低同学对祖国無限要求，于有限实际范圍之內暴露其無理要求于大庭广众之中。
⑦ 可以使同学了解国家情况，提高政治觉悟。

生四　蔣兴仁

"愚民政策"辯

蔣兴仁

"愚民政策"不是什么政策，是"主观主义"的思想方法和工作作風。有了这个"政策"，扩大肅反才变成了羣众的狂潮，我也举起了双手迫害同志的生命。它用一个框框把人們的思想束縛，使"党性"和"人性"分离，叫"組織"性"和良心矛盾，把人民当作党的工具，把"三害"飾为党的化身。

痛心呀！痛心！

向前看还是向后看

蔣 兴 仁

有一些人一听人說現在不好，就以为是說过去好，資本主义好，一听人說社会制度有不好，就以为有人發动反社会主义来了，他思想中只有过去，只有反革命活动，伸長耳朶，張开眼睛一心"想"：注意"反革命"，一見風吹草动馬上捕影捉風，像一个被反革命复辟赶得惊惶失措的小卒，担惊害怕閉着眼打顫，眞是風中鶴淚（应为"風声鶴唳"——校者）草木皆兵，根本不敢想將來会出現什么事情，一片树叶落地，也会把他从夢中惊醒，那里还敢支持什么新生力量，那里还敢看看現在新聞；說党不对：不能容忍，誰說的怎么能听唯心主义，不許傳播，涉及制度別有用心。看到百家爭鳴后批評錯誤，批評党，批評政府，批評神聖的領导人这"毫無秩序"的局面，感到跌入了魔鬼的深坑，四处都是牛魚神蛇，妖精八怪，馬上有被吃掉的危險，吓得發抖，气得發瘋，想用一切方法阻擱不講原則，不擇手段，閉着眼睛乱喊。

張开眼睛吧，把現实看一看，看一看問題实質和主流的發展，不要只想着过去吧！也把現在和將來看一看，看一看人民的觉悟，政权的巩固和一切需要改进的缺点，要是資本主义思想如此可怕，反革命一下就能掌握广大羣众，那我們怎么还有今天，而且現代的学生难道就不如过去的青年，諱疾忌医，才会失去立足之点、說是为了公有制的实現。

漫談"三K党"

蔣 兴 仁

三K党是反动政权下的一个反动組織，我也不了解他的底細，据說他們一貫在青年中进行暗探工作，將进步的青年向反动政府告密，他們还到处听消息，釘稍在青年中制造一种不团結的空气。

目前我校不团結的現象日益增長，这是什么原因，我們必須追根查底；

我們的条件沒有組織調查同学誰是反革命类似于三K党的秘密工作組不用怀疑。

反革命用正面人物和反面人物的身分来挑撥离間，我也是沒有的。

問題在于我們有一些同学不信任同学和反社会主义活动已經掀起了的錯誤思想下，在向国民党学習，在向"三K党"学習，而且个別干部和領导同志主动的帶头我想也不足是絕对沒有的。清醒一点吧！这又何必。

清醒一点吧！你自己会知道怎样才是利于敌人怎样才是利于自己。

我国完全实行了社会主义所有制嗎？

蔣 兴 仁

那还用怀疑，正是宪法規定的，公私合营农業合作化早就进入社会主义。国营企業更具体的体現了公有制。当然必須分清我們国营工業和資本主义国营工業有本質的差異就是全民所有。

很遺憾全民的財产中显然也有我的一份，但却是被冻結的財产，沒有充份的民主制度使我去支配它的主权。集体所有制到今天才高喊把賬目公佈，工厂的生产也由厂長和党委包办。我們的报刊由于都有共同的观点，使我們对国家和我們的工厂沒有一个全面的了解政策方針，發展計划都由党或几个当事人决定了直往下貫。当我还不知道是怎样一回事时，学俄語的大学毕業生就多了三千。我們的主权确沒有兌現，有人以为誰要是說現在的制度不好就是反对公有制，恰恰相反我

人民天下，还是党天下

蔣 兴 仁

現在国家政策方針，計划实質上完全由党决定，而未充分討論，就算人民決定的政策方針，有人提出異議还会得到反革命的罪行。人民的江山实际上是党天下的代名，人民民主專政，不是說只專反革命的政而且也專了革命的政。

不，不成，你——党为自己还是为人民！重大事务——政策方針發展計划要由人民决定，在竞选中通过选举肯定。党的領导只能通过与人民平等的法权范圍中实行，工人阶級的領导只能在选代表的比例上的規定中体現，在国法的面前沒有一个特別的党，沒有一个特別的人，对領导干部政策方針誰也可以批評、反对和贊成。

对人民專政的法宝——再論愚民政策

蔣 兴 仁

誰說沒有把羣众当作羣盲看，"一切归功于党"人民無功沒出力量，不如所

禺的睾盲，很多人不但把人民当作睾盲，而且为自私的目的不惜任何手段，把人民变作睾盲。你看一切保密你什么也看不見，是否把人民变成睁眼瞎子，你看借口报刊有一定观点封鎖消息，以朦閉事实眞相，以达分而治之的目的，你看江書記不讓同学看公开發行的报紙多卑鄙，党报和各党組織許多做法說明"愚民政策"不是沒有而是从上而下在各个領域內都存在着的禁書禁报禁新聞禁听外国宣傳……不必多举，这都是向歷代統治者和外国統治阶級学来向人民專政的妙計。

"三害"限制了民主，整風对人民要求民主，要求把政权眞正交給人民，有些領导人却高唱座談会和大字报以外的所謂其他形式，許多領导却高喊談具体問題，反对談民主談制度，談南斯拉夫主义。

把芝蔴小事当作天外雷声，一封普通的恐吓信当作反革命的風暴再起，这不是愚弄人民的又一妙計。所以愚民政策虽未明文规定，但却是各部門三害份子向人民專政的基本政策之一。

多么高明的政策啊！这是所有統治政策結晶之一，其效果之显著秦始皇焚書坑儒，清王朝文字獄也不能相比，眞是：

"把你眼睛先矇住，　　叫你向东不敢西，
說声危險虎来了，　　你看不見还逃跑不怕被虎吃

其方法的巧妙使你受了騙还蒙在鼓里远胜过資产阶級的糖衣砲彈，反革命的灵巧隐藏，眞是

把好的东西都藏起　　留下就是最好的，
說起来合法又合理　　还永远謝他好心意。

民主选举論綱（以上几篇論点的总結）

蔣　兴　仁

一、民主选举論綱

1. 我国目前选举方式不民主。

（1）目前选举时大家对候选人不了解，介紹千篇一律"努力学習工作热心"，作風正派联系羣众，投票只是在于相信党的提名的基础上实質上是指派。

（2）选民代表的广泛性只建立于出身的广泛性上如民主党派，青年妇女，忽視了个体差異是形式主义也是有职無权的根据。

（3）代表虽經人民选举，但人民选举时既不了解他对各政策方針的态度，选举后又独立管理政权，所以不能保証代表人民有像前匈牙利波蘭一样脫离人民的危險。

（4）选举是人民管理政权的一个主要环节，而目前选举却像选模范一样，而且选出的代表也不是社会活动家，而多数是模范。他既不懂得怎样管理政治，又不代表人民，很容易受个别政治家的愚弄，因此領导一变質就有使政权变質的危險。

从上面几点看出我国选举方式是民主的形式独裁的內容。只当領导正确时才偶然合乎人民的意志，領导变質时随时有变成个人專政的危險如拉科西，格罗，斯大林事件就是最好的例子。

2. 民主选举方式的基本特征：

（1）竞选：选举前讓願参加候选的人都来竞选說明自己对〇〇〇〇問題的看法，被选出以后执行怎样的政策方針坚持〇〇〇〇〇代表人民做些什么？选举人竞选也得發表竞选演說宣傳〇〇〇〇种主要政治問題的观点。

（2）辯論会和信任票：选举后必須經常向选民报告之后举行辯論会和討論会，必要时投信任票。

基層單位領导由选举产生：基層單位由本單位，〇要人員通过竞选的方式以避免〇〇中的官僚主义（选举前国家可以調动）如教师选校長，工人选厂長。

参考資料：

（1）本人大字报
（2）中华人民共和国宪法
（3）1937 年最高苏維埃选举条件第六章。
（4）斯大林：在莫斯科斯大林选民大会上的演說。（1937.12.11）
（5）人民日报 57 年 6 月 26 日
（6）中国青年报 1957 日 6 月 20 日慘痛的教訓
（7）辽宁日报
（8）周恩来政治报告
（9）南斯拉夫資料彙編 121—195，230—259。

民主选举問題答辯選刊

蔣　兴　仁

一、目前选举人介紹不好，以后介紹詳細一点好嗎？

答：①不是詳細不詳細的問題而是怎样介紹的問題，目前是个别人介紹，間接了解而且与选举無关，所以縱然詳細一些也是一样，应該由候选人自己来介紹，介紹他对政治生活重大問題的看法，才能使候选人直接了解他的意見，使选举眞正体現为人民参加国家管理的环节（个人作風等也可作輔助介紹）

②只介紹也不解决全部問題，选举要选好中好，所以要鼓励所有公民参加竞选。

二、你認为我們的人民代表能否代表人民？

答：①从实际上看一般在一定程度上代表了人民，但官僚严重处就根本不代表人民。

②从代表产生方式看，他只代表个人，因为人民选了他根本不能肯定他在人代大会上發表和坚持什么意見，所以他就只代表他自己的看法。

而另一种选举就不同，在竞选时代表發表了对各个問題的看法，选民投他一票就表示与他意見一致，所以当他坚持某一意見时实际上是代表全体投票人在那兒表示意見。

三、为何說我們是“社会主义形式封建主义內容”了。（呢？）

答：我們的选举法說明不但比資本主义优越而且比以往一切政治形式优越，有社会主义內容。

但是我們的选举方式限制了它使它不能發揮作用，人民代表不能代表人民，国家方針实質上由少数人决定，而收集意見接待視察等等，人民可以發表意見但最后决定权掌握在少数人手中。如果你看过旧小說的話你就知道这种情况在封建社会中早已存在，並非社会主义內容，所以目前之合乎人民意志也不稀奇，因此我說我們的政治是社会主义形式封建主义內容。这兒並沒有論及經济結構，为了避免誤会改为民主形式專制的內容更为恰当。

四、你为何說全民所有制有名無实，什么是你所說的冻結了的财产？

答：我認为一定的經济基础要一定的上層建筑保証，全民所有必須体現为全民能参与它的管理，当然是依民主集中制参加管理，但是我們选举不是人民主意的集中。实际等于人民主权的出讓。代表不能代表人民無法管理。如匈牙利人民想工業化慢一些，但是不通过大民主他們無法达到目的，所以全民所有制有名無实，人民财产等于被少数人冻結（以及要还給人民的）所以我說“最有充分的民主制度使我失去了支配它的主权”。

五、你的所謂竞选与資本主义的竞选是否相同？

我說的竞选在形式上与資本主义竞选相似，但因为是在我們社会主义社会中它所以有本質不同。

因为①我們取消了資本主义各种各样对人民行使选举权的限制。

②我們公民沒有很大經济差異，选举經費国庫开支，人民选举不受經济限制，無人能利用經济进行选举权的独佔，如資本家之能培养人为他服务。

③政府不压迫人民。

所以①我們的竞选不論政党或个人不同于資本主义代表各財团家行政治权力的爭夺，而是代表人民的利益，为了共同的目的因而竞选时只有竞賽沒有宗派斗爭。

②我們竞选不是夺取某种权益手段，而是为人民服务的表現，所以竞选活动对竞选人是了解人民意志的政治活动，各竞选人是友誼的帮助，集思广益为發展国家而貢献自己的力量。对人民說是表示自己意見管理国家認識前途提高觉悟的相互教育过程，是学習管理国家的过程。

③我們选举是民主的集中，資本主义选举是騙取政权。

六、你說竞选是直接还是間接的？

答，直接最好，但目前以間接为宜。在竞选中央政府时要提出施政方針，但选地方代表，只發表对各竞选方針及其他重大問題的意見就可以了。

七、一条道路論：竞选大家都选社会主义，社会主义道路虽不合乎实际者只有一条，决定时不能举手表决，而应科学的研究。

答：由于观点的限制研究也不一定能得到客观的結論，所以，集思广（以下不詳）

論考勤制度的缺点

蔣 兴 仁

考勤制度是从工厂硬扯过来的，硬套于智力劳动的形式主义的产物。它不但沒有鼓舞同学学習积極性，反而限制了同学們的学習的發展。

請看一下，它的缺点：

1. 只講究形式上的出勤，不能保証学好与听好。

2. 由行政指命而作点名彙报的班長，陷于忙乱。並且把同学当作职員，是对同学不尊重。

3. 强迫同学出勤听課，是对教学質量不高的教师的偏袒与慫慂不能刺激教員提高教学質量，而反使他洋洋自喜，“好不好，反正总有人来听”。

漫談“档案材料”

張 強 华

人事处里存在着每个人的“档案材料”，这个东西跟着你跑遍天下，随年月而加重，你到那兒，他跟到那兒，可是到死，你还不得見它一面。

档案材料是有关于每个人的生活、工作、品質等各方面的綜合資料，它是每个人的“灵魂”，然而灵魂却自己永远不能認識，它却掌握在别人手里。

过去並不是沒有因为“档案材料”的不眞实而使人蒙受精神的損失的事。官僚主义、宗派分子只須在档案材料中随意替你塗上一笔，就会使你吃苦一辈。而到死还不知其因。古云：笔下超生，而档案材料大可使人笔下受寃。

新的办法是：一，每个人的档案材料应該公开，档案材料应由本人签字同意，二，領导不得私自填写各人的档案材料。三，关于每个人的鑑定，必須公开討論。取得与其本人一致才下肯定。

第五篇　地質地理系

奇 怪 的 推 理

——哲盟——

唯物論者認为，世界的现实是物質性的，物質決定意識，意識依賴物質，因此意識都是反映客观現实。众所周知，馬列主义是意識形态，是反映客观现实，故馬列主义者能正确認識世界。但是唯心主义者也是意識形态，所以它也是反映客观現实，故唯心主义者也能正确認識世界。由此推理，唯心論者所說的“上帝”“灵魂”感知总和、絕对精神及純粹經驗等等概念也是反映客观现实。看官倘若听不惯“灵魂”及精神之类的术語，那么就随您的便把它們理解为物質好了。

“唯物論者”又把世界一切存在因素（因素、实体、現象、精神及思維……、）都归为光秃秃的物質終局。显然地，如果他們不是無知，就是故意曲解事实，若是故意曲解事实豈不赤裸裸地为單純追求物質利益嗎？

老鼠总以为沒有比猫更强的野兽；在我国馬列主义者看來，似乎就認为世界上再也沒有比他們更行的哲学体系了，甚至竟然要求我国知識分子（特别是大学生）非学習他們的条文不可。事实上，只要看过一点哲学史的人，最庸俗、最可恥的就是有一些人把能正确反映客观現实的东西統称为“辯証”唯物观点；把一切錯誤的东西皆归为“唯心論者”。

众所周知，馬，恩的偉大是在于建立了科学共产主义的学說，列、斯的偉大是在于建立了社会主义能在一国胜利的学說，有了他們光輝的学說才有了近代無产阶級革命运动的偉大胜利，因此馬列主义是正确的，值得我們学習和参考的，遺憾的是馬恩既然能在世界資本主义尙未十分成熟的历史条件之下，預見了遙远的共产主义社会必胜的眞理，但是为何不能預見目前資本主义壟断形成的客观規律以及社会主义能在一国胜利的眞理呢？何况馬、恩仍是人类史上最有天才和最聪明的人物之一。我們並考慮客观的事物發展的方向性及必然性（注意，这里已經概述了时間，关系和意义等条件，因为馬、恩和列、斯在社会主义取得胜利这一問題所得到的結論不一致而違反了排中律，故其中必有一个是不正确的教条主义者，如果特别强調时間条件的絕对作風，而說兩者的結論都是正确，那么显然地，其中之一結論也只不过是在特殊的历史条件之下，所产生的偶然因素而致。明显地，若是在特殊性和偶然性的条件之下而建立起来的社会主义国家是很难达

到十全十美的，甚至有瓦解的危險。

馬克思在經济学方面，發現了資本主义經济危机的客观規律，是人类最偉大和最光輝的成果之一，但遺憾的是他的發現不光为世界上工人阶級政党所掌握和利用，而且也被国际资产者所掌握和利用了，看来，国际資产者，正在玩弄“提高工人阶級薪水”改进机器、扩張市場、資本外流和軍火輸出等等手段企圖来克服經济危机和阶級矛盾。

显然地，在目前复杂的历史环境之下；生搬硬套馬列主义的条文是不行的，因为整个人类社会都在繼續不断的运动，变化和發展中，因为我們若不掌握更丰富的客观事实材料及以發展的眼光来重新考虑和处理国内外事务是会自己吃亏的。

显然地，如果有人在乱叫資本主义社会制度必亡，而在守株待兎，則倒霉的却是他自己。倘若有人肯定資本主义社会矛盾不可以人为地克服。不可避免地，將会有人否定領导祖国进行社会主义建設的中共能人为地根除三害，克服人民內部矛盾；祖国能达到眞正的社会主义社会，历史事实告訴我們，在矛盾百出的情况下，非对抗性的矛盾往往轉化为对抗性的矛盾。

作者 5505082

我們要什么？

5315027

兩三天功夫，数百張五彩十色的大字报就把一切引人注目的牆壁貼滿了，長期的在肚子里的話現在說出来了，北大的民主生活大大活躍了。

大字报使我們知道，共产党做了許多好事的，同时，也犯了好些不应有的錯誤，这些錯誤是与共产主义的精神相違背的。例如：肅反过程中斗錯了許多好人，盲目地学習苏联，生搬硬套苏联的經驗，在人与人的关系中，造成了一种党員高于团員，团員高于羣众，党員有特权的不良風气，党就其本質而言是为了建立一个最民主最自由最平等的社会，而(从)目前这个党的总的精神出發，来批判現在这个党，因此，很明显，对現在这个党的一些做法不滿意，表示反对，这不意味着反对，更不意味着反人民。

根据中央指示，現在是要反“三害”，但我認为这只是錯誤的表面原因，而不是最本質的原因，最本質的原因是社会主义制度內部缺乏許多的民主，由于民主空气稀薄，党委权力大，于是在社会主义人民国家內部出現了官僚主义、宗派主义、主观主义（最好把教条主义也强調提出来）因此，就产生斯大林錯誤，匈牙利事件的产生，我們不要單除“三害”，更重要的是尽可能的进一步扩大社会主义民主，有了它，三害就可以徹底消除，保証今后不再繼續产生，这正如旧社会的中国的貧穷、落后的根源，是不在于当时我国的生产力不發达，文化水平低，在于毛主席領导我們的三座大山，帝国主义、封建主义与官僚主义重压在我們身上，生产力不發达，人民文化低，只是表面原因，不从根本問題推翻三座大山要想改变这些表面原因，是不可能的，这次整風也是这样，單除“三害”是不可能的，我們要求从扩大民主入手。

一些人，特別是党員，不能会对我現在公开提出改变茅头，把茅头針对着尽力扩大社会主义民主感到有些吃惊，而吃惊的原因又可能分兩种，第一种是少数怕整風的人，他們怕人民这样一抬起头来自己不完了么？是的，这些人是要倒霉的，可是，这对我們大家来說不是很好！第二是許多好心腸的人，怕这样一搞会鬧出乱子給美蔣复辟創造了条件，对于这部份人，我想劝他們服一葯鎮靜剂，这种鎮靜剂就是相信人民的力量是無敌的，人民有足够的力量自己救自己难以想像我們已經燎了原变成大火的星火，到今天到会比原来的星火更易被人扑灭。

因此，我認为，目前多数同学的要求是对的，他們所期望的就是要更民主些！更自由些！更平等些！許多优秀的中华兒女牺牲了，不就是为了这些？遺憾的是在我們今天竟然出現了这么多的不民主、不自由、不平等的現象，無怪乎五四的火种会这样很快的蔓延起来，一些对党有意見的人，你們勇敢地把意見提出来是很好的，对你們很多意見我完全支持，我們不單是除三害，更重要是要爭得民主，一些对我們这种“怪論”感到不高兴，並从而有点惊慌的人，則我希望你們弄掉教条主义的思想方法，从一切都是为了人民来想是不难得到答案的。

民主万岁！

共党主义精神万岁！

信　　件

黎　昌　万

××、××我的二位老朋友：

謝謝小×的餽贈和感謝××的信任，不过我要說明的是我是万万承当不起那么大的信任的，我絕不如××說的那么好，缺点、幼稚、無知和个人主义和怯懦等等均相当严重的存在着。請你們以后不要那样写了。我看了很惭愧，我欢迎你們再来信給我提些意見，不能根据行动，就根据我信中的流露好了，因为我給你

們写信自信是相当誠实而無虛伪的。

可能你們已知道或正在进行了，从五月十九日起，北大开头炮，在知識界，特别是高等学校中結合党整風掀起了一个波瀾壯闊的民主运动，这个运动是以大字报为主要方式，內容大大超出了党原来提出整風时的仅仅緩和一下人民內部矛盾的改良运动所要求的，很多高等学校的党委处在被动地位。弄（得）啼笑皆非——收不得也放不得，原来各大报紙除文匯、光明二报目的在于捧一下、好讓运动凹下去的表面报导外，都不敢对实况进行报导，实行新聞封鎖，但这是包不住火的，运动是越打越大，越搞越近問題的本質。

寄来几篇文件（校刊印發的）从中可看出北大整風——民主运动中部份情况。

你們可能会問我是那派份子？也許会根据前述判定我为右派分子，不，不是，根据有些同学对我的評定，我只算得上偏激的中間份子，既沒有条件反射的喊"好！"也沒有出大字报發表憤世之感。

我思想很不安靜，因此不再多写了。

握手並祝你們

快乐

××× 6.14.

附：

① 信最好不給別人看，因为条件反射者常常是乱棒打人的，文件可傳观。

② 过去的一年我是因病休学了的，这就是說我比你們矮一年級了，我对这到並不介意。

③ 盼回信。

④ 关于入团問題，下封信我准备和×委談一下我的"謬"論。

共产党和党报編者的哀調

郑　瑞　超

共青团員們，同学們，凶惡的右派分子向党进攻了。救救党吧，可憐的，一切願意掩护党的假面目及維护党專制特权的人們，來吧，紧紧的站在党的門口，誰敢触犯党，給以体無完膚，干吧！"英雄們"！將来中国史上是会有大家姓名的。

王廿草、林澤薄、湯陈皮、刘桂枝

周当归、張熟地、李防風、宋白芎

記一个三害分子的自吼

郑　瑞　超　　1957.6.28

愚笨可憐的人們：

警告你們！政权是一把刀子，如今政权掌握在我們共产党人手里，哼！管他媽的，眞理、正义，誰敢惹我們就叫他見王八去。

聰明的朋友們

郑　瑞　超

大家受騙了，共产党整風的目的既不是为根除三害，克服人民內部矛盾，又不是为今后搞好工作，他們只不过是为以后享受更大的特权及更好的統治愚笨的中国人民，不是很明显嗎？自皇上提出整党以来，各級官吏（或称三害分子）尙安乐自在，一切如常，此次皇上倒很識时机，捏造一个"右派"以便轉移"愚笨"的中国人民的視綫，活躍了害民不淺的三害分子。

消　　息

郑　瑞　超

为了祖国的前途不致任現今执政党慾自支配，代表中国工人阶級及全国劳动者利益之一的中国民主工党早于一九五〇年五月一日在香港成立，本党自昔至今皆在不断工作（代表較明显的：1.宣傳祖国今后应走的道路是共产主义社会；社会主义社会是国际环境及我国具体条件所決定而不得不走之；2.發动华侨人士匯款帮助祖国建設；动員国外知識份子归国建設祖国）

目下党員数万人，包括国外人士、台灣人士、国內知識分子，劳动者及部份其他党派人士。

本党最高綱領：团結一切能够团結的党派团体，發动一切能够發动的中国人，投身于国家共产主义社会建設事業，本党最低綱領：在国外：争取一切能够争取的国家在和平共处，平等互利的基础上，彼此进行科学技术和文化交流，在国內：發动一切能够發动的中国人矢志不移地建設祖国；跟一切違反眞理正义的和

中国国家利益的坏人坏事作斗争。

本党的理論基础：主要是馬恩主义，同时吸取世界現存各哲学体系的精华其次是發揮自己的創导力量。

中国民主工党北京支部宣 1957.6.25

附註：1.本党因故在最近几年內，一概不做公开活动。

2.这次公佈的目的是根据党中央指示，为了吸收一些新党員（吸收方式以旧党員提名介紹，支部通过）

3.凡是了解及本党情况的一切問題，在本党公佈之前，党員致死不予答复。

——本报告有效日期一九五七年五·二九以前——

——1957.7.5. 之前請別把本文复蓋——

——为了徹底弄清眞相請看官耐心看完——

注意：請別在本文各处加蒜加醋

"消息"的制造者談談自己"消息"的本相

地二　郑瑞超

人們：尽管你們叫我"反革命分子"，是"敌人"、是"坏蛋"，但我还是誠心爱你們的。我宁願为你們跟X星上的巨人作战，但吃不消你們强給我的罪名。我是热爱共产党和共青团的，但必須为我警惕！

A.　我的观点立场

热爱眞理、正义，慾望自己所处的国家能繁荣富强、能有高度發展的科学技术和文化，国民皆能享受太平安康。关于共产党領导中国人民要建立社会主义社会及共产主义社会，据人类社会对立和統一的法則肯定可以实现的。但用何手段、怎样实现、如何实现、通过和平而順利地实现或通过曲折的残酷的斗爭而实现我有疑問，尤其在錯綜复杂的客观条件之下，或更有疑問。至于馬列主义乃是如今世界上最先进的体系，但今后能否形成更先进的哲学体系呢？我怀疑。若不能形成，則百物运动發展的法則豈不是成为荒唐了嗎？若能形成，为什么我們的領导先生只允許我們学習馬列主义。这还不是要把我們装在封閉的容器里？

B.　制造"消息"动机何在？什么力量驅使着我

一、本人对物質現象产生自以为是的新的想法，是否正确未能得到应有的批判，很苦悶；

二、本人曾受过一个"积極分子"的欺騙（怀有惡意地严重打击我的內体），該問題未能解决，使本人目下在实际生活方面未能泄气；

三、現实确有所不合理（見昔大字报的揭露），虽寥寥，但却非解决不可。敝人很想能提出生效的建議給党。（那怕方式奇異）

四、現在我們对敌人尙在为防止其顚复活动，共产党的权力固然要加强，一切不利于社会主义的言論和行动固然要批判和制止，然而也要給人民有充分的自由性和民主性，这样才能發掘民族智慧宝藏及發揮个人的創导作用；

五、关于这次反右派斗爭方面，我認为似乎有点强力压制，若是在友誼的气氛中好好的討論和批判是否更好点；

六、本人發現有些大字报無的放矢；

七、有意义地开玩笑，冒失地給大家提出了一个謎；（即由現象辯别本質）

（敝人今为对政治問題不严肃及对大家無礼貌而哀哉）

八、想通过反面形式对这次整党及反右派斗爭提出某些建議；

九、希望通过冒失行动（即写反动言論）能得到好的效果：A.給一些右派分子在条件下表示立場；B.为了观察暗藏的野心家（即反革命分子）是怎么样；

十、籍此扩大眼界；

十一、我認为这样做好处多于坏处。

以上諸原因驅使我不得不做一次冒险行动（即写民主工党的消息等）。

C.　現　象　說　明

捏造中的民主工党及冒名等等只不过为了使一些不动腦筋的人相信一下罢了。仔細一想就可知道在此时間条件下，一个不公开活动的党怎能进行冒险蠢动呢？臥龙（即孔明，原名諸葛亮）先生分析的很合理，相信的同志錯在那里請想一想。大家对消息等大字报以反革命为目标进行攻击是理所当然的，大家的憤怒及产生某些不正常的心理狀态也是难免的，但不免有些不必要地消耗精力了（如內容重复的大字报）。

D.　几　点　声　明

α. 在此郑重宣告"消息"及其他胡說八道的标語全部作廢；

β. 敝人在此万分眞誠地向历史系及华侨同学道歉（因冒名捏造）並無条件接受批評；

γ. 在此問題若有人需要賠偿損失，敝人將尽能力；（請允許我重新归队）

δ. 为了避免大家因誤会而强加不妥当的罪名于我，暫不写眞实姓名及住址。对不起請原諒。如果大家弄清了，有必要时我可以告訴你的。如今就取一个别名“怪人”好了。

尙希批評，不明之处后加詳解。

大家都弄清以后本人願意接受应有的罪名和处分。

~~~~再見~~~~

請別誤解我是在坦白、自首，因为作为反革命分子的我是不甘心的要一直反到爽神。

6 月 28 日晚貼

第六篇 历 史 系

給中共中央的信

北大党委会并轉中共中央：

四年前的今天是我加入中国共产党的日子，四年后的今天是我退出中国共产党的日子。

党对我进行了四年的馬克思列宁主义教育，导致今日我批判地否定了馬克思列宁主义社会学說。但是四年来的諄諄教誨仍將使我畢生永誌不忘，为人类的进步而工作，这不是憑良心的驅使，也不是崇高的奢侈，而是客观規律。

馬克思列宁主义被宣佈为党的灵魂。由于我对馬克思列宁主义社会学說的否定，导致我思想上对党綱党章的許多条文和党在管理国家方面許多重大政策不能接受。只好決定退党。

党現在正在自觉和不自觉的做着許多前人从未做过的坏事和好事，比較起来，目前好事远远超过坏事的，可以毫不誇大的說，中国共产党目前(原文有着重点)仍是世界上最有生命活力的政党，不过一个做了坏事而又不自觉的政党，像一个出丑而不知羞之人一样，在未来的前程中，可能有不妙之处的。

我退党，不意味着和党決裂，我將在党外和党合作，用苦青果給你們甜滋味，盼这个願望能够实現，我們在爭取全人类共同进步的事業中永远合作。

龐卓恆　57. 6. 2.

愼重声明：

憑几个（年）来的經驗知道，党內有些人已習慣于把一些知識分子党員的一些对他們不習慣的表現称之为个人主义、自由主义、动搖不定，軟弱……等等小資产阶級的劣根性。这里我不打算爭辯这些議論的正确与否，也不打算申辯我退党是不是軟弱、丧失信心或狂妄的結果，只是根据宪法規定的公民权利的要求：任何人無权以“內部刊物”或报告之类形式对我的名字进行某种“劣根性”之类的誣蔑。如經發現本人將徹底追究宪法責任。

龐卓恆 57. 6. 2.

共产党“万岁”!

黄　友　钊

党員（99%）：大鳴大放，請提意見。

羣众：　当眞要鳴?
~~~~

党員：　知無不言，言無不尽。
羣众：　果然要鳴？
党員：　言者無罪，聞者足戒。
羣众：　共产党英明。
党員：　共产党偉大。
羣众：　共产党正确。
党員：　共产党沒錯……。
羣众：　我要走了。
党員：　嘤：我的老弟……。
羣众：　共产党沒錯，我还提什么意見？
党員：　成績是主要的，錯誤是有的。
羣众：　成績是主要的，錯誤是严重的。
党員：　此我党之提出整風。
羣众：　不整風是不行的。
党員：　我們和風細雨……。
羣众：　我們要提意見了。
党員：　鄙人洗耳恭听。
羣众：　党員眼睛有毛病。
党員：　我媽媽生下我来眼睛一直是好好的。
羣众：　党員眼睛只会往上翻，不会往下翻。
党員：　你是說党員有些官僚主义。
羣众：　官僚主义是有的。
党員：　难免的。
羣众：　党員鼻子有毛病。
党員：　我媽媽生下我来，鼻子一直嗅覚灵敏。
羣众：　党員的鼻子只嗅到書本上的一些条条，嗅不到生活的現实。
党員：　你是說党員有些敎条主义。
羣众：　敎条主义是有的，
党員：　难免的。
羣众：　党員心臟有毛病。
党員：　我媽媽生我下来，心臟一直是端端正正的。
羣众：　党員对党員，心是正的，党員对羣众，心是歪的。
党員：　你是說党員有些宗派主义。
羣众：　宗派主义是有的。

党員：　难免的。
羣众：　党員將一命嗚呼！
党員：　你說什么？
羣众：　党員的病都是难免的，久而久之，豈不会一命归陰。
党員：　成績是主要，缺点——要改的。
羣众：　不改是不行的。
党員：　此党之所以明察也。
羣众：　大和尙在唸阿弥陀佛，小和尙安敢唸陀佛阿弥。
党員：　此話怎講，
羣众：　紅娘固屬有錯，小姐安得無心。
党員：　依你之見？
羣众：　三害全国泛濫，領导敢不無过？
党員：　你說什么？
羣众：　領导敢不無过。
党員：　我的媽，領导敢不無过……。
羣众：　治病需治根，救人需救心。
党員：　你要怎的？
羣众：　三害全国泛濫，中央必需首先檢查。
党員：　檢查什么？
羣众：　領导高高在上，不明下情。
党員：　你是說領导也有官僚主义，
羣众：　官僚主义是有的。
党員：　难免的。
羣众：　領导習慣于紧張的阶級斗爭，不習慣处理人民内部矛盾。
党員：　你是說領导也有敎条主义。
羣众：　敎条主义是有的。
党員：　难免的。
羣众：　領导相信党員过多，相信羣众过少。
党員：　你是說領导也有宗派主义。
羣众：　宗派主义是有的。
党員：　难免的。
羣众：　若不速改，將有亡国亡党之患！
党員：　你說什么？
羣众：　長此以往，中国將有，波蘭，匈牙利之憂。

党員：　你——反革命！
羣众：　啊：你說什么？
党員：　我說你是反革命，而反革命，——当然，你是知道的。——
羣众：　我是羣众，不是反革命，而羣众馬列水平是不高。
党員：　你的馬列水平極低，要好好改造改造。
羣众：　是的，我要好好改造改造——共产党"万岁"！
党員：　啊！"万岁"！
羣众：　"万万岁"！
党員：　"万"……"岁"！

告全校"右派同学"書

黄　友　釗

1957年的今天，是最富生命力的今天，右派的青年人是最富生命力的青年人我們为什么声嘶力竭的呼喊，为什么我們終日劳碌奔波，甚么力量使我們成为眞正的勇士，是甚么理由使我們一直堅持斗爭。亲爱的同学們，难道我們是为了極端的个人主义？或者是为了才子与佳人？难道我們是要使历史的車輪倒头前进？或者是反党反人民？我相信这些話是对我們最愚蠢的歪曲是时代的瘋狂性代替了人們的理智，人們是多么習慣于紧張的阶級斗爭，人們对当前的現实——人民內部的矛盾是如此的不習慣，以致我們这些忠心耿耿为党为国的优秀青年遭受到可悲的攻击。当然我們自己也犯一些可以原諒的錯誤，我們的过激的行动，我們过份不相信党的情緒，我們在客观上作了社会上右派分子的政治資本。所有这些都是我們在"五，一九"人民民主运动开始时所未想到的。这也可以說是此次民主运动中的付作用。也可以看出一个自下而上的民主运动，並不是十全十美，它有它陰暗的一面，非在不得已的时候，是不应該行使我們的民主权利的，应当承認，事实証明，我們对当前国际共产主义运动做了过于主观的政策解釋（虽然責任不能完全由我們这些青年人承当）因而在不必要發起自下而上的民主运动时，而發起了一个自下而上的民主运动，虽然我們的主观願望是如此善良，而我們所遇到的責难，却如此的不幸，但是最可爱的小伙子們与姑娘們，我們千万不要为我們所干的不愉快的事而过份的悲伤，列宁不是說过嗎？上帝是准許青年人犯錯誤的。亲爱的同志們，苏共中央委員会关于馬林科夫、卡岡諾維奇、莫洛托夫反党集团的决議告訴我們，目前国际共产主义运动中並不是保守势力居于絕对的統治地位，甚至不是居于統治地位。因此，我們承認"五，一九"人民民主运动是不必要的。它具有無政府主义的傾向，因此我們客观上是錯誤的，那我們就勇敢的承認錯誤吧！但是苏共中央委員会关于馬林科夫、卡岡諾維奇、莫洛托夫反党集团的决議，也告訴我們在此以前所預料的当前国际共产主义运动所面临的具有最偉大的历史意义的变革中，的确有强大的保守势力在頑固地阻撓我們前进，他們客观上不願意無产者們以最快的速度走向共产主义，他們不能适应新的历史环境而有所改变，他們墨守成規，他們是教条主义者，他們对人民的命运不負責任，这是我們所不能容忍，不管他們以前有过多大的丰功偉績，因为过去的丰功偉績，並不能抵消他們現在对人民的犯罪，亲爱的朋友們，讓我們放棄那些不必要的民主运动吧！讓我們团結在各国共产党的进步势力的周圍，团結在毛澤东——赫魯曉夫的周圍，克服我們前进中的一切障碍，奔向共产主义！

黄友釗

致　党　委　会

許　南　亭

最近这一阶段的运动，从其主流看來实質上是一次爭取扩大民主的运动，由于全校同学的努力，民主風气在北大树立起来了，这对于官僚主义、宗派主义、教条主义是一次最沉重的打击，这个打击是無法估計的。並且这次运动也对党提供了宝貴的經驗和教訓。它向党指出处理人民內部矛盾的前提条件是扩大民主；消灭三害的重要方法是扩大民主。我們以自己的行动給党上了最生动的一課。

但是，由于运动开始后，党委会处于被动的地位，以后索性放棄了領导，袖手旁观給运动帶来了巨大的損失。任何羣众性的运动如果失去領导，必然形成自流，成为运动的致命伤；所以党委会在这次运动中的态度，不論主观上如何，客观上起了破坏整个运动的作用。同时，运动起来后，党委会沒有对羣众进行政策教育（包括如何对待錯誤的意見和毒草）使很大一部羣众（包括党团員）沒有成为运动的助力，反而成为运动的阻力，不仅使我校矛盾一度尖銳起来，而且在羣众中造成了錯觉，彷彿領导别有意圖，使一部份同学采取了观望的态度，沒有眞正鳴放出来，給党的利益帶来了損失，党委会的錯誤是严重的，我要求党委会向全体同学做公开的檢討。

目前民主运动已經基本結束，眞正的整風运动开始了。在这个交替时期，我們当前的中心任务是把前一阶段的成果巩固下来，然后对三害实行全力进攻，为此，我提出下列建議，請党委会和同学們攷慮：

一、結合我校具体情况，研究今后扩大民主的各項具体內容（不是重复宪法），

以决議的形式向同学們公布。

二、收集同学們的意見，于本学期做出初步答复。

三、目前运动已进入低潮，而且攷試即將到来，各班应根据具体情况，在最短时期內，把运动告一段落。（校方要求把运动进一步深入的方針是錯誤的，不合时宜的。）

四、　研究整風的計划、步驟、方法在下学期对同学宣布，我們会重整旗鼓对三害繼續冲击。

亲爱的同学們：讓我們把前一阶段的成果巩固下来，这样做是有很大意义的。不久的將来，我們可以看到，民主的風气会逐漸在社会上蔓延开来，一个重大的变革將通过和平的方式实現，社会的精神面貌，將为之大大改观，而我們的这一次运动將在历史上留下光輝的一頁。

第七篇　中　文　系

又一首

孩子之歌

我的母亲——反“三害”的英雄們
　　孕育了我
广大扩神——勇敢的正义青年
　　福蔭着我
在經过一番波折之后
　　我將安全地降生到这
　　　　黑暗与光明交織着的世界
　　　　——不管巫婆們怎样咒詛
　　　　多么痛恶！
巫婆們在痴人說夢
　　叫我另外投胎
殊不知我已經是龐然存在！
我确是一枝箭
　　要射中“三害”三要害！
讓那些“三害”份子狂呼嚎叫吧
偉大的党
　　决不会做它們的擋箭牌！

中文系　崔德甫

57.6.10.

最高法院必須立即向全国公布胡風的事件下文

讓胡風路翎等出来爭鳴繁荣我們的文艺。

胡風路翎等是文化人，一“反”之后，再無下文，生死莫明，他們有所謂“小集团”，然而共产党員何其芳，林默涵等何尝没有小集团？何尝不在鬧小宗派，为什么不反他們？郭沫若（他是“無”党派的，姑不用拉着他）周揚等何尝不在排斥異

已？不过他們自認为“革命文学家”！胡風沒有夺得正統，于是“成則为王，敗則为寇”便被作为一个“反革命”而鎮压到雷峯塔下去了！

有人說：“主席說胡風不鬧小集团也还可以說話的”，請問主席毛澤东同志：何其芳等也是小集团、小宗派，为什么讓他們放炮，不讓胡風等开口？

路翎何罪？就因为他写了小說“在窪地上的战斗”，“不滿意”抗美援朝么？为什么不讓他出来写？

把“夏天打赤博，搖着芭焦扇”也算作胡風“反革命”的“罪証”，給别人介紹爱人，也作为揭發的材料，以加重他的罪案，这难道是“革命者”們的高尙行徑么？

最高法院必須向全国人民公布胡風事件的下文。　　中文系　崔德甫

新　旧　官　势

昔有新聞發布官，今有旧聞發布官，新旧不同，官势一样。

余之言行，有“言行录”在，並已被拍成照片，送进了中南海，“內部参考資料”中亦暗載着，本用不着旧聞發布官們兴师动众了，然而《使其“丰功偉績”得以傳遍燕园，历史文献得以流傳后世》，为子孙作想列了出来，則亦应感激矣！

程海果同学为中国少有的勇敢、坚毅、剛强之女性，污蔑不能动其心，威武不能屈其志，不独为余之朋友，且亦为广大、勇敢、正直、富有正义感的善良青年的朋友，“旧……官”諸君与之处于不同之官民等級地位，捧着“大成至聖先师”的“民可使由之，不可使知之”之愚民政策，無怪乎要之为“反”革命了，然而亦可見諸君的眞形实象矣！

5607009（何九盈，共产党員）108(王淑珩，前任团支委，現任小組長）061（唐天然，前任团支委)048（顧蘭芳《非梅博士之女乃其同性弟也》）066 施光亨（前任团支書，党員）諸旧聞佈官皆为余之同班同行，鑒于“見都”之艰难，揹語諸君起君等“丰功偉績”的旧聞發布工作吧，欲轉移人們向“三害”斗爭的目标，已是过时的把戏！吾等唾棄歌功頌德，粉飾太平，裝点門面，勿在此諂媚取寵，否則，好处落不到，反步賈府焦大之后塵。　　中文系　崔德甫

反对外国文学教学中的民族沙文主义

薛洪时　　秦学銘

团委書記石动珊听說許多同学都爱看“約翰克利斯朵夫”，就大惊失色，严肃的告誡青年們“不要中毒”！像他这种好心好意的同志实在太多了，“罗曼罗蘭、

法国人，資本主义国家的作家，当然有毒素”。这种思想方法造成惡果，遺誤青年！

質問学校：为什么要对我們(未来的文学工作者)封鎖（表面不封鎖实質上是封鎖！)西欧文学！为什么中文系西欧各国文学講授时間只合俄罗斯一国文学的一半?！为什么对世界大师巴尔扎克、拜倫，雪萊，如此冷視，（合起来只講一大节）?！而偉大的世界天才：狄更斯、薩克萊、哈代、斯当达尔、罗曼罗蘭、易卜生、安徒生……及無数世界第一流作家竟連提一提名字的資格也沒有！嗚呼！这些大作家們不幸，沒有誕生在斯拉夫民族中間！

俄罗斯文学教学直搬苏联一本庸俗机械透頂的、充滿大民族沙文主义的、宣傳、吹噓性的教本：

“伊格尔远征記”是世界文学的珍珠足以与希腊二大史詩媲美！

格里包耶朵夫的“聰明誤”是世界詩剧中独一無二的偉大作品！

普希金第一个达到現实主义，远超过拜倫（把拜倫称为“我心灵中的帝王”的普希金自己听到这些話也会不同意的吧！）

……………………

这种話与夢囈何異？

又：既然罗蒙諾索夫曾說过，俄語超过世界一切語言，它具有德語的剛强，法語的活潑，意大利語的溫柔、西班牙語的华丽和希腊、拉丁語的簡明……，小子們只得叩头佩服！

我們呼吁：对世界各国文学給以公平的估价，反对看到～斯基，～諾夫，～娃，～娜就奉为羲皇上人！　　薛鸿时　秦学銘　1957.5.21.

武　士　道　万　岁

我的同班同学們！

你們的大作我已拜讀了，“君們”显然比我更健忘，路翎的戏剧不讓排演，魯黎的詩集不給出版，因为他們是“他們”！請問君們！这不是排斥異已是什么？这不是鬧大大的小宗派是什么？郭付总理他今天可以称“胡風兄”明天可以因称他为“文壇皇帝”(其实他是当之無愧的！够崇拜了吧“君們”？)而破口大罵，这本無足怪，乃文壇之常情也，遺憾的是，“君們”这条“道”还沒有联絡得好：自封为王的“君們”尷尬面孔尙未收歛，“君們”却又“忘了”！“千把鎖也鎖不住”，对極，誰說“君們”沒有自知之明，“質問我們亲爱的主席”誠惶誠恐，我的个人崇拜尙未訓練到家，“君們”能敎我以“道”么？正統是不能碰的，那么：“嘻嘻，武士《道》万岁！”

（崔德甫）

救救孩子!!"广場"在难产中!!

"广場"编委会

同学自办刊物，在难产中期待同学們全力支持。

在党中央大鳴大放，开門整風政策的鼓舞下，从五月十九日起我們北大同学發揚了光荣的历史傳統，勇敢的站在运动前列。由于考期临近，第一个高潮已經过去。可以断言，为此运动深刻意义所决定，规模更大的高潮还在后面。

在第一次高潮中，我們出色的利用了大字报，油印小报，辯論会等形式，向"三害"作了堅决的冲击。这些形式各有其优点，但也有其局限性，同学們愈来愈强烈的感覺到：一个同学們自办的鉛印刊物是必不可少的。

为了更好的帮助党整風，在許多同学們的激动下，綜合性刊物"广場"編委会宣告成立。"广場"是同学們自己的刊物，它的全部工作依靠同学們来办，向每一位同学开放。

同学們！"广場"是民主牆的产兒，是"五一九"运动的产兒，是同学們自己的暢所欲言的园地。但是，"广場"在难产中。

亲爱的同学們，"广場"向你們呼吁，我們这一羣人除了一顆心和一支笔以外，沒有掌握任何物質手段，校方也不給我們以任何支持。同学們！救救难产中的孩子吧。

目前我們的主要困难是經費不足。同志們！捐献吧！貸款吧！預購吧！多至一百元，少至一分錢，"广場"都將給以最大的感激。伸出你們援助的手吧！

"广場"为鉛印刊物，每期暫定价二角，多退少补。

第一期为"民主牆"專輯要目如下：

报导發刊詞	人之歌
"五一九"紀事	整風短歌
"是时候了"	杜眞詩兩首
独白	
戴佳珊詞选	
新乐府（国風：东山）	
論当前民主运动的領导	
論無阶級社会中人之等級	
肃反論綱	論人事档案制度
論党領导	高度集权是危險的。治标还是治本。
論斬草除根	怎么办？
不要那样想	周鐸的遭遇
整風运动在北大（照片）	要更勇敢的飞翔（歌曲）

民主
广場

临时編委会：主編：張元勳、付主編：沈澤宜、王国乡

編委：王国乡、叶于生、沈澤宜、李亞白、梁次平、袁鲁林、陈奉孝、張元勳、張景中、陆志华、崔德甫、龙英华

1957.6.6

一个"积極分子"的自白

王　国　乡

我是个积極分子，
在班上是第二等級，
上通領导
　　下达羣众
就象国务院的新聞司。
　　×　　×　　×
我是个积極分子。
哪个領导我都認識。
匯报材料
　　是我的拿手好戏。
有一天
　　老李对支書不满意，
　　坐在屋里發脾气，
好家伙
　　我細細听着
　　　　記在心里。
第二天
　　我告訴書記，
書記說：
　　"你对党眞忠实"
　　×　　×　　×
我是个积極分子

斗争会我最积極
發言尖銳
　　数我第一
我手里拿着一叠帽子
小号是：
　　“小資产阶級”
　　　　“个人主义”
中号是：
　　“資产阶級侵蝕”
　　　　“不滿現实”
大特号：
　　“反党”“反人民“
　　　　“反革命分子”
遇着时机
　　就向人擲去，
肃反时
　　我給老李戴了个大特号
弄得他暗地哭泣
說实話
我心里眞有点过意不去
可是要知道
領导意圖
哪会有錯的？
　　×　　×　　×
我是个积極分子，
班里数我关心政治，
各种会
　　我都参加
　　从未缺席和沉寂，
領导反对我反对，
領导支持我同意。
要不然
　　人家培养积極分子
　　　　干啥的？

檢討会
　　我先發言
　　　　論虛心
　　　　　　沒人能比。
譬如說：
　　一次我未参加跳舞会
　　我就檢討是自由主义
吃飯时，掉了米粒
我就說对人民财产不爱惜
　　罪該万死。
　　×　　×　　×
我是个积極分子
　　时刻要注意領导神气。
这次民主运动
　　怪有勁
到处都貼滿了大字报
我看領导不太积極，
我捉摸領导心思有經驗，
　　想来不会太滿意，
因此上
　　我就不写什么东西，
有人問我等什么？
　　我說：
　　　　对这些自發运动
　　　　我不感兴趣。
你看我积極不积極，
請讀者，你别介意，
眞积極分子不是这样的。
有人嫌我这声明太累贅。
要知道，現在的風气是
　　具体、全面、有分析，
要不然
　　就是污蔑社会主义。

一个落后分子的自白

王　国　乡

我知道，档案袋里領导給我作批語：
　　“該生在中学二年級，
　　曾經不滿团支部書記
　　　　因此是
　　　　　　对抗領导自由主义”
三年前，我来北大
档案袋跟着屁股到这里
領导上一看这材料
　　就把我划到最低級
从此我一直抬不起头
　　命中注定要受教育
隔几天
　　就得找干部把思想来匯报
　　要不然就是無紀律
見領导
　　只能作檢討
不这样
　　就是个人英雄主义
我就象个媳妇，
　　心中悲感。
　　×　　×　　×
有一次，我鼓起勇气，
批評領导不民主
　　有宗派主义。
这一来
　　帽子压了一大堆
　　　　对抗領导
　　　　不滿集体
把我嚇得喘不过气。

　　×　　×　　×
那一年去实習
人家說
　　“国防工業要保密，
　　你不能到那里去，
　　因为你的政治質量“低”。
我想哭
　　眼泪咽到肚子里。
　　×　　×　　×
北京大学这么大，
　　我却沒有个知己，
积極分子嫌我太落后，
　　不屑跟我在一起。
班上老刘性情直
　　說話有些不客气
領导看他难掌握
　　他和我划在同一“級”。
心中悶
　　想找老刘来談話
領导說：
　　“小集团活动要警惕”
我倆見面也不敢再搭理
　　×　　×　　×
一年級
　　学習馬列主义
对斯大林的阶級斗爭論
　　我提出过問題
团支書警告我：
　　“这是立場不稳定，
　　学習馬列主义
　　　　怎么能怀疑！”
　　×　　×　　×
前年个
　　肃反时

老張說我有嫌疑

理由是：

一貫对抗領导

搞小集体

不滿現实，还要攻击

馬列主义

这就是自發的反革命分子。

我听了，真着急。

竭力争辯

要他来証实

人家說

"反革命分子！

这里沒有你說話的权利"

斗爭会

我受宽屈

我的宽屈象白毛女

我的訴說有誰理??

× × ×

春天霹雷一声响

陽光普照在这里

如今我有了發言权，

也把心里話提一提，

批評家你别生气

不要說我誣蔑社会主义

形象要有概括力

典型不等于作者自己

党也需要"乐府詩"。

想!?………我做了政治祭壇上的羔羊………

——一个"白毛女"說。

王 国 乡

我有以下疑問，請您为我回答：

1. "三反"时也整过官僚主义，而且几年以来我們一直在喊着反对官僚主

义。这次整風后，"三害"是否还会复活？如何才能根除？

2. "三害"产生的根源，是否仅仅是党員个人的思想作風問題？如果是，为什么全国如此普遍？（看看最近的报紙吧！）

3. 这次北大燃燒起来的民主的火燄，如此的激动人心，北京各报的記者都来过了，为什么报紙都仍然默默無声？难道所有的記者編輯都还在坚持"三害"？

4. 我听过一个亲手制造"白毛女"的干部說："我們也是不得已啊……"似乎他也是一只羔羊。那么为什么？为什么??

想想吧！为什么？

当然，我不敢請那些只会体会領导意圖的阿諛之蜚来想，也不願請那腦漿凝固，只剩下第一信号系統，条件反射的，宗教徒式的盲从和迷信的可憐虫来想。

提問者 王 国 乡

新 乐 府 四 首

江 文

"天气好"

人之見面不能推心置腹交談，动輙乱戴帽子有感而作。

見面欲說天气好，
同学数載点头交，
心腹豈敢坦然开，
禍从口出少为妙。

曾因斗爭心胆碎，
更怕帽子戴得高，
学得三句讚美詩，
且換領导一声好。

"贈自封为特殊材料制成的人"

特殊材料能自封？
須憑事实須憑功，
羣众亘眼識英雄，
自吹自擂定落空。

"致以維护党的利益的条件反射者"

一听不滿暴如雷，

祭起帽子举起錘，
先查历史三十年。
再追祖宗到五代，
不問事实与根据，
只向敎条討救兵。
奉劝諸君睜开眼，
条件反射不能行。
放下架子平心气，
深入羣众問下情。

"人事档案袋"

命运要憑祖坟定，
昔日曾笑太迷信，
如今大权滿紙袋，
一笔一划記言行。

笔者贊成人事工作公开，反对人事档案，重过不重功，偏听偏信，不根据事实的作法。

質問史夢蘭同志

你憑什么說刘奇弟是反革命分子？

1. 中央規定的反革命分子界限中，关于现行破坏的反革命分子的規定是以反革命为目的进行煽动宣傳。可是刘奇弟喊的那些話，写的那些字条，是受了非法綑綁监禁之后为了个人洩憤而發的，根本不是以反革命为目的，只是在房間里边对着几个肃反干部發的，在效果上根本沒有起着煽动宣傳的作用。你憑什么把他划为反革命分子？这是严重地違反了党中央的政策規定的。

2. 你說根据"北京市人民檢察院不起訴决定書"。那决定書上是說"被告在肃反运动中呼喊反动口号，書写反动紙条，公开抗拒肃反运动是非法的"这結論也是不正确的，××沒有对被告上述行为的原因、后果进行具体分析。刘奇弟並不是肃反对象，根本談不到"抗拒肃反运动"，此外，上面仅有"今接到你局（北京市公安局）送来刘奇弟反革命一案的全部卷宗材料"等話这反革命的帽子不是原告（公安局）的意見，並沒有法律效力。北京市人民檢察院根本沒一句話肯定刘奇弟是反革命分子。你难道不懂得法律文件是不容許作任何引伸的嗎？你憑什么說他是反革命分子？你憑什么把他算到你的肃反"成績"里面袭数？

3. 北大的肃反运动在你的領导下斗錯了許多好人，蹂躪了許多善良公民的心，严重地損害了党羣关系，影响了党的威信。刘奇弟当时兩次找你提意見，你置之不理，今天你反公开汚蔑他，你是怎么样貫徹党的有錯必糾的方針的？你是怎样貫徹党的整風运动的？要求你立即答复以上問題，对刘奇弟同志公开道歉。

陈 爱 文

註：×是代原文上看不清的字。

討喜奉承者及阿諛分子檄文

秦学銘等

在广大同学所掀起的民主和自由的运动中，絕大多数有志青年都欢欣鼓舞地昂起了头顱。但是也有少数持有"善意"的人們却表現得異常悲观可憐。他們躲在角落里，在拿着"和風細雨"的盾牌，用顫抖的声音說，"太过火了"，"不要全盤否定，成績是基本的"。……这些听慣了喊"偉大""万岁"等等甜蜜动人的口号耳朶突然（其实並非突然）听到了这口口口的"帶有恶意的"話，怎么能不惊口口口呢！

这羣可憐虫們口口口口地捧着經典著作和經典文件却在现实面前閉上了眼睛，他們看不見"三害"瘤毒之深，在濃厚的令人窒息的官僚主义口口口口口口，人民的民主正在变成历史的名詞，人民的自由正在变成不可兑現的支票，口口的宗派主义正在將中国共产党拖向人民貴族的宝座，庸俗的敎条主义正在蠶蝕和僵化着青年一代的思想！

这些可憐虫們，还是比較消極的，更积極的是那些举着板斧和棍子的傢伙他們只准人家說"正确英明"，不准人家說"錯誤愚蠢"，只准人家歌頌光明，不准人家揭露黑暗……他們实在是强迫人家在他們的屠刀下称讚"好快力"！强迫晨鶏在貓爪子下婉轉歌唱！

遺憾的是这部分人中間有不少是党員以及一些被党信任的"积極分子"，細分起来，这部分党員是屬于爱听奉承話的一类，而那些"积極分子"则是奉承这部分党員的阿諛分子，这兩部分人長期地靠着党的威信結成"联盟"，相依为命。高唱在羣众之上，高唱"从羣众中来到羣众中去"，高唱"先天下之憂而憂，后天下乐而乐"，那空冠冕似的詞句，实际上玩着一套迷惑別人的把戏！

更遺憾的是，这部分人竟蒙蔽了我們的一口領导者的眼睛，他們信任这部分人胜过信任羣众，提拔这部分人胜过提拔羣众，把他們当作推心置腹的良友，把羣众当作隨时警惕的对象，其結果是諂媚的"宦官"飞黄騰达忠直的諫臣打入冷宫。

放下你們的棍子！放下你們的板斧！放下你們的屠刀！

第八篇　俄　語　系

是 时 候 了！

杜 嘉 蓁

“是时候了！”——
这是
响亮的呼声，
縱然
写它的人
怀着怨憤；
但是
这声音里
有着战斗，
这声音
能使
血液沸騰。
是时候了！
把眼睛
擦擦亮，
跟和“三害”
算一算
多年来的老賬，
“和風細雨”——
但毫不容情。
一定要挖掉
毒瘤、
膿瘡。
为了自己、
为了党、
为了祖国，

每个人
都皺着眉头
在思索，
看吧，
羣众的海洋
已波盪到了
最底層，
我們要
再一次
刷洗
自己的生活。
是时候了
傾訴吧
潑翻你的墨水瓶，
如果你
郁悶、
不滿、
怨恨、
不平。
傾訴吧，
朋友們
相信党，
像相信
自己的
母亲。
而你們，詩人們
把那些“人造的籬牆”（人世的藩籬）
推倒，
也把你那
“沉重的弦琴”
赶快扔掉。
拿起
“五四”的
火炬吧！

願你
永远能
高举着它。
是时候了！——
在这"爭鳴"的时候，
我們也
荣幸的
讀到了
"才子"的文章：
"你們
都是
沒有思想的
牲口。
我
应該踩在
一切人
头上。"
像水銀蒸汽般
华艳，
也像水銀蒸汽般
毒。
燒掉它！
用千百人的眼光
匯成
焦点，
我們
决不讓
这样的思想
傳播。
"是时候了！"——
我們讚美
这呼声！
我們讚美
"民主牆"的

誕生！
我們讚美
百花怒放、
黑暗隐藏！
我們讚美
青年們
青年們
在斗爭中成長！
(57.5.20)

誕　生

——（孩子我不仅为你剖血，也对你存着希望）——

杜嘉蓁

"哼……"一声冷笑，这是我落地时听到的第一个声音。接着是"咦！""嘖嘖！""唷！""啊呀！"……这样一陣帶着惊異和不滿的喧嘩。

"一个怪胎"！忽然間有誰尖叫了一声。我不禁打了一个寒慄，急忙縮到母亲怀里，这样我才少了些害怕。

"怪胎？……那么他們要弄死我的……"我怀着恐惧的想道。但是我明明知道：我不是一只猴子，也不是一只貓，我是一个人，一个真正的人，虽然还是个嬰兒……也許我是想錯了吧，也許是因为我有着母亲的保护，总之，我並沒有被弄死。

我有些餓了，抖动着細小的肢体，可是他們都不給我吃的。只有母亲急忙地把一个乳头塞到了我的口里。她現在很虛弱，但她挤出了自己全部的乳汁，甚至还有一些帶鹹味的血……

我蹬了蹬兩只腿，觉得有了些力气，于是慢慢地睁开了眼睛……啊，多美丽的大地啊！蔚藍得透明的天空，柔和的金色的陽光，还有一叢叢蒼翠的树木，树叶上还閃爍着喜悅的淚珠呢！

"难道我不是你們的孩子嗎？"我向它們問道。

"为什么呢？"我听到了像歌声般的回答。

啊，我的心里洋溢着欢欣，洋溢着爱……

但是，我忽然又感到有些冷，我感到了从周圍透来的那些寒森森的目光，它

們充滿了冷漠、怀疑、不信任。它們彷彿在說："瞧他，多么骯髒，滿身都是膿和瘡。"

"不！"我眞想大声的喊叫，告訴他們："这些不是膿瘡，这些只是剛生下来还沒退去的紅斑和一些沒舒展开的皺紋。"

我知道我的心是純潔的、善良的、比他們所有的人都要純潔和善良。並且比他們有更多的勇气，我会成为一个勇敢的人，我能够做許多好的事情。那时，我相信，所有的人都会喜欢我，讚揚我包括那些現在对我怀着敌意的人。

但是，現在，在他們的目光下，我还是感到有些冷；于是我又紧紧地貼到了母亲的怀里。……

1957.6.7晚，

組織性和良心

杜嘉蓁

——致林昭——

同志啊，不要去听
　那些冠冕堂皇的話語，
說："組織性就是团員的良心"。
　　"良心就是眞理"。
这些鋼鉄般的字句在他們口里，
显得多么蒼白無力，
他們玩弄着它，
　像戏子玩弄着手中的刀劍，
他們欣賞着它，
　像少女欣賞着身上的舞衣。
同志啊，不要去責备
　你吐露出了深心的怀疑，
我知道你为什么說出了这句話，
　这句話含有多少酸辛，
而我更清楚的知道你的心比他們
　有着更多的眞理、更多的同情。
他們"快乐的成長，並不觉得矛盾，"

　生活和文章都是那样四平八稳；
他們从沒看見組織上的錯誤，
　看見了也从不承認；
他們从沒看見別人的痛苦，
　更从不感到自己应負的責任；
我痛心，他們为什么
　至今还是这样的麻木不仁
我痛心，他們为什么
　有意無意的"为組織性味去了良心"？
同志啊，我知道你那
　欲言而又不敢的苦衷，
多少人和你一样
　有着这种复杂的心情。
組織性——是好的！
　如果它代表的是眞理，
你將会順从它一切的命令，
　像順从自己的母亲；
这根無形的鉄鍊沒有絲毫强力；
　然而，捫心自問，在过去
我們曾多少次說出了違心的話，
　做了它馴服的奴隶，
多少次压抑了自己，伤害了別人，
　如今事过境迁已悔之莫及；
有的事使我們如此羞惭、痛苦，
　有的事將使我們遺恨終身。
同志啊，如果你感到組織性和良心的矛盾，
　你要再四的思索，再四的問，
別讓那"組織性"掩盖了
　　你的盲目、虛伪和不正，
別讓它隐藏了对权力的畏惧
　　和那些自私自利的目的，
即使在执行組織的決議时
　　也要保持你說話的权利；
讓純潔的良心抬起头来把！

即使它錯了，也像孩子般無辜，
讓它服从我們所認識的眞理，
这样，我們一定会得到
眞正的共青团員的良心，
和共青团員的組織性。

1957.5.25

註：在五月二十二日的辯論会中，林昭同志說了一句"我感到組織性和良心有矛盾，"兩天后，俱道者論壇上便出現了一首詩"致林昭同志"，作者賈 問 她道："青年团的組織性就是良心，团章那一条要我們为組織性扶去良心？"又問："該怎样理解你的良心和你的眞理。"作者並声称自己"並不感到矛盾。"此詩是針对那首詩写成的。

致 勇 士

杜 嘉 蓁

黑暗里
做一个勇士——
容易，
光明里
做一个勇士——
难。
黑暗里
勇士
容易看見光明，
只要他有一顆
追求眞理的心，
只要他能去傾听
人民的呻吟，
只要他敢于
为眞理
反抗强权，
抛头顱、
灑热血
牺牲生命。

但是
在光明里
黑暗
披上了
各式各样的
衣衫：
有的握着
党的权杖
窒息着
人性；
有的高举着
人道主义的大旗
反党、
反人民。
勇士啊！
信心
要百倍坚定。
勇士啊！
眼睛
要格外分明，
既不能把
光明看成黑暗
也不能把
黑暗
当做光明。
眞正的勇士
——在任何时候——
决不为自己的
命运
担心，
無論被加上
什么样的罪名，
無論是丧失了
自由

爱情
和生命。
眞正的勇士
要終生
为眞理战斗
像清道夫一样的
辛勤。
我相信
黑暗
会永远存在，
像大地上
永远
会有塵埃。
我相信，
勇士
会在斗爭中
倒下，
但勇士的精神
將像松柏般
常青。
我相信
勇士
会被历史
湮沒，
但勇士曾用
生命
鞭笞着社会
前进。

1957.5.23.

第九篇 东 語 系

我要、問、問、問？？？……

日四 刘 績 生

一、“凡事理之來，当于疑中求信，其信乃眞”，“求实者人道之一大要是也”，“求实之法在怀疑，疑一物斯知一物”（笛卡尔），疑——信——疑，人类之思維正是通过这一过程的不断反复取得确定的，可靠的知識。禁止怀疑和理智分析，而仅从建立在感情，偏見和愚昧的基础上的迷信和盲从来对待知識，这只不过是痴人說夢話，自欺欺人，因此我認为世界上沒有什么不允許怀疑的問題。即使这些問題是不可动搖的眞理。在我們国內除少数抱有政治陰謀的阶級敌人以外，任何人都有探討一切問題（包含社会主义制度在內）並堅持自己見解的权利。遺憾的是，現在的情况並非如此。在某些問題上，發展了不同的看法，即使是一个正直的公民，也命定要在动机上遭到最惡意的猜測，在名誉和尊严上遭到輿論的殘酷的伤害！这是不是“禁錮思想”？探討問題为什么必須在一定的界限呢？

二、根据已發展的言論來看，大体上可分为四种类型：①的确是反党反社会主义的；②尙需进一步研究的；③虽有錯誤但根本不是反社会主义的；④基本上是正确的。（由于篇幅限制，不能一一举例）对他們，特别是后三种言論，都应該实是求是的，肯定其“是”，否定其“非”。剔除其糟粕，吸取其精华。“沙里淘金”正是馬克思主义者的态度。沒有什么可以非难的（沙里如果眞有金，为什么不該淘呢？）然而近来廉价的帽子滿天飞，逆耳之言，一概被归为“反动言論”，“怒斥”，“警告”，“組織上的处分”……远远超过于針对言論本身的具体、客观的分析，試問这种做法，何以服人？我們是要把別人拉出泥坑？还是推进泥坑？

三、不少人已被斥为“右派份子”，但是只要他們还是人民，那么他們在各方面与我們仍有同样的权利，这种权利应該得到大家的尊重。为什么不准他們發表文章、演說或进行反駁呢？为什么除去“檢討”以外，报紙上很少能見到他們的文章。即使有，也是編輯的“摘要”而且总是“拒絕批評”，“堅持錯誤”，“抵賴”……之类的問題，在精神上对他們施以压力，在羣众中首先造成惡劣的印象，和非常不利于辯論的气氛。我不明白，这种变相的压制究竟是什么？

附：关于“百花学社”“广場”編委会，“民主接力棒”的性質及打人事件的眞像，“北大已經被反革命分子所控制”“的眞正控告者等問題，我对报紙的报导半

信半疑，而且在充分听取当事人辯論之前，我將繼續保留这种态度。

四、作为上層建筑的某些不合理的具体制度，以及相差悬殊的分配关系，显然是三害产生的根源之一，在这些方面必須进行澈底的改革。某些人廻避了問題，总是把这一意見介釋为"要推翻整个社会主义制度和社会主义經济基础"从而"煞有介事"地痛加""批駁"，是否过分滑稽和無聊。

五、为了根除三害，树立民主風气，發揮羣众的积極性，在全国人民和干部中进行一次尊重法制、人权的教育，是完全必要的。自上而下的整風运动必須与党領导下的自下而上的民主运动相結合。否則將一事無成。"五一九"运动正是社会主义民主运动的先声。如果說它包括有不健康的因素，那么这也是与党委会的領导分不开的。今后应該在这方面吸取教訓，改进工作，而不能否定运动的本身。許多人連"五一九"运动这个名称也不願承認，不知道是什么原因，因为它有損于北大校誉，还是因为它与整風运动水火不相容。

六、除去"右派份子"以外，一般人很少給党中央提意見。党中央也似乎沒交待过自己的缺点。我想知道的是"三害"的蔓延全国是否与党中央的領导有关系？是否一切錯誤只在下面存在？而党中央却能自我独清"一塵不染"？如果有那么些錯誤，为什么不能讓人民了解？

七、不少人，大腦里已形成了这样一个奇妙的公式：民主＋自由＋人道主义……＝資产阶級的(民主＋自由＋人道主义……)似乎这些字眼天然地帶有布尔乔亞的色彩。以至于在别人提起它們时，总是按照習慣贈以同样的冠冕。我們要問："人性"存在嗎？"民主"等等除去其"阶級性"以外有沒有全民性？这些口号本身是否已經过时？"資产阶級民主"等等的具体內容是什么？

八、我不知道以上的無法無天的問題会給我自己招来怎样的麻煩？但是，我以作者和公民的双重名义，郑重声明：我的論点不容歪曲，我的尊严不容侵犯，除去具有充分說服力的批判和答复以外任何污蔑、誹謗和恐嚇都是我不屑一顧的。我欢迎誠恳的說理和帮助，但是如果有誰对我盛气凌人，那么我將还以三倍的傲慢！最后，不管人們是否乐意，我仍要振臂高呼！

思想大解放万岁！！

民主、自由和人道主义万岁！！！

眞理和正义万岁！！

人民之間的爱、信任和互相尊重万岁！！！

附註：(1)我呼的这些口号本身都是"抽象"的，正如一切口号一样，但我希望它們能具体而充分地在我国实現。我深信这对社会主义共产主义是有百利而無一害的；

(2)不善于在大庭广众中抛头露面，只願意"个别談話"所以如要当面賜教

的話，請来24齋102室。

詩人頌

（詩人是指我理想的人）

刘績生

（一）：看哪！盲盲双目的荷馬在低賤的人羣中詠唱攸力前的事蹟；汨罗江边，清瘦而憔悴的屈子向漁夫傾訴着失意的悲哀；詩才無敌的太白又在長安的酒家醉倒；而拜倫，由于生理上的缺陷，正忍受到人們的嘲笑。

什么"繆司的宠兒"，什么"天之驕子"！詩人原来是这样平凡；沒有魔术师的神秘；沒有天主教的庄严；也沒有紳士們溫文尔雅的風度。

其实，就是詩人的情操，又何尝像道德家那样高尚；輕蔑道德的輿論，反抗人性的束縛，正如向上帝挑衅的撒旦一样，詩人是最傲慢最狂妄的叛逆，什么習慣、戒律、神聖的威权……全被視为粪土；他的字典，沒有"謹小愼微"这样的字眼，他的竖琴絕不会奏出奴隶的呻吟！……

（二）：燒毁各色各样的面具，追求及創造眞正的美，是詩人的天性，也是詩人的天职，"人啊，你要鄙棄处世的"經驗"，抽去世故的眼光；詩人向世界宣告自己的理想："爱应該代替恨，信任应該代替猜疑，尊敬应該代替妬忌，自然的感情应該代替虛伪的笑容及繁瑣的礼节……"

詩人与詩差别正是这样：不在于才华，不在于吟風頌月的技巧，而根本決定于赤子之心的有無。

随着时間的流駛，白髮也会生在詩人的鬢边，皺紋也会出現于詩人的額际，唯有詩人的心像松柏一样永不凋另。对于祖国、故乡，亲人和旧日的伙伴，詩人总是最溫情的。岁月的長流不会冲淡他的記忆甚至于直到"風燭殘年"，詩人也依然会怀着与往昔同样亲切而幸福的心情回想起孩提时代的游戏……

詩人是最敏感的人，最坦率的人，最眞誠的人，最热情的人，最容易冲动的人，最富于同情心及正义感的人……然而，首先詩人是一个孩子。

这詩里最主要的思想是"叛逆性"和"赤子之心"，而这二点是基于"人心的返回自然"。源于盧梭"返回自然"的学說（中国庄子也有同样思想）"讓我們返回原始人的簡單生活"他所代表的法国啓蒙思想也有消極的一面——反对一切制度。当然，我也很願意住在穷乡僻野与兒童野兽为友——这些更單純，但这不可能，这是幻想。我所主張的是"人心"的"返回自然"就是人心不应受世俗習慣，道德观

念，倫理法則的压抑，可以反叛它，只要根据自己理智去判断就行了。为什么道德倫理等可以（疑为"不可以"——校者）破坏呢？

談談我对道德的看法

刘 績 生

道德是一定阶級对人們衡量的标准（根据历史唯物主义），它的产生及存在發展有其历史必然性，保衛一定阶級的利益，在一定时期即阶級进步时期，会起进步作用，如：資本主义初期所提出的"自由""平等""个人主义"是符合大众利益的，但是，道德观念对于"人性"是一种扼杀及侮辱，是違反自然的，它是由于阶級私有观念的产生而产生的，可以說一切不合自然的行为都以私有、虚伪为基础。如果說無道德观念的原始人惇朴可爱，那么有道德观念的阶級社会的人都正离开人的本性走向墮落的深淵。

道德观念有阶級性，历史性（三从四德是从前美德）和民族性（中国死了人要帶孝西方則歌舞，日本人男女同浴等，）故归根到底道德只不过是人的成見及偏見。是非善惡並無自然規定的絕对标准，动物無道德观念，故相互殘杀就不說它無道德。

由于私有观念加强，道德观念也越丰富，人違反自然的行为也更多也就是更墮落。以資本主义社会为頂点。

物極必反，社会主义革命开始第二次否定的过程，可以肯定道德观念一定会而且正在減少。原因就是所有制改变，公有制代替私有制，私有心正在減少。道德观念減少是一个好現象。人性更接近自然，就是說一个人不是由于道德压力而是出于內心自然情感去做好事。

道德观念正在走向自身的反面，無产阶級道德是最后一种道德，正如它是最后一个阶級一样，共产主义社会沒有阶級了，但道德观念还存在一时期，等私有观念消灭后，才最后消灭。

用否定之否定的公式可以說明几件事：

原始共产主义社会→阶級社会→共产主义社会。

公有制→私有制→公有制

人性→阶級性→人性

自然→反自然→自然（指人性）

道德观念→

"五四的火炬万岁！"

刘 績 生

我的口号，献給火炬。
我的激情献給举起火炬的狂人
啊"五四"火炬
一支暗淡了多年的火炬
是时候了
重新燃燒起来吧
像三十八年前那样猛然
像三十八年前那样壯丽
像三十八年前那样光輝燦爛
曹府的大楼曾被你燒燬
今天，人为的無形的牆壁
三大主义的重重鎖鏈
以及那些虚伪的面具
僵化了的心臟
和正在冻結着的血液
都需要你革命的火炬啊
在新的时代里
再燃起熊熊的烈火
啊"五四"的火炬
一支暗淡了多年的火炬
是时候了
重新燃燒起来吧
讓批評家歪曲你的目标
讓謹小愼微者埋怨你的"过激"
讓習慣于冬眠的人嘲笑你的"搗乱"
驕傲的向他們宣告吧
"我們的火炬不会灼伤自己的同志
但也絕不是在用来
"柔和"地亲吻人們身上的濃斑！"

因为你是战士手中的火炬
你是急先鋒手中的火炬
你的"五四"精神的光芒
正是要在不息的燃燒中
照耀我們前进。

第十篇　西　語　系

無　　題

朱承立等五人

見民主牆有人作詩反对"是时候了"，表面冠冕堂皇，但頗露出某些領导者的心惊肉跳，回詩駁之：

並兼領导同志們，是时候了，是的，是时候了。

是黑暗……角落大放光明的时候了。

是兄弟姐妹向層層的高牆坍塌的时候了。

是老爷的威風扫地的时候了。

是"看風轉舵""吹吹拍拍""拉拉扯扯"的歪風扫地的时候了，是时候了，是时候了。我們要喊千遍是时候了。

那些背后藏着棍子的人，端端庄庄的，一臉正經說，"为什么'是时候了'，难道你把党看作国民党？"

那是打着"教育改造"人的腔調的人，輕松地說"整風嘛，以前也有，不足为奇……客观規律"，……

但是

他們的心都在顫抖。"我，我的威信，要垮了，呵，我××要被揭露了。我將来还怎样地領导？"是的，你这样下去。

主要是"是时候了。"

那就是

你將什么也不能領导。

第十一篇　哲　学　系

爱　智　者　評

龙　英　华

一、支持陈爱文、江文同志的观点。
二、我国已实現了社会主义公有制的革命，現在开始了社会主义民主生活的革命。
三、"五一九"运动是新的"五四"运动是現阶段的馬克思主义启蒙运动。
要問理由，請学生会組織座談会，在会上回答。

龙英华

1957.6.2.

新　的　伊　甸

—告同学書—

斯大林同志对付正直的共产党員的办法有被我国的反社会主义反民主分子採用的危險。匈牙利的工人阶級的叛徒格罗对付工人阶級的办法也有被我国的反民主分子採用的危險，中国的反民主势力力圖把反資产阶級右派的斗爭扩大为鎮压社会主义民主运动的斗爭，社会主义民主运动是中国工人阶級劳动人民劳动知識分子青年学生参加党整風运动基本形式。

我也面对着反民主势力的迫害不能不写——告同学書，以便在必要的时候获得党中央和同学們的支持。

龙　英　华

百　花　学　社　的　性　質

龙　英　华

一、百花学社是进步派和右倾派的反三害，反教条主义的联盟，
二、兩派中，又有諸子百家，故名百花社。

三、各派各家，反三害、反教条主义的目的、要求和方法各不相同。
四、右倾派想把进步派改造成为右倾派。进步派想把右倾派改造成为进步派。
五、目前兩派矛盾表面化，百花社陷于瓦解狀况。
六、本人宣佈退出百花社。

哲一

龙英华　启

春　天　的　欢　乐

龙　英　华

啊！祖国，
啊！毛澤东，
我們举行了一次喜宴，
李白在高歌，
拜倫在流淚，
我們做了美妙的事，
啊，先驅者們
你們献出了生命
你們开始沉迷！

×　　×　　×

叛逆者！起来！
父亲們，都喝醉了，
我們要起义；
叛逆者！进軍！
把他們包圍起来，
各打屁股三百，
啊！毛澤东
我們陷入了重圍。
黑虹貫日，

×　　×　　×

先驅者們，醒来了！
敌人四面楚歌，

我們哭笑不得！
先驅者們，动起来了，
不平常的春天，
我們被打屁股各三百。

社会主义民主必須發展，反对“三害”五大建議

（哲一　龙英华）

一、建議进行“新的教学改革”必須依靠教授先生和八千大学生来进行教学改革！
二、解散旧学生会和旧学生代表大会，通过竞选，直接民主选举代表和委員，成立新学代会和新学生会！
三、解散旧校务委員会，通过民主选举，成立新的师生員工代表大会和新的校务委員会！
四、支持正直的共产党員，在校委員会和学生会取得多数，保証和加强党的領导。
五、建立上述民主組織，代替脫离羣众的官僚化組織，以保証新的教学改革的准备和进行。
全校师生員工行动起来，为爭取新的教学改革而斗爭！

1957.5.28

共产党員龙英华：論“半共产党員”在整風运动中的任务：

一、充分运用形而上学和唯心論，“一般地自行禁止思維。”（起改自譚天才天荣之妙笔）

二、坚决“徹底”干淨，全部的圍剿整風积極分子，“衛”（讀毁）馬克思主义之道，自封为衛道者。

三、像瞎子一样看不見主流、主要的、本質的东西，当整風积極分子在“主”“次”难以兩全时，犯了些枝叶的、次要的过失时，他們像餓鬼一样想把整風战士吃掉。（批評了某些缺点也有功）

四、效法“中央社”（国民党的）大力造謠，动員一切力量，圍攻共产党員，要把共产党員开除出党。

五、不接受共产党員給他們的适合的帽子——即警告。

六、对于一切大字报，口里贊成，心怀恨意，留恋無風無雨，陰沉清靜，耀武揚威。

七、他們的羣众由多到少，由少到更少；党內“毒草”的羣众，由無到有，由少到多，由多到更多。

八、“半共产党員”的絕大多数，最后口服心服，回到馬克思主义者的立場，即教条主义（疑为“反教条主义”——校者）者的立場，轉变为共产党員，达到党內团結，个别不轉变的頑固者前途嗚呼！

九、由“一般禁止思維”（註：見譚天荣的“一株毒草”）和一般的“無限愚蠢”（同上註）逐漸运用辯証法和唯物論开始思維，日見聰明起来，共产党有救，中国共产党永远是光荣的、正确的、偉大的。

（“爱智社”第13期）

因　故　辞　职

龙　英　华

一、本人目前忙于准备考試和参加辯論会無时間参加“广場”工作，特辞去編委职。

二、“广場”的事業是正义的，目前的运动是波浪式的起伏前进的。我建議“广場”第一期改出小型油印版、整頓稿件、提高質量。

三、“广場”工作有缺点的一面，而（是）次要的，可逐步改进。

四、“广場”支持者們与反对者們的矛盾是人民內部矛盾，是社会主义社会內部諸阶層矛盾的反映。

五、“广場”还缺少足够的人才，“广場”应开賢路招賢进士。

六、建議“广場”成为小資产阶級的刊物，多登一些反映小資产阶級要求的討論、政論。

七、“广場”要改造自己並冲破黎明前的黑暗。

哲一　龙英华

致新三害分子

龙英华

陈谷凤、施光亨、唐天然諸同学，你們写了"修正主义者宣言""清除龙英华建議"等等，你們的目的是打击正直的共产党員，你們的理由是杜勒斯式的捏造，历史將判决你們是整風运动中的新三害分子。

（哲一　龙英华啓）

龙英华的發言

（57.5.31 晚 7:30 在教室楼 101 号）

我們的社团是学术性活动，为了关心祖国的命运，是关系到社会主义民主和国际共产主义运动的。我們的活动是正义的，是有利于社会主义事業發展的，有利社会的言行是允許的，正义的事叶是攻不破的！教条主义者駡我們是駡不倒的，我們是为了社会主义和响应党的号召的，我的話說不对，由我个人負責；說对了，是由于毛主席的教导。

公有制是社会主义的基本胜利，公有化是好的，但是我們的民主还有缺陷，解決这問題是政治制度問題。政治制度的缺陷：如：选举制度上，人代会的代表不是人民自己选举的，各省、县長也不是人民选举的，我校的校务委員会都不是教职工选的。言論自由上也有缺陷，有的文件大干部可以看，而我們看不到，出版自由、示威自由也不够，苏联有好的东西，但也有坏的东西，这些坏的影响了我国，这些不好的制度产生了"三害"。要求新的选举法，要求实现徹底的民主集中制，要求人民进行斗爭，需要团結起来，我們需要志士，共产党中也有些不是仁人志士，也可能变为混蛋和国民党分子的，要改造他們，要全国人民大改造他們，不改造就会变为大混蛋。就需要除"三害"的积極分子來組織"百花学社"，北大作为据点，我們要走在运动前头，要为新制度而斗爭！

社会主义公有制过去苏联、中国都未解决，现在南斯拉夫同志解决了一些，我們的政治制度未解决，仅表面上解决了。这一切对整个我們的活动是有意义的，教条主义看起来比我們現在强大得多，但我們这是一个艰巨的斗爭，我們是有前途的。

"爱智者"哲学研究社临时籌委会啓事

龙英华

一、建社宗旨：实行宪法和共产党广开言路的政策。

1. 反对愚，宣傳智，反对形而上学与唯心論，宣傳辯証法与唯物論；
2. 积極参加北大革新活动；
3. 評論牆报上的馬克思主义，教条主义，修正主义言論，支援正派，反对邪派，圍攻第三派（即修正主义派）。
4. 如順利，五年后在全中国开展活动，五十年后在全世界开展活动。

二、組織：

1. 目前有籌委 1 人，故曰临时籌委会。
2. 本社現有言論四篇："一个大胆的建議"，"反对教条主义的文艺批評"，"形而上学，唯心論，教条主义同辯証法，唯物論馬克思主义的斗爭"，"致譚天荣同学"。
3. 本社征求社友几十人，組成卅个三人小組，每天由一組独立負責出版，他組自由出版。
4. 参加者的条件：1. 拥护宪法和中国共产党，2. 有反教条主义的"癖"好。
5. 五年內在本校發展社友壹千名，五十年內在全国發展社友拾万名，百年內在全世界發展社友一百万名。……

三、社地：暫設 7 齋73号內室，临时通訊員：龙英华。

四、懇請校內知音，大力扶助"爱智者"勿讓夭折，幸甚！幸甚！

"爱智者"临籌委啓

公元 1957 年 5 月 21 日

反自由主义者宣言要点

（共产主义者宣言要点）

哲一　龙英华

一、中国公民中的自由主义者站到爱国主义的旗帜下来，共同反对殖民主义，爱国一家，我們都是革命的子孙。

二、你自由主义者的宣言，具体反映了右派資产阶级的思想和願望。中国工人和农民的願望是同你們不同的。

三、你在整風运动和社会主义民主运动中是一位不坏的教师。

四、你是中国公民，你是个大学生，你有权利出来爭鳴，欢迎你来爭鳴。

五、馬克思主义者对你的政策是利用、限制和改造。利用你的教师們用批判你的毒汁改造你自由主义者成为爱国主义者，第二步把你改造为社会主义者，如果你不太死强的話。

六、你平日为人倒底怎样？

七、把教条主义者改造成为馬克思主义者。

反教条主义的战友們

我建議組織一个全校性的、大型的"新三害"受害者訴苦大会，較徹底的扫除"新三害"，必需把整風运动推向新阶段。

龙英华 啓

教 条 主 义 宣 言

龙 英 华

一、"自由主义者"宣言是反宪法的，应該赶快撕。

二、該宣言作者是反社会主义、反共产党、反中国的，应該逮捕法办。

三、該宣言作者是杜勒斯的傳声筒应該封閉。

四、我——教条主义者就是能作以爭鳴。

五、馬克思主义者啊！我的老兄們，請你們救救社会主义的危机吧！咱們联合起来，改造自由主义者。

教条主义者：哲一　龙英华

57.6.17.

評"致 党 委 会"

哲一　龙英华

一、"五、一九"以来，党委的領导还不坏，能跟着学生运动，不断向运动学習，不断糾正錯誤，不断进步，畢竟是領导好了运动。党委比南开的官僚主义者們高明多了，这不但要感謝党委的老英雄們，特别可能是要感謝党中央、毛主席

和陆定一同志。

二、"五、一九"运动，是新的"五四"运动，是現阶段的馬克思主义啓蒙运动，它是在"廿大"号召下产生的，它是在"匈牙利革命"（卡达尔領导工人阶級，推翻拉科西和西方反革命走狗）号召之下發生的，它是在我們的"人大"和英明的党中央和毛主席的一声炮响下發生的，毛主席的兩个报告給我們送来了現阶段的馬克思主义。

三、"五、一九"运动具有偉大的国內、国际意义。

北大当前社会主义民主运动中
各派的初步分析草稿

一、主观上大家一般是社会主义者，客观下有許多派別；

二、① 右傾冒險派：只要社会主义公有制，其他一切听便。

② 进步派：拥护社会主义公有制，党中央、毛主席和絕大部分領导阶層。堅決要求实行眞正的民主集中制。从根本上防止"三害"泛濫。

③ 主力派：他們佔大多数，他們中一部分已参战，一部分准备参战，一部分在观察。

④ 稳健派：他們暗中支持进步派，明中反冒險派。

⑤ 保守派：他們站稳"立場"明中反对冒險派和进步派，暗中支持頑固派。

⑥ 頑固派：坚決打击冒險派和进步派，欺騙主力派。

哲一：龙英华

龙英华給印刷厂一工人的秘密信

×××同志轉

印刷厂除"三害"的积極分子同志們：

我是哲学系的学生，名叫龙英华，我看了你們的大字报，眞是高兴極了，你們表現了高度的社会主义觉悟、高度的勇敢精神，我向你們致敬，学生中的"除三害"的积極分子們也一定会向你們致敬的。

同志們，你們受到了官僚的压迫，受到了官僚的不平等行为的害处，工厂本来是公有的，本来是大家的，印刷厂的全体工人和职員本来是印刷厂的眞正主人，每天的活，每天的生产主要是工人同志干的，工人同志們干得是很辛苦的，你們

对国家的貢献是很大的。但是現在却是这样，你們並沒有当家做主，你們並沒有眞正成为工厂的主人，工厂的許多大事，都由官僚們决定了，你們無可奈何，提了意見也不一定解决得好。

企業的压迫和新的不平等的原因是什么呢？請大家想一想，看怎样才能把新的压迫和不平等打倒。

我想，毛主席和党中央正在替我們想办法，但我們自己也要想办法。毛主席要我們反对官僚主义，要我們工人当家做主，工厂应由工人自己来管理。工厂的一切权力应該掌握在工人手里。工厂的大事应該由全厂工人和职員討論决定，一句話，就是要講民主，不要官僚主义。什么才是講民主呢？

我們講民主是講社会主义的民主，什么才算講社会主义的民主呢？这就是：第一，印刷厂的大事由印刷厂的全体工人和职員大会討論决定。第二职工大会民主选举职工委員会，民主选举职工委員会的委員和厂長、副厂長，工厂的日常工作由职工委員会討論决定，厂長执行。第三，职工委員会的委員和印刷厂的厂長、副厂長由你們选举，你們就可以把最好的最合意的工人或职員选上去，讓优秀的工人和职員去当厂長、副厂長和委員。第四，要求党支部接收优秀的工人和职員做党員，把坏党員开除出党。第五、工人职員选出的新厂長、新副厂長和委員們如果变坏了，不負責任，不能代表全体职工的利益，你們就可以召开大会，罢免他們，另选好人。第六，你們自己选出的領导人員，开一个名單，送給学校校务委員会和馬校長批准就行了。現在你們要做些什么呢？

1. 把印刷厂的官僚們的三害行为、官僚行为全部徹底出来，把他們的罪过讓全体工人职員知道。

2. 把反对官僚主义的积極分子团結起来，大家开会商量討論，使积極分子都贊成搞社会主义的民主，打倒不民主的官僚制度，建立民主制度。

3. 积極分子們分头去联絡尙未觉悟的工人、职員，把大家的思想弄通。

4. 全厂职工一条心，坚决要求实行民主管理工厂，反对官僚管理工厂。

5. 推派代表向党委会和馬校長請願。

6. 馬校長如果不答应你們的要求，你們怎么办呢？怎么办呢？你們再去想一个有力的办法吧！……。

7. 世界上有的社会主义国家已經实行民主管理工厂，毛主席主張中国也要实行，但是官僚主义者們为了他們好做官，到現在还未实行。

8. 民主管理工厂是一定要实现的，哪一天实現呢？就靠大家去斗爭、去努力爭取，不要坐着等待。

9. 你們一定胜利，官僚主义一定失败。希望你們給北京市的工人帶个头，並把这里說的道理向你們的朋友們講講。毛主席是一定会答应你們的要求的。

打倒不民主的官僚主义！

民主管理工厂万岁！

毛主席万岁！

共产党万岁！

祝你們

一定胜利！

哲一学生龙英华上　57.6.3

（信在积極分子会上讀，不要貼出，保守秘密）

形而上学、唯心論、教条主义同辯証法、唯物論、馬克思主义的斗爭

一、人民民主的政权系統不是实行党委会負責制，而是实行人民代表大会和人民委員会負責制，但是，为什么学校，企業系統却只能实行党委負責制，而不能实行师生員工代表大会和校务委員会和工代会，工委会負責制呢？

二、人民政权的人民委員会負責制是合乎民主集中制原则和宪法的，但是学校企業党委負責制（是在党外实行）是否合乎民主集中制原则和宪法？

三、为什么党在人委会中可以取得多数来保証党的領导，而党在校委会，工委会中，却不可以取得多数来保証党的領导呢？

四、誰說逐步过渡到校委会和工委会負責制是取消党的領导，而不是加强党的領导呢？

五、人民內部的和風細雨的民主和恰如其分的民主，是一种根本的、基本的、主要的、長期的民主方法，但是，为什么人民內部的狂風暴雨，过分其事的民主，不是一种枝叶的輔助的、次要的、临时的、長期的（任何时候都可以临时採取故也）民主方法呢？

六、誰說上述第一种民主方法使用得好时是好的，而使用得不好时也是最好的呢？而第二民主方法使用得好时是不好的呢（使用得不好时当然不好）？

七、誰說現在的大字报是狂風暴雨，而不是和風細雨呢？

八、这里有标題表示的三种对立的东西的斗爭，其社会根源是領导人員中的一部分官僚主义和羣众中的一部分保守势力同党中央絕大部分領导和全国人民的对立。前者是沒有前途的，非轉他为好的不可。

对不对，請到小組会去，也可用大字报，爭鳴。

哲学系一年級学生，5611096啓

（即龙英华）

有感而發

哲一　李景祿　(5611082)

假如我們青年人的言論是有意識的反社会主义，那就說明了这个社会本身就是自發的产生叛逆性格的魔力。（但事实不是这样，然而很多衛道者竟把反社会主义的帽子以泰山压頂之势向你們头上拋来。）斯大林的"阶級斗爭理論"的幽灵仿佛有复活的趋势，离开了社会主义的言論变成了反社会主义的，錯誤的变成了反动的，是非变成了敌我問題。大概是物極必反的規律在起作用吧！

在社会主义社会和共产主义社会中技术革新和社会制度革新的現象都將是必然要繼續發生……我們要建立一定的制度来保証羣众路綫和集体領导的徹底实行……減少我們工作中的脫离客观实际情况的主观主义和片面性（关于無产阶級專政的历史經驗）民主是發展的，集中也是發展的，巧妙的民主將以巧妙的集中为伴侶，民主在發展过程中好的將成为習慣而消亡，但最完善的民主始終是發展的極限。思想斗爭是严重的，但不是殘酷的。

血的教訓

李　景　祿

波匈事件——人民內部矛盾的总演習。它充分地暴露了人民內部矛盾（人民与政府、党与羣众、社会主义国家間、兄弟党間等）当然匈牙利事件开始不久就轉化为革命与反革命的問題了（兩种矛盾及轉化），人民內部矛盾的理論是波匈事件的产物，是波匈人民的鮮血換來的，（直到現在任何新的革命理論都是人民的鮮血換來的）人民內部盾矛的理論是"再論"的新意志，是毛主席中央正确認識了並正确表述了（以后又有發揮）而"再論"本身就是波匈事件的产物。

"再論"被誉之为新时代的共产党宣言。並不过分，因为这是事实。

中共人民內部矛盾的提出並以整風形式而正确处理这是波匈革命的繼續。打个比方吧！如果說：波匈革命是新时代的"二月革命"則中共整風可說是新时代的"十月革命"。波匈人民的血沒有白流，它为社会主义国家可能产生的大風浪而付出了代价，並使我們避免或減少新的大風浪。毛主席說……"出了匈牙利事件，我就很高兴"。这話值得深思。"波匈悲剧的原因，造成波兹南悲剧的原因和使整个工人阶級感到深刻不够的原因，应該在我們自己中間，在党的領导中間和政府中間去寻找"。（哥穆尔卡）

有人称整風运动为"下轎运动"在这种范圍內我以为是正确的，要改变我們生活。"一切不好的地方……光是撤換一些人是不够的……有必要在我国人民政府制度方面，工業組織制度方面，在国家和党的机構的工作方法方面作很大的改变……（哥穆尔卡）

我校的羣众运动不是学生鬧事，民主运动不是太民主。除有少数極个別的言行离开了社会主义外，絕大多数言行是——有書为証：当波兹南工人跑到大街上去的时候，他們抗議的並不是人民波蘭，並不是社会主义，他們抗議的是我們社会制度普遍存在的，並也是他們痛苦的感覚到的弊病，抗議的是对于社会主义基本原則的歪曲（哥穆尔卡，哥穆尔卡話均見"关于波蘭目前局势"）

"無产阶級政权的实質是工人阶級和劳动羣众最广泛的民主"（哥穆尔卡）这是在阶級消灭和阶級基本消灭的条件下，关于無产阶級專政的实質的唯一正确的表述，因为这是事实。

推动党中央从整風形式而正确处理人民內部矛盾的直接动力是波匈事件。我們人民內部矛盾的暴露，要求及时的理論总結，以指导运动的發展，希望毛主席的兩次講話稿早日問世。大鳴大放成为羣众性批評与自我批評的代名詞。"人类一切进步都是用極大代价去換取的，不仅要有英雄們死于疆場，也要有人受怨而死去"（美・斯特郎）波匈人民已經付出了代价，我們尽量要用極少的代价換取进步。

讓人們寻求个人崇拜，波匈事件，三大主义……这一切弊病的根源。注意，它們可能有共同的根源。

哲学系
李景祿
住在七齋十三号

但願如此　对文科而言

李　景　祿

（一）以專題报告代替教条式的講授，这样就能把教学和科学研究結合起来，它將使百家爭鳴出現新的高潮。

（二）用自由辯論加强师生联系，老师参加同学的討論会，同学經常訪問老师，用自由辯論代替教条式課堂討論。

（三）变必修課为必讀或选修課，如馬列主义基础，經济学下册，历史唯物主义，中国革命史完全可通过自修达到相对眞理。馬列經典著作也規定为必修

課，这是拜讀經典的純敎条，学哲学史的最好选修英文，德文，而竟一律規定为必修俄文。

（四）毛主席的砍掉一半論。毛主席在接待一些哲学家的时候說把哲学的課砍掉一半。我以为这是毛主席的自修实踐和革命实踐的必然結論。如八大文件是馬列主义基础，經济学，历史唿物主义，中国革命史的老生常談。將来他也会記載在中国哲学史上，嗚呼，“重复”是学習之母，我倒不甚了然起來。

（五）赶快建立起系圖書館給我們有經常展覽精神室庫的条件，把圖書分类，把書作为我們共同使用財产，开放藏書懲办窃書罪犯。

哲学系　李景祿

要改革制度

叶　于　泩

（一）整風只能是第一步，必須改革制度来巩固战果，繼續扩大我国社会主义民主。

（二）官僚主义、宗派主义、主观主义的滋生有其历史社会根源的，“除三害”必須依靠全国人民羣众，作經常的長期的斗爭。

（三）事实証明关鍵不在羣众，不是沒有意見，而是不敢提；不是沒提意見，而是不理睬，甚至压制。不是沒有好意見，而是被埋沒。

（四）为了保护和鼓励羣众除三害的积極性，必須从立法上給予实际的保証，必須改革制度，加强其民主性。

（五）除三害旣是長期的任务，就不能“一陣風”，这就必須有一个切实可行的制度經常起保証作用。

（六）改革制度，不是不要社会主义，相反的是要保衞它、加强它，必須在保衞公有制和無产阶級專政的前提下，把国家制度中的不民主的东西改革掉。

（七）制度並不是好看好听的条文，好的制度，必須保証它自身的实現，要加强制度的对自身的保証。

（八）我国民主化的現狀落后于形势的發展，这是斯大林錯誤的惡果之一，改革制度必須朝向民主化的方向。

（九）在社会主义旗帜下的全面开放，包括政治上的开放，發展馬克思主义的开放。

（十）加强人民羣众对国家机关的监督，确保民主权利的实际行使。

社会主义万岁！

整風而外，可以考慮的几点建議

叶　于　泩

宪法規定的言論、出版、集会、結社的自由完全实現了嗎？

宪法規定的人民的选举权眞正实現了嗎？今后三害俱全的干部会不会仍旧有穩坐“釣魚台”的可能？如果宪法規定的不可以实現，那么什么法制不可以違犯？如果法律、制度沒有实現的可靠保証，那末要它何用？如果羣众不能对領导实行严格的监督，那么領导的正确性又用什么来保証。

一切的最終保証在于实行徹底的社会主义民主。

1. 允許私人办报刊、出版社，取消出版的檢查制度，开放禁書。

2. 实現集会、結社自由。讓現存的各民主党派与共产党有同等的活动机会，同等的竞賽机会。

3. 改造人民代表大会，讓拥护公有制的各种意見在会上充分爭鳴；国家大事的决定，要在公开討論中形成。

4. 严格的、具体的規定共产党在政权机关中的地位作用。

5. 改进选举制度、讓选举人自己提名、推荐，候选人名額应超过应选名額，讓选举人有选举的余地。

誰不讓誰放

叶　于　泩

“为什么只許你們放，不許我們放，为什么我們一放就扣上敎条主义”，“衞道者”的帽子？有人在大喊大叫，好像誰压制了他們言論自由似的。仔細一听，原来是所謂“正面人物”在向羣众喊冤？奇怪！我就不信有誰眞能不讓“正面”意見放！

請看事实，整風运动以前，只許“正面意見”放，不許“反面意見”放，（当然指的是人民內部，下同）这个陈賬，就不翻了。

近的来看，“五一九”以来，“正面意見”又何尝断过，民主牆、广播台、校刊、辯論会……無处而不有，特别值得表彰的是广播台，它在最广大的規模上起了傳道說敎、保証运动“健康”發展的作用。这样看来，“正面”人物的喊冤是沒有根据的。

我甚至想說，不讓“正面”意見放是不可能的。第一、“反面”人物数量少、声

音弱，虽有不少同情者，但因有顧虑，不敢抬头露面。因此，如果說“正面”意見，曾被嘘声淹沒，这是羣众發出的，被嘘者不应埋怨别人，倒要檢討一下，为什么自己不得人心。

第二、这些“反面”人物，是不拥有宣傳的物質手段的。（物質第一性原理不知是否在此适用？）校刊、广播台对他們是不表欢迎的。（这当然不違背宪法）

第三、“言者無罪”还沒有严格的立法保証，話是說出了，人事档案会不会作怪，今后会不会吃啞亏，都还是問題。而“正面”意見进可以邀功，退亦可避嫌，多多而益善，这对“反面”意見当然是限制。对“正面”意見当然是鼓励。

第四、……………

正当我伏案挥毫之际，身后有人呵呵大笑：愚哉；愚不可及！連这等虚虚实实的幻术也不懂得。譬如：要兴問罪之师，便要师出有名‘名’“理由”或者“借口”也。君不見……。听了这話，我帳然若失，不免又到飯厅周圍走了一遭——果然。

“我的憂虑和呼吁”的答辯

叶于泩

（一）你把“据說”当成事实

答道：我不仅沒有把据說当成事实，而且把許多事实当成“跡象”。

既然有人在据說上轉圈子，不妨分析一下：

“据說北大处于無政府……”有民主牆公开信为証。訪問南大的同学可以証明。

“据說有人要毛主席下台……”“据說不賛成大鳴大放的有……”这兩条有“論当前的民主运动集体（恐系“及其”之誤，抄者註）領导”一文为証，有潘家威同学为人証。

“据說北大鬧的……”这是林希翎說的，許多人不信，但沒有反証。

我一共用了四个“据說”，一一交待如上。物証、人証俱在，不是事实是什么？我之所以冠以“据說”二字，是为慎重起見。奇怪的自称尊重事实的人，往往無視于某些事实。

（二）你的材料太零碎，不能說明問題。看問題要看主流。

答道：材料的确是零碎的这等材料又焉得不零碎。若不是搞运动，这“零碎”也得不来。就在目前，这些零碎，对于外校同学，也还是了不起的新聞，在層層“保密”之下，把这些零碎，假定为“矿苗”是可以的。有人卑視“內幕新聞”，我确很感兴趣。

至于运动主流，大家都看的到，我也表示乐观。但是逆流也应該注意。“順”与“逆”是可以相互轉化的，大家都警觉了，逆轉的可能性也就小了。“憂虑”一文的目的。就在提醒同学們注意一下逆流。

（三）你的文章散播对領导的怀疑情緒，增加同学鳴放的顧虑。

答道：应該說明，領导者是允許被怀疑的，只要有道理，信任以监督为条件。盲目的信任是信仰。

至于增添顧虑：如果我的看法多少符合事实，那么同学們怕报复的顧虑也是有理由的。如果我的看法純属錯觉，那么同学不会相信，即使相信了，領导也有責任出面說明情况，解除顧虑，因为这至少說明，这部分人对党中央的意圖知道得太少，以至不能抵制我的錯觉。

（四）鳴放政策是中央通过的。分歧在所难免，不等于不团結。

答道：我根据一些“迹像“，推测党內的重大分歧是可能存在的，若不警惕，有影响团結的可能，所以呼吁“提高警惕，注意事态的發展”，可見我亦沒有把分岐和不团結等同起来。但是，因內部意見分岐，而导致不团結，在史上屡見不鲜，不能不存戒心。

鳴放方針自然是中央通过的，但單就这点，尙不足說明領导者看法的充分一致。都是高級干部，水平相去不远，开始有90%不同意，（注意这是在最高国务会議上講的！）为时不久，就会完全同意嗎？况且鳴放也有各种各样的鳴放法，貼大字报、开辯論会是“放”，找几个老头老太太談談心也是“放”。

（五）胡耀邦說的中共史上第三次大風浪，彭总說的社会大变动，語意隐晦。可以有几种解釋。

答道：确是如此。写出我的理解，供参考。

如果仅仅指的是和風細雨的整風，逐步貫徹的鳴放本身，那怎么称得起“社会大变动”呢？我推想中央一定有長远的政治規划，在整風基础上繼續採取重大政治改革措施，至于具体內容，那就不得而知了。

如果“大变动”仅仅是“社会的”，那怎么称得起“中共史上的大風浪”，而与陈独秀右倾、王明左傾並論呢？（这兩次都是联系着党內大爭論）如果变革只是社会的，那么1949共和国成立的“变革”，比起当前的整風鳴放要“大”得多了，可見，我們面临的严重形势不仅仅社会的，而且事涉党內，这是不奇怪的，因为社会斗爭，常在党內得到反映，因此沒想在已經开始的社会大变动的过程中，可能出現党內矛盾尖銳化，是可以的。

后記：①我相信我的看法，一定包含着許多主观、片面的成分，不过一个人既然只能用他自己的头腦来思考，我就大胆的把它写出来了。而且我想如果每个人都深入的那怕只是片面的想一想，恐怕也不是沒有好处的。②我的推想是建立

在間接的材料上的。（一个人能掌握的直接材料能有多少呢？）不过推想的正确性之最后保証，却在于是否符合实际情况。

几点說明

叶于泩

（一）近几天来，"我的憂虑和呼吁"重新被人拉出来"算旧賬"。集中的公佈許多外校来信，作为"罪証"。因此，我被迫公布了这封信的摘要。没有經过来信者的同意。

（二）"呼吁書"不是我写的，不知是誰的冒名行为（順便提一句，我本人不曾寄出任何宣傳品，並叮囑印刷的同学，不要把"我的憂虑和呼吁"弄到外校去。）在接到信的当天我將此情况告知党支並要求調查，同时將"迹象說明""答辯"，抄寄来信者（航空）。

（三）有人企圖把外校对"我的憂虑和呼于"的爭論，說成似乎是我有意制造的，这或許是"誤会"或許"别有用心"。不过我想提醒他們一下：要审查研究清楚，不要重演"譚刘打人"的喜剧。

（四）如果有願意来看信的，或願意就此事交換意見的，請到七齋七十三室找我。我暫时还不准备什么报告会、辯論会之类。

回　　答

叶于泩

應該声明，我没有义务回答作者問題的，这些問題本身表明不尊重人权的粗暴态度。也許作者也意識到这一点，所以才拐弯抹角地用發表日記的形式来提出質問。

作者問我：你的憂虑解除了没有？为什么迄今未表示态度？为什么个人的"憂虑"要印發傳播？从这些咄咄逼人的問話里，我聞到了逼供的气味。

然而这竟究是主观臆測，又焉知作者不是一片好心呢？所以我决定回答他的問題：

（1）看了"胡耀邦同志接見了我們"一文頗有收获，例如我知道了"有人要毛主席下台"的話不是他說的，那是潘家威同学的不是了，但是这篇报导並没有从根本上解除了我的憂虑。胡談的只涉及到我所談到的許多"迹象"中的部分，他也

没有否認，他把当前整風鳴放和陈独秀王明事件並称为中共历史上的三次大風浪。他对这些話的解答是不能令人信服的（請查閱"答辯"一文）。我和許多同学一样还是希望党中央派人来校报告我国面临的严重局势，以及中央的決策。作为党外羣众，我是無权过問党內秘密的，但是假若"秘密"牽涉到国家社会的命运問題，那么我以公民的資格要求参与。

（2）我印發"我的憂虑和呼吁"一文理由有三，其一、把我的想法公之于众和大家共同商討。其二、假使我的想法有部分眞实，那么就能起到引起大家注意的作用。羣众警惕了就可以防止把"鳴""放"化大为小甚至半途而廢的可能作法。其三、假使我的想法是全錯的，並發生不良影响，那么上級領导也会出面說明情况，这对于解除顧虑、深入鳴放是有好处的。

这些意思，全在"答辯"一文中說得清楚，作者不是太冒失就是太健忘。

关于"我的憂虑和呼吁"的說明

叶于泩

一、本文不企圖証明什么，只是写出作者个人的憂虑！以及基于憂虑的呼吁，列举諸"跡象"是为了說明憂虑的原因。

二、跡象的說明：（逐条解釋）

① 鳴放方針提出之初，有百分之九十高干不同意。見林希翎致馬老公开信。和潘家威"論目前民主运动及其領导"，既然無人反駁，当屬事实。

② 北大处于無政府狀态等，見民主牆南开同学来信。

③ 北大聞的比波匈事件还兇……是林希翎說的我有几分相信，故列为"跡象"，冠以据說。

④ 有人要毛主席下台……潘家威同学談，这話是胡耀邦說的，有人写信給毛主席，要他下台等。

⑤ 貫徹鳴放障碍重重，至今……，个人讀报，观察結果。

⑥ 胡耀邦談当家难等是潘家威等六人，訪問胡时，胡談，並見潘文"論当前民主运动及其領导"。

⑦ 反对鳴放有我們熟悉的領导者在內，出处同上条。据潘此系友人告知，巳答应保密，不便道出姓名。

⑧ 陆定一、彭德怀談話，見中国青年报，人民日报。

⑨ 苏联轉载陈其通文，"教条主义"是我校傳达毛主席报告时說的。

⑩苏联对鳴放冷淡是我讀报观察所得。

⑪ 我校領导落后于羣众，是个人观察結果。

叶于泩

57年6月2日

“广場”何罪

叶 于 泩

近几天来“广場”受到各种各样的惡毒攻击，包括人身調查，挑撥性的中伤，甚至把“广場”編委說成欺騙錢財、用心叵測的陰險分子。無疑的，这对于包括我在內的广場編委是極大的精神压力，迫使我們去正視自已的工作缺点。但是我个人也有想不通的地方。我要問“广場”何罪过，而劳如此“声討”。

因为主編說过：“广場”是北大同学的刋物嗎？

因为我們选稿时，表現了自己的傾向性嗎？

因为我們是同人刋物而不是团委会、学生会創办的嗎？

因为我們的看法不为某些人所欢迎嗎？

因为“广場”編委不都是可靠的人嗎？

到底是因为什么？种种責罵到底何由而来？又来自何方？

“广場”一开始就愼重宣佈，它的立場、性質、目的、編委名單、第一期要目，並請同学們监督批評，我想作为一个新办刋物，所能向讀者表达的最大誠意也莫过于此了。

現在它的第一期还在痛苦的难产中，还在种种的重压下掙扎着，而竟有人意犹未足，还要加上狠毒的目光，还要加上震耳的咒罵，恨不能嬰兒死在母腹之中，我眞不知道这些人是怎样想的。正直的人們，能够思考的人們，我再次向你們提問。

“广場”何罪？

又似一株“毒草”

陆 坤 元

最近校园中对“三害”揭發探討少，对反社会主义言論批評多，这是否抓了芝麻，丢了西瓜？我認为反社会主义言論，反对党的領导的言論，是可反批評的，否則会引起一部份思想混乱，这对社会主义建設不利，而我們的“鳴放”也是在这

个基础上进行的，但是“鳴放”中之探討“三害”根源，是否与社会主义制度有关等等，一些根本性和理論性問題上，我認为这样去思考問題，就不能認为反社会主义的，我們不能“鳴放”仅仅压縮在具体人具体事的范圍之中，而必須問一个为什么？並且大家来探討怎样更好地来克服过去的錯誤和缺点，使我們的認識提高一步，以使今后不犯或少犯錯誤，不再看見或少看見一些人民为“三害”所害，这样討論問題，並不是和整風無关的。

× × × ×

周大觉，談論，談談几位先生認为“領导者的阶級”正在形成，社会主义制度下有某种意义上的“阶級”存在，或还有“等級”存在，这样提出問題引人深思，經四哲四有些同学对这些观点提出反駁，我基本上同意后者的观点，但是我要問一下，前面几位先生要这样地提出問題，而不提其他問題，我認为他們看到了目前社会生活中存在着某些不合理的現象，如有的党員有“特权”同样工作能力級别比别人高，待遇比人厚（住房比人多，有福利金等……），有的高級干部把家屬也送进不应享有的医疗机構中，办公用具也分級别。科長以上的伙食科員不能吃，而有的党員自以为比羣众高一等，把不同思想水平的人，原来只是为了在工作中所起的作用不同，而結果以不同的观点、不同的态度，去对待不同的羣众，損害了一部份人自尊心等等。这說明什么呢？这是党取得了領导地位（在国家生活中）后，有些党員沾染了旧習气，不想在羣众之中，而想在羣众之上，不想与羣众共甘苦，只想个人得利，这些人在不同程度上思想离开了共产主义，政治上在蛻化了，現象虽較普遍，但是党的性質並沒有变，大部份党員还是好的，中央对“鳴放”政策的貫徹，实質上表現了人民羣众是国家主人翁的思想，党对錯誤和缺点决不容忍，相信人民創造历史，于是开展整風运动，內外夾攻，使不合理的現象，在我們的社会生活中，沒有合法的市場，从这次运动的开展中，也可看到党不如有些人所說的是“統治者”对人民来說党是領导者，这是原則問題須划清楚。

現在还是把問題扯回来，談論“阶級”，談談“等級”以及周大觉的“領导者的阶級”正在形成中的很重要的根据之一，是分配問題。社会主义公有制是大家無法否認的，管理权是屬于人民所选的全国人民代表大会，所說的国家行政人員执行的，不过这个政权机構是在共产党領导下进行的，这种管理如經四同学所指出的不能和私有制的支配权相混淆，沒有变卖生产資料的权利，而前面几位先生談到支配权的表現似乎指分配得不均，認为有的人分配多，有的人分配少，領导者物質待遇高，一般人民羣众物質生活水平比較低，这是事实，問題是这种分配是構成“阶級”和“等級”的物質基础嗎？是“阶級”和“等級”这些詞彙含义的新發展嗎？若要这样用詞則已經变換了原来概念的內涵，好象把人这个概念称呼为动物一样，你說人不是动物嗎？不！人是动物，但动物是人嗎？又不！动物这詞不能

反映人的本質的特点，人的本質是有理性的，会制造工具的动物，这就是說，不能从分配多少作为划分"阶級"的标准須以所有制不同来划分阶級，在今天基本上有兩种公有制，就是工农二大阶級，而資产阶級正在消灭的过程中，若要根据列宁阶級定义死扣，那么到了共产主义各取所需的时代也有"阶級"，因为在阶級定义中有这么一条"……在社会劳动組織中所起的作用不同……"我們知道即使到了共产主义，人們在社会劳动組織中所起的作用不会完全一样的，若說那时候还有阶級，依据这种論点，那么阶級的本質是什么？在对抗性社会中由于生产資料佔有的不同，阶級的本質和剝削相联系，在社会主义社会中阶級的本質与所有制的不同相联系，这並沒有違背定义，关鍵問題在于所有制的問題，有人說現在全民所有制，实質上是党中央領导集团所私有，这点大家也明白，党中央領导人民当家，並未把国民財富納入私人腰包，这样談問題是对党中央的信任問題，当然站在不同角度的人对党中央的信任是什么的这点也沒有什么可奇怪的。

但是他們是反映了社会發展过程中由于生产力水平的限制，在社会主义社会中还是不能消除分配方面的缺点和"資产阶級式的法权"的不平等，这个法权还是繼續統治者，因为产品是按工作分配的。現在的問題是：作为国家工作人員的共产主义者是否应該与历史上形成的党外民主人士或專家享有同等的由于社会發展所造成的这种不平等，即享有同样的物質待遇，是否以天下为已任的共产主义者当劳动人民生活还提高不多的年代"后天下人之乐而乐"的精神生活严格要求自已，而国家的最高領导人員的工資按馬克思的說法不超过熟練工人的水平。其他人員凡不直接参加劳动生产的共产主义者按此适当遞減，以与羣众在生活上同甘苦，这样做对党本身的巩固和發展也是有利的。

× × × ×

关于成績是基本的，缺点是难免的，或存在的，或严重的类似公式，我基本上同意。因为一般說来这是事实，抹杀成績是不对的，但每一件是否可以用此公式来套呢？若此就違背了馬克思主义具体問題具体分析的原則，因此我要求党委会重新分析一下，北大的肃反問題，不能以扩大陪不是的范圍了事，究竟在肃反問題上成績是基本的呢？还是錯誤是基本的？我实在想学習一下，总結工作的方法，以便我報走上工作崗位应用！！！

有人看到北大肃反工作錯誤严重，又看到其他單位同样發生"偏差"，由此推論到党中央的方針是否正确？是否受了斯大林的阶級斗爭日益尖銳化的理論的影响而搞錯了，若此党中央应作檢討，我認为党中央"有反必肃，有錯必糾"的方針是沒有什么問題的，問題發生在1955年搞肃反运动时对敌我双方估計的情况不足，对敌情估計过高了，扩大了打击面，很多人斗錯了，这种錯誤的程度应作何种估計呢？是否还是成績是首要的呢？还是錯誤是首要的？应向全国人民代表大会

作公开的交代，並檢查原因何在？！另外肃反运动的方式，我認为可發动羣众搞，但不应开斗爭会，因肃反是細致复杂的工作，不同于土改和鎮反，因为地主惡霸、社会上的流氓等等是浮在社会上面的，羣众一目了然，經过發动羣众像大扫除一样，把这些垃圾大部份淸洗出去，而反革命分子是隐蔽的，开斗爭会实在不能解决大問題，反而把自已人斗了，也伤了人民之間的感情。中央在执行政策上这点是有害的。

由肃反而談到法制問題，由于三害在肃反上作祟破坏了宪法，侵犯了人权，故要防止三害之为害扩大，必須健全法制，而要使宪法切实施行，須扩大人民的民主生活，加强对党組織和党員的監督，並拟定一定的制度，保障人民法权制，这尤其在下層組織更重要。

× × × ×

总之三害根源在認識上混淆了敌我不同性質的矛盾，在思想上是执政党地位，使有些党員脫离羣众脫离实际的政治蛻化所造成，而在物質待遇上由于收入多，不知道羣众生活疾苦是什么所造成的。要改变以上羣众情况，除了認識二种不同性質矛盾，物質上与人民同甘共苦外，还得扩大民主生活，某些党員思想上不以"統治者"自居，而以人民羣众中的領导者或称之为以身作則，为社会主义先进战士作用来帶动羣众，共走社会主义，長期"鳴放"很好，羣众能替党員經常洗臉照鏡子，事实上羣众今天沒有党的領导也万事不成，問題在于二者怎样結合，否則党也会像匈牙利劳动人民党那样的發生危机，建議扩大民主制同时在党內建立對党員进行定期的羣众鑑定制（除了長期鳴放外）。

× × × ×

对本校运动的一些看法：領导保守时，当初龙英华等"鳴放"对整風是起了推动作用的，即使个别人动机是"惡"的，惡在历史上也起作用，这点不能否認，林希翎大胆提出問題，刺激某些人想問題，对独立思考的良好作用是有影响的，虽然我不同意他們的观点，她却是揭發了現实生活中的矛盾，或某些陰暗面，对解决人民內部矛盾是有好处的，不过他們扩大了缺点，並得不出正确的結論，对党失去信心，对局势悲观，或認为会發生匈牙利事件，他們要举起"劍"象唐、吉訶德那样的与風車作战，甚至要与反革命勢力結合起来，組成百万大軍，由于对实际生活的了解不够，思想方法片面，个人狂妄不顧与反革命結合（如譚天榮）不管你是否承認立場問題，今天客观上你是否真正地为了人民利益是很显然的，現在的客观效果已有部分失去了推动历史（指北大整風健康發展）前进的作用，希望你和你持有同样观点的同学們，应冷靜地想一想，别鑽进牛角尖鑽不出来，实事求是的探討問題大家欢迎，只是用黑格尔的三段論否定之否定的公式套一切現实生活不仅是目前而且將来也会使你碰壁，若你提出像馬克思那样否定資本主

义而你論証了否定社会主义的必然灭亡，我就跟你走，告訴你我也在想看社会主义是否存在內部矛盾而被否定呢？我認为目前只有"再論"一文所述在量变阶段說法是正确的，只有通过对現实生活大量研究才能指出社会主义發展規律是什么？指向何方？目前的結論还是走向共产主义而不是什么"烏托邦"主义，夜深了，再見！

一个願在运动中改造自己並影响别人的小伙子。陆坤元

1957. 6. 13. 23点

給人民日报的批評

陆　坤　元

最近有人对儲安平"党天下"的批評，是可以的，但批評他反党，反人民，反社会主义的批評，我不同意。为什么会發生这种反批評呢、根源在于人民日报对儲安平的發言作了断章取意的摘录，用小題标出的結果，这样对整風是否起好結果，我怀疑特与同学探討，並請人民日报公开答复。

根据6月2日人民日报刊儲安平的發言是这样的，（我是根据小标題原文抄录全段含意的）这几年来，党羣关系不好，而且成为我国政治生活中急需調整的一个問題，这个問題的关鍵究竟何在？在我看来关鍵在于党天下这个思想問題……在全国范圍，不論大，小單位，甚至一个科，一个組，都要安排一个党員作头兒，事無巨細，都要看党員的顏色行事，都要党員点了头才算数，这样的作法，是不是过分了一点？……党这样作是不是"莫非王土"那样的思想，从而形成了这样的一个一家天下清一色的局面，我認为这个党天下的思想問題，是一切宗派主义現象的最終根源，是党与非党之間矛盾的根本所在，讀者請注意儲安平講"党天下"是宗派主义的思想根源，並不能"蔣天下"来比喻和理解，而是帶有括号的"党天下"即是只相信自己不相信羣众，他指党組織只相信党員，不相信非党的知識分子，至于把这种現象扩大为清一色，那是不对的，但批評基本是对的，更談不到什么反党反社会主义了，这样的批評好像叫人不"鳴放"似的，建議党报表示态度，否則有碍"鳴放"。

現將人民日报摘录的标題抄下，請注意所摘重点和原意是否有出入，他說：在全国范圍內不分大小單位甚至一个科一个組都要安排一个党員作头兒……从而形成現在这样一个一家天下清一色局面，我以为这个党天下的思想問題，是一切宗派主义現象的最終根源。

最后建議大家兩綫作战，要对反社会主义言論批評，而更重要的是对"三害"作斗爭，今天的形势虽有逆流，但有的是否逆流？我們不欢迎逆流，但更不欢迎与非逆流作斗爭，假想一个敌人反击一下有什么意思呢？

哲三　陆坤元

必須重新估价肅反

5411028

"肃反"运动对巩固我国人民民主專政是有巨大意义的，至于获得很大成就，我决不怀疑，但是，"肃反"运动中所犯的錯誤性質和不良后果，是十分严重的。

如果只是輕描淡写的說成績是主要的，缺点是可以避免的等的官僚腔，已不能令人信服的。

我建議对"肃反"能作一番新的估价。

我認为"肃反"有如下缺点：供領导参考：

①侵犯了一些公民的基本权利。如斗錯了人，关錯了人，迫坏了人，迫死了人，侮辱一些人的人格等等。

②破坏了法制，損害了宪法，損害民主与自由。

如限制一些公民的通訊自由，人身自由，無根据地搜查，看守和逮捕

③促使了党員与非党員間的牆更高，溝更深，少数党員在肃反后在人民头上高视闊步，目空一切，宛如我是皇上，对"孃兒"与"奴才"們意見一笔抹杀。

稍不称意即用一套特殊的罗輯推理硬把自己醜惡的灵魂和我們亲爱的党連在一起，給人扣上一串"不滿意""反党""反动"等帽子，虽經有人嘆曰"凡人皆下賤惟有党員高"。

④摧殘了人們間应有的感情，破坏了多少家庭幸福拆散了多少鴛鴦，損害了多少友誼，如夫妻失和拆散，父子不睦朋友疏远，爱情被破坏，(如因受到怀疑，而造成失恋了）。

⑤青年中产生了一定不良的副作用，如被打击了，消沉，有些积極好学生，只敢听命是从，不敢独立思考怕扣上落后帽子，至于少数拍馬，吹牛之流也趁机向上爬的"路南捷徑"。

另外有兩点建議：

①迅速处理胡風反革命集团案件並向广大人們作出答复。

②除了負責恢复一切被寃枉被踩蹦被侮辱的人的名誉人格和道歉外，必須保証負責帮助这些同志进步，解鈴还須系鈴人。

5411028

第十二篇 經 济 系

争取社会有九十度轉变

三害根源及防止之法

应 成 旺

必須强調从团結出發

"团結—批評—团結"公式是解决人民内部矛盾的有效办法，在这里第一个团結是具有决定意义的。可是，参加討論的很多同志是抱有阶級偏見的，（並非对敌我問題）以及一棒子打死的观点，运动中的这股暗流使人感到恐慌，並給运动带来各种不必要的混乱。

如在探討我們"管理制度"問題时，有人担心：这会离开了社会主义；也有人反对：这是教条主义的說教。眞是天哪！你說他們就不明白社会主义公有制是历史上私有制發展的必然嗎？都不明白在公有制基础上一系列經济的政治的管理制度有改革的必然嗎？不是，只是因为在这些同学的思想上欠缺这样一个前題：討論要有实事求是的心，除三害要有对症下药的精神，我企圖本着这种心情来探討，三害根源与防止的問題。

測 病 况

对党整个工作的估計："成績是主要的""缺点是次要的"这几乎是無所辯駁的历史眞理，但是也得承認，党的工作在有些地方，有些方面，有些时期也可能"成績是次要的，缺点是主要的"。在这里若有任何誇大的估計，都会犯把党偶像化，或走上全盤否定党的片面性的錯誤。党犯的"三害"病在解放后是大大地發展了，它严重地几乎侵蝕到我国政治、經济生活中的各个方面，它已經危及到全国人民生活的健康發展，整風是迫不及待的了。

探 病 根

产生三害的原因总归起来有思想的和社会的兩方面，而社会的原因是根本性的，（这里不否認思想因素的反作用及在某些条件下也有决定的作用）而其中最主要的可算是現行的政治經济管理制度了。因为从現有所反映出来的事实材料分析，"三害"几乎都与国家在政治上經济上集中的統一的过多有关，而这些过多又是在制度上有規定的，反而党領导全部的社会活动几乎它不是通过"制度"来貫徹的，就如：管理机構的重重叠叠，領导同志不犯官僚主义，工作上不犯主观主义的錯誤倒反有点怪，"三害"的風在这种条件下就成为制度的产物了。制度虽不是万能的，不能絕对保証領导者不犯錯誤，但是，制度能够保証羣众对領导的有效监督，使領导的錯誤很容易被羣众發觉，並能及时得到糾正，例如匈牙利过去領导集团的严重錯誤長时期来不能得到糾正，其重要的原因之一就是在于沒有能利用制度来保証羣众的积極监督作用，坚持"三害"根源于思想狀况的人，仅仅看到它与社会主义公有制理应格格不入的一面，而沒有看到公有制所能以体現的各种具体的管理制度在事实上产生与助長了"三害"的可能性的一面，認为管理上过多的統一集中与公有制是联系的，而与产生官僚主义、主观主义、宗派主义就联系不上，眞是太天眞了，太脫离实际了。我們要問，如波匈事件，斯大林的錯誤与他們的政治經济管理制度就沒有內在联系嗎？这些在社会主义运动中所出現的弱点与我們党的"三害"在表現形式上产生根源上沒有一致的地方嗎？只要同学稍以相互联系的观点来分析事物，就不难回答了。所以今天我們探討他設法剷除它，不仅在国际共产主义运动中有重大的理論意义，而且也有头等的实践意义。

抓住历史分析法

应該怎样来分析社会主义运动中的产生的通病呢？我認为回顧一下历史是有好处的，在过渡时期党是处在这样的环境中的，阶級敌人的頑强抵抗，社会經济混乱与無政府狀态，資本主义經济狡猾，及小生产的汪洋大海，国际的資本主义陰謀中等等一切（紛）繁的复杂的社会现象，决定了阶級斗爭的剧烈化，經济上社会主义改造任务的艰巨，革命本着誰战胜誰的法則迫使工人阶級採取一系列政治經济上坚决严酷，强力的手段，也正是由于党在革命的实践中能够創造总結出一整套政治上，經济上服务于敌我斗爭的更多地保持集中統一的管理制度，才显示了党及其領导下的广大劳动羣众的强大威力，才取得了社会主义革命事業的輝煌胜利。同志們，党，她偉大英明，能够領导羣众創造奇蹟的历史事实，是我們在任何时刻所不容忽視的，但是这与强調正視今天的社会現实，並不矛盾。随着我国社会主义改造的基本結束，历史已經进入了一个新的阶段，主要地服务于敌我斗爭时期的一套管理制度，領导作風，領导方法，紧迫地要求改造，使之有效的适应于阶級斗爭已經基本上結束的今天的社会情况，要不然用老办法来处理新問題——人民內部的問題，这就会不可避免地滋長"三害"及人为的造成人民內部的矛盾。

社会要有九十度的轉变(註)

若在阶級斗爭尖銳时期人民的自由民主受到一定的限制是完全可以理解的，而現在就是改变的时候了，社会主义要繼續过渡！"三害"要徹底根除！

因此，我們建議：除了对反对社会主义公有制，从根本上反对党的領导的阶級異己份子需要以另一种方式予以对待外，对人民內部矛盾的一切問題都可以提出来討論，領导同志应該为广大同学提供更有利的条件（在物質上，精神上的支持）無顧虑地，更有效地，全面地探討現实社会中政治經济的管理制度，党的領导方式領导作用中的各种弊病。

青年的社会主义，难免有些幼稚，任何一个馬克思主义的党从不誇張自己說：对今天的社会主义未來的共产主义有天生的經驗。

历史的車輪要依靠广大的人民羣众来推进，未来美好的生活依靠人民羣众的大胆勇敢，無穷無尽的智慧来創造。党的領导是航船的舵手，只有領导才能把分散的羣众变为有組織的力量，偉大的党要繼續走到羣众中来領导羣众！党要永远是羣众力量智慧的解放者！

社会要有九十度的轉变，現实要求人們严肃的考虑下述問題：作为强力工具的国家还是經济关系社会主义發展的重要因素，是否要改变？將国家所有制形式变为归生产者大家庭的直接民主管理的所有制，是否值得考虑？自下而上的建立起人民羣众的各种組織直接影响中央政权，並达到使"社会主义社会制度在它的發展中依靠社会主义的劳动人民的自由行动，而不是依靠于国家的力量，"为使社会主义正常起来，为使官僚主义当作一种社会势力加以徹底消除！

我們承認：凡是合理的都將变为現实，現实中的糟粕要無情地予以剔除。閉眼不看現实，自欺欺人反对社会不断改造的人，將受历史的斥責，最后將为羣众所拋棄。

致同学們

目前运动的發展在剧变，情况不会使人乐观，促进、阻碍、破坏运动發展的各种因素在交錯地發展着。更多地注意，是什么因素严重地影响着对以上这些問題也是对党整風运动帶有关鍵性問題的討論。在这个决定性的时机中，袖手旁观的态度只会葬送运动的成果。我們要提高警惕！識別伪裝的形形色色的社会主义敌人，要高举起思想战綫上阶級斗爭的旗帜。我們要反对：阻碍运动前进的抱有保守的客观上充当"三害"牺牲品的同志們，要反对在运动中抱有否定过去一切的虛無主义观点，不懂策略的騎士式的横冲直撞，盛气凌人的做法是不对的，运动中的各种流派或暗或明地形成着，現在比任何时期都更要領导的时候了。

讓馬列主义永远从生活中發展，未來的馬列主义理論家們不惜供献出你的勇

气、力量和智慧吧！讓那些認为現实中好的都是社会主义的，坏的都是資本主义的，認为只要有公有制这个法宝就万事大吉了，"教育"人們不要再去攻击社会主义的濃瘡而付出代价等等形而上学的教条去見鬼吧！社会主义的民主自由要由人們去爭取！讓社会主义永远不断的前进着！

应成旺

〔註一〕从私有制变为公有制为社会一百八度的轉变，而將原先服务于敌我斗爭时期的經济政治上的管理制度，到領导作風，領导方法改造为适应于阶級斗爭已基本上結束了的今天社会，这为社会九十度的轉变。

第十三篇　法　律　系

無　　題

張　志　武

人民日报連續的社論使人無所是从，如果你坐在樑上則可看出趣事。看来党的缺点和錯誤是严重的，怕右派分子給宣揚出事，赶紧拿出"反社会主义""反党"的大帽子来，把这些敢說話能說話的人一下子扣死。这些知識分子眞是短見，叫你鳴，你也得有个分寸呀！那能什么都說呢？滿以为說的越历害越是响应党的号召，越是起帶头作用。結果作了典型。共产党这一招把右派分子打的可够嗆，那些借机进行反党反社会主义的分子再也不敢了。原来有顧虑的人这回也看到了現身說法。这个場面看来不好收拾，今后人們都会更加小心了。說話要考虑，首先都要作自我的言行檢查。不出一个月，这前前后后都給人們看到了。人們对問題更有了清楚的認識。什么事情都有范圍，都有局限性。顧虑不成其为顧虑了，它將变成分寸的出發点，想怎么的就怎么的不行。自由、民主都有阶級性。我們有对党对社会主义歌功頌德的自由，有和風細雨批評的自由，我們有拥护社会主义的民主权力，有反对帝国主义的民主权利，沒有想什么說什么的自由，沒有不經領导批准的民主。共产党的領导不可怀疑，社会主义制度不可怀疑，我們現存政权也不可怀疑，即使你是以学术研究的态度，因为你可打着学术的旗号反党反人民。

三 害 判 决 書

張　志　武

被告：宗派主义，年36岁，1921年7月1日生

致条主义，年38岁，1919年5月4日生

官僚主义，年8岁，1949年10月1日生

查被告宗派主义自誕生以来，搞不团結，破坏党与非党团結迫害羣众，造成对党不滿。

查被告教条主义，將馬克思主义当成死的聖經，不問客观情况，硬按淸規戒律行事，不顧中国情况，生搬硬套苏联經驗，扼杀新生力量。

查被告官僚主义，平日高高在上，不問下情，主观臆断，脫离人民，在这次整風运动中，对来自羣众的批評置之不理，反惡意猜測提意見的动机，加以打击报复。

以上被告由北京大学全体学生公訴来院，經本院审訊被告对以上罪行供認不諱。

为了整風，徹底根除三害，理应判处被告死刑，但念宗派主义对加强党性，維护党的利益，保持党的純潔有功。教条主义虽然生搬教条，但对減輕腦力劳动，防止操劳过度，遵守馬列主义（准）則有功。官僚主义对維获（护）領导威信，防止忙于日常瑣事有功，減（輕）干部体力劳动过度有功，故免于判刑宣佈無罪釋放，今后再有騷乱滋事之徒控告那三个主义，本院定判其誣告罪，斬首公众，以儆效尤。

北京大学整風法院

附：此件約于6月上旬拟就。

張志武給党委江書記一封公开信的原稿

江書記：

本来想同你面談，但因种种原因，沒能如願以偿，我来到北大还不到一年，对情况还不熟悉，对过去北大存在什么問題还不了解，加之自己又是个党員，所以对"五一九"以来的整風运动就不敢乱云云。

現在高潮已經过去了，更确切点說，第一个高潮已經过去，辦論会消失了，民主墻上的大字报只剩了稀疏几張，与当初比較起来，使人有日落西山之感。当初，正像您說的是"琳瑯滿目"，現在我說是一片凋另，如果說运动在發展中，我們不断（管）好坏是可以的，今天第一步已經过去了，本着盖棺論定的保守主張，現在来同您談談这个运动及党委对这个运动的領导。

从五月十九日貼出第一張大字报开始的运动，有人叫它民主运动，有人叫它整風运动，反正就是运动吧！我想現在您不反对这句評語，从它的起因，暴露出的問題，羣众运动的情况来看，运动是健康的，羣众的要求是正当的，离开社会主义的言行是極少数的而且是为羣众所指斥的，至于有些人言語尖刻，情緒激动是可以理解的，它的主要缺点是运动沒能直接在党委領导下有步驟有計划的进行。您曾代表党委向全校师生宣佈，党委完全支持大字报，但大字报不是最好的形式，並对崔付書記的态度表示遺憾，現在第一个高潮已經过去了，回味一下党委是怎样完全支持的呢？我想不出来，是不是崔付書記的不禁止就是完全支持呢？或者他被大字报不是最好的形式給否定了吧！和你在党內的話起了作用吧！記得

您在党支委干部会上（党委、总支、支部），叫我們領导党員和羣众用大字报或論壇反駁那些污蔑、漫罵和反社会主义的言論，解除某些誤会，向那些人講清情况，这些無疑是正确的，但您对党员可否用大字报来揭露三害却只字未提，而且我們法律系党总支委員肖永清同志和張国华同志还告訴党員，党員有意見不要用大字报形式提出，当然这不是不叫党员（鳴）嗎？这种作法在客观上就使党員小手小脚起来，妨碍羣众大鳴大放，从全校来看，在这次运动中党員和靠近党的积極分子是比較沉默，没能起到积極帶头作用，有些人質問党員是有道理的。

我們的党是沒有私利的党，这一点八年多的党內生活使我坚信無疑。

在这封公开信里，我提了一些党內的事，照理說党內的事情是不应該講的，無論什么时候党內外还是不同的，党的紀律到什么时候也不能忽視，不过要看情况，具体問題，具体对待。

党委在这个运动中是被动的，放棄了領导。所以如此，我認为您和党委委員除了对处理人民內部矛盾缺乏經驗外，还有一个錯誤的看法，認为这个自發的运动超出了党委領导是鬧事，事前心中無数，估計不足，事情起来了，張慌失措，不能預察运动的进程，只怕出乱子，一味的希望平息，看不到它是嶄新的冲破傳統習慣的大变革大运动。

如果党委很好地領会了中央、毛主席的鳴放方針，事前有足够的估計，运动起来之后能积極領导，号召党員帶头採取一切形式大鳴大放，会使很多想講話的人能無顧虑的講出来，会使党团員和全体同学紧紧团結在党委領导下，会使离开社会主义言論及其不应产生的錯誤言論更較減少，会对三害攻击得更有力，但是您和您为首的党委会沒有这样做，你知道这个損失有多大啊！您知道这挫伤了多少积極热情的心啊！希望党委好好总結这次运动，希望在考試完了后，或者下学期初，党委重新掀起这个运动，积極領导这个运动，我願在党委領导下和羣众一起，把風整好。

在这封公开信里我提了一些党內的事，是否有当，請指示。我們的党是沒有私利的党，八年的党內生活使我坚信不疑，指出党委的缺点並不意味否認全党。

此　致

敬　礼

張志武

1957.5.26.

老虎和蒼蝇

魏　巍

老虎有肉食的天性，牠要喝人的血，吃人的肉，当然还要嚼人的良心。蒼蝇它棲息于虎首，以分享一些虎威，經常給虎鳴些贊美詩，"王上聖明，嗡嗡嗡，臣罪該万死，嗡嗡嗡"。

以从虎口边舐些殘羹，它們吃得飽飽的，当老虎听厭了嗡嗡声时，牠們就向众佈道曰"子曰詩云嗡嗡嗡，子曰詩云嗡嗡嗡。"当然牠們其中一些还只会嗡嗡嗡。人們对老虎早就恨了，对蒼蝇早已厭了，但是在以前虽已恨，也只好忍气吞声，虽已厭也只好"洗耳恭听嗡嗡嗡"。

"现在是时候了"人們对虎羣起而攻之，所以它不得不深居簡出，可是，蝇則不然，它們的嗡嗡歌，不仅有子曰詩云，还有反对，反对嗡嗡嗡。

我們要打尽老虎，我們要消灭蒼蝇，但是我們要消灭还得用不同的利器，幸而近代的物質文明已給我們創造了利器，不但有"六六六"，"DDT"还有臭药水，可以弄得他們絕子絕孙。

放屁为啥脫裤子

——評人民日报社論——

魏　巍

盧郁文收到一封匿名信，竟然引起人民日报为之發表社論，特别指出"这是对于　　的一个警告……利用党整風运动进行阶級斗爭的一个信号……它告訴我們阶級斗爭沒有熄灭"。

阶級斗爭沒有熄灭这是事实，但这是否由这封恐吓信警告我們才發觉，由于这封恐吓信才知道？我想对这封信的来源尽可能的主观分析一下，不外三种情况：

1. 可能对盧有私人成見的人以此出出气。
2. 可能出自右派（或反革命）乘机搗蛋。
3. 可能是盧自已制造或指使别人干的。

如果第一种来源可能的話，那他再有莫大的危害性，也伤害不了盧本人以及

整風一根毫毛。林希翎在我校收到恐吓信，駡他臭婆娘……这对本人和运动有什么坏的或好的作用？如果起了作用，那么人民日报这篇社論發表得太迟了。

如果是第二种来源的話，那末也不値得小題大作，因为想把工人阶級推翻，想把偉大的社会主义打翻，想推得历史向后退……那些人对我們的恐吓是每时每刻都存在着，过去有，現在有，在到他們未被徹底消灭前，在將来仍然有，我們是过去不怕，現在不怕，將来更是不怕。对他們几百万武裝不怕，几十亿美元都不怕，何况区区一紙恐吓信也何足道哉。

第三种来源是我大胆的假設，确实有这种人，为了博得人們对他們額外的同情和支持，把自己說成被人駡了，被人恐吓了，被人打击了（……12）。大家如果不健忘的話，可以回忆一下解放前上海一次学生运动，明明是警察騎巡队打了学生，抓了学生，而吳国楨說学生打了这位市長大人，虽然今天的盧郁文与当时的吳国楨，但是为了博得人們对他們的額外同情和支持，能保証他不制造一些雄辯的事实嗎？如果說是現在新社会里沒有这样虛伪陰險的人，那么我自己的切身体驗証明这一点：

如一九五四年我被关到人民的监獄里去，据說在那边的党团写来的材料說：唯一的理由是因为我有一枝短槍，(不要誤会，我当时是一个軍人）他們怕我，所以叫公安局来逮捕我。我們看这不是新社会里新人"捆倒仔做"的妙技嗎？

如果有人硬要說这是对广大人民的警告……是进行尖銳阶級斗爭的信号……不妨讓我再来一个反証，在資本主义国家里，那批大官貴人和議員老爷們他們自已搞些肉麻当有趣的事也說收到了匿名恐吓信等等，你說这完全是左派人士和共产党人弄的嗎？

根据以上这些理由，我的結論是这样"如果这一恐吓信对我們的警告或信号，那倒不如說是人民日报給我們警告或信号，如果人民日报的警告或信号是由恐吓信引起的，那么人民日报在小警(惊)大怪混淆是非"。

1. 像这样的恐吓信对林本人和整風运动是否起很好的或很坏的作用。
2. 看不清楚

有关民主的几个問題

——献給整風——

李 紹 林

一、目前我国处在一个大变革时期，这个变革是很深刻的，它是我国人民进行社会主义改造、社会主义建設的結果。目前社会主义革命已基本完成，社会主

义經济基础已基本建立，大規模的阶級斗爭已基本結束，反革命已基本肅清。在这种形势下，人民內部矛盾便突出来，成为国內基本矛盾。如何处理人民內部矛盾，在理論与实踐中成为有巨大現实意义的課題。人民民主統一战綫、人民的团結，必須在新的基础上建立起来。發揚社会民主，加强社会主义法制成为問題的焦点。对这个問題如何認識，涉及到我們国家的本質、政治制度、党政关系、領导与被領导的关系，人民羣众在历史上的作用、人民羣众参加政权管理与对政权监督的意义，对国际工人运动、民族民主运动如何認識………，同时对如何克服"三害"，更具現实意义，因为發揚社会主义民主，加强人民羣众对政权的监督，加强社会主义法制，是克服"三害"的基本措施，人們的思想意識往往落后于客观实踐，因而对这个問題，也不是每个人都深刻理解的，教条主义者总以昨天的眼光看新事物，因而往往为事实所恥（癡）笑，而急性病的同志則想一个早晨把好事办完，甚至發生种种怀疑。不可战胜的新事物是在斗爭中發展成長的。

二、什么是民主呢？民主就是大家当家作主，就是民众的政权(註1)，在阶級社会中民主永远是有阶級性的，民主与專政是兩个並生的概念，只有阶級不复存在时，"眞正完全的、眞正沒有例外的民主才能有可能，才会实現。"(註2)而这时的民主（無例外的民主）便失去了阶級內客。

社会主义民主也象征人民政权与精神上的解放，政治文化生活的日益丰富。

三、民主是斗爭得来的，不是任何人的恩賜。革命的根本問題是政权問題，沒有人民政权，便不会有人民民主，中国人民为了民主曾經流血牺牲，前仆后繼、进行斗爭。今天殖民地被压迫民族高举着人民民主和民族解放的旗帜进行革命斗爭，也正是为了推翻旧政权，建立新政权，爭得民主。以(如)馬克思和恩格斯說"工人革命中的第一步是無产阶級变成統治阶級，爭得民主。"(註3)

人民的內部矛盾是非对抗性的矛盾。領导与被領导的矛盾，反映在民主与集中上，有矛盾就有斗爭，党的整風反"三害"运动正是这种矛盾的反映。

四、人民是历史的創造者，是推动历史前进的动力，是历史的主人，是我們国家的主人，所以我們說：人民創造历史，历史創造英雄，而不是英雄創造历史，（領袖与人民的关系）我們就是在这个基础上来肯定英雄与領袖的作用的。

我們国家經过数千年的封建社会和一百年的半封建半殖民地社会。人民沒有民主生活習慣，封建主义思想遺毒很深，"君臣父子""三綱五常"束縛着人民的思想和行动，所以个人崇拜有很深刻的基础。宣傳社会主义民主和人民羣众在历史上的作用，推动人民的积極性和創造性，就有更重要的意义，是抵抗个人崇拜的特效葯。

中国是小資产阶級的汪洋大海，但我国的小資产阶級是封建社会脫胎而来的。

五、我国的民主是人民民主，这是我国本質問題。宪法写道：中华人民共和国是以工人階級領导的，工农联盟为基础的人民民主国家，中华人民共和国的一切权力属于人民。人民民主意味着：

1. 全国人民代表大会是我国最高权力机关，我国的法律政策应当由人民意志的体現。

2. 人民对国家机关及其工作人員实行监督。

3. 讓人民羣众广泛参加政权管理，对国家生活中的重大事件發表意見进行討論。

六、人民行使权力的机关是人民代表大会，人民代表大会是我国政权組織形式（政治制度，人們平时說的"民主制"即是一种国家形式，是一种国家形态），（註4）是經济基础的上層建筑，是随經济基础、阶級关系变化而变化的。目前的大变革必然对我国政治制度發生巨大影响，人民代表大会的权力应当扩大，人民对政权的监督应当加强，地方和中央权限巳在調整，选举应进一步民主化，任何把政治制度絕对化的想法都是錯誤的。

民主集中制原則是党和国家活动的基本原則。羣众路綫是工作的基本路綫。

列宁在談到官僚机構和官僚主义时說"工人夺得了政权之后，就会把旧的官僚机構打碎，把它根本毁坏，把它粉碎無余，而代之以仍然是由这些工人和职員組成的新机关，为了防范这些人变成官僚起見，將立即採取那些巳經由馬克思和恩格斯分析得很詳尽的办法：

1. 不仅选举，而且随时可以撤換；

2. 薪金不得高于工人的工資；

3. 立刻过渡到使一切人都来监督和监視的职能，使一切人都暂时变成"官僚"，因此就使任何人都不成"官僚"（註5）。列宁这些話的精神今天是适用的。

七、人民当家作主是通过行使各种民主权利实現的，因而保証人民充分行使权力是特别重要的。少奇說："只要他沒有違反法律，他的公民权力就是有保障的，他就不会受到任何机关和任何人的干涉；如果有人非法的侵犯他，国家就必然出来加以干涉。"（註6）

如果由于国家机关工作人員侵犯公民权力而受到損失的人，有取得陪償的权利。严重侵犯行为，則構成犯法，我国公民的民主权利是日益丰富的。在革命暴風雨时期国家职能多体現在專政一面，民主权利不能不受限制。保衛社会主义社会神聖而不可动搖的公民权利，是社会主义法制的基本任务之一。我們要求加强社会主义法制，我們热烈欢迎刑、民法典早日誕生。

八、党和政权的关系。党必須領导政权，但是不能以党代政，因为不能以党的專政，代替無产阶級的專政，一些党政不分現象应該克服。（註7）

九、我們要爱惜我們的神聖的民主权利，和一切侵犯現象作斗爭。我們要爱护自己的政权，因为它是行使权利的保証。

註　　解：

1. 国家与法权理論，华东政法学院版 308 頁。
2. 国家与革命，1949年莫斯科版 84—85 頁。
3. 馬恩文选第 28 頁。
4. 国家与革命第 94 頁。
5. 国家与革命第105頁。
6. 中国共产党中央委員会第八次全国代表大会的政治报告，
7. 毛澤东：井崗山斗爭
   斯大林：(論)列宁主义(的)几个問題

法律系　李紹林

第十四篇　圖書舘学系

李修宇給徐健民来信摘要

最近我的情况简直激动得不得了。每天总要化去很大一部分时間把人民、光明、文匯、北京、天津、校刊等的有关知識份子的鳴放的消息和發言从头到尾一字不漏地看。有的甚至要重复看上几遍。当然發言的都是高級知識份子，你我毫無資格高攀。但他們的处境和心情，我們在許多地方已都是經历感受过的。看了他們揭露的一些，怎样能不想起我們的遭遇，不管那兒——党、政、軍、工、商……都存在着許多不合理的現象。而对这些都要从組織观念、客观困难、党和上級意圖等許多方面去"客观認識"，愉快的护拥！？多言者便是落后、怪詐，而在这些运动中便有可能成为"反革命"。

任人唯党、任人唯資格、唯成份、使人感触太深了。老实服从，不动腦筋——而这些便是入党，升官的最基本条件！更进一步，任人唯順，唯阿諛！

党員可以公开地在一起發牢騷，鬧地位。而回头扳起面孔来大談理論和教育别人！我們生活中不是到处充滿着形式主义，官僚主义的东西嗎？譬如馬列主义基础課反来复去（味）同嚼腊（蜡）。而領导都批判"老一套"思想，90%的学生都普遍觉得老一套，而老师也知道了老一套。却不讓大家說。还是老一套，——于是，心照不宣。在肚子里罵兩句，口头不說，也就算了。最近考查馬列主义我复習一会就头發昏！愈看愈使人發膩！

国民党用槍和棍子压制民主。而我們是用檢討和帽子压制的。

我校大字报要求开辟"民主牆"，对那些毫無益处的課可以不去听！我也想点起一把火，發起改革圖書舘系課程的爭論。

我忍不住提起笔来向你报告情况：我簡直無法形容这种从未見过的狂热的有趣的生活。……这种情况什么可比呢？大概只有"五四"。这是令人遺憾的是过去是反对反动統治者；而現在却不得不是过去曾經領导学生斗爭的先进的党。或者也許象波蘭事件一样吧？人从不滿，不滿目前一切。用示威行动来要求糾正吧？

毒草是有，反动言論是有，但是人們不会受騙。人們会集中注意于最主要的問題。在最正确的道路上走！

在我們附近的清华尙未鬧动靜。如果报紙上刊載的話（不一定！），說不定会爆發較大規模的学生运动——我欢迎它！我相信它是和平的。它会以羣众的压力，喚起"三大主义者"正視現实，正視羣众！　　57. 5. 21

另一信

北大运动逐漸轉入低潮，这不能不佩服学校的領导"因势利压"終于基本上压住了。几十个反对派（原名"黑格尔—恩格斯学派"）联合組織"百花学社"。其宣言是拥护社会主义，公共所有制，拥护党。但对一切問題都要探討研究。

斯大林把一九三四年代表大会一千九百多人中督禁1千多人杀了大部份，把那屆一百七十多中央委員杀死了九十多个，晚年他还想消灭伏罗希洛夫等。林希翎她是个激进派。

看样子全国高等学校均有躍躍欲动之势，可見人心一般。"防民之口，甚余防川"，老是压制是不行的了。假如不用現在这种讓大家講話的政策，說不定也来了个匈牙利或是波蘭第二問題了。

由于人民日报下了討伐，北大气氛一变。到处都是反击"反动言論"保衛社会主义之声。过去的历次大运动，声討胡風技俩也施展出来了。有些人太可憐，腦袋空空，思想僵化，像机器人一样，一上弦便会活动，唯一的本領是会捕風捉影，会嗅"反革命气味"。（算了，給这些人以民主是浪費）。以人民日报这遍（篇）社論看，据我观察，不少人是口服心不服的，分明是借此再度封口而已。今后任憑你說得天花乱墜，仙女下凡，知識份子也不会鳴放了（除非学生，天不怕，地不怕，要搞就公开大搞）。

据这兒的消息，天津的南开、津大等等也都搞起来了。是"百花学社"他們去宣傳活动的。我去过师大一次，激烈則足矣。可惜对于較原則的問題根本未能提出討論。

"百花学社"首領譚天荣，我亲（欽）佩他的是那种高傲大胆的精神，敢于向一切权威挑战，好学，知道多一些。但狂妄、幼稚，今后不能走上正途，將会是不乐观的。

我看"百花学社"是有不少肯追求眞理，大胆热情的青年。你們要搞社团可以自己組織，必要时可以到别校取得联系。至于取"百花学社"之名，大可不必。而且也别把自己形成为"羣众首領"，眼光看远一点。何苦为自己的將来招麻煩。等大風暴过去，整党整完，还不慢慢地来同我們算賬。辯証的看問題吧，共产党是目前仅能有的一个好党。我們就馬馬虎虎容忍着过吧。历史会帮助我們的。不是斯大林專断一世，死后就受到清算嗎，採用波蘭方式促进我国的党和政府作重大的改革是不可能的，不能乱来（我是喜欢波蘭方式的）。

"批判斯大林問題文集"一、二集"鉄托普拉發言及其反应""关于目前波蘭形势"等四本書值得一看。过去我总以为千篇一律的东西。其实可以看出些东西来的。許多"正确"的"馬克思主义者"的批判显得那样空虛、蒼白無力。而反面的

"修正主义"在邏輯上显得多么坚强有力啊!

我決心讀英文，爭取几年內能讀英文报刊，如美共、英共的报刊等。使自己思想开闊一些，冲破目前的新聞封鎖，愚民政策（我們一生一世也無希望从什么內部讀物参考消息等等去得消息的）。

57. 6. 11

第十五篇 教 职 員

肃清官風，發揚学風

王 鉄 崖

一个人要是从北京大学西門进來，在校園里走一遭，从东南門出去，就会看到这里是物理楼、外文楼，那里是文史楼、哲学楼；这里在上課，那里在进行实驗。乍一看，教学与科学研究工作倒是滿正常。但是，要是在学校里呆上一天，看得仔細些，听得更多些，那就会發現这些楼里办公室不少，冒出來的都是什么"長"，什么"主任"。到处鬧哄哄的，忙的尽是行政事务、人事、經費、房屋、还有什么計划、檢查、匯报、指示、会議、傳达。人們不由得作出这样的結論：学校机关化。更严重的一点說：学校衙門化。

学校官僚主义不輕呀

羣众怎么說呢？有的說："学校官僚主义不輕呀！拖拉現象很严重呀！"有的說："行政事务压倒一切，学术空气太薄了！"还有的說："下情不能上达，拿个楼梯來，讓領导同志下楼！"游国恩先生說，学校有"三多三少"，我看簡單說來，多的是官僚主义，少的是学术空气。

現在"主义"已經太多了，但是我还想加上一个："行政主义"。什么是"行政主义"？政行主义是学校里官僚主义的根源，一方面是学校領导陷于行政事务；另一方面，学校領导以行政方法來領导学校的一切工作。当然，学校領导掌握学校行政是必要的，但是，是不是应該这样陷入行政事务，而且愈陷愈深呢？是不是应該用行政方法來領导一切工作，而且單純用行政方法來領导工作呢？

領导陷于行政事务，也有其客观原因，这就是学校所接受的任务与客观条件有很大的矛盾。楊人楩先生主張三年之內停止發展，我基本上同意。任务和条件的矛盾如果不适当解决，学生質量很难保証，而学校領导势必陷入行政事务，許許多多的問題也就会發生。

这方面的情况，我不准备細談，我要談的是用行政方法來領导学校的一切工作，特别是教学与科学研究这样重要的工作妥当不妥当的問題。我認为这样的做法是不妥当的，这是官僚主义的行政命令的方法。

有人說，教学靠"良心"。这就是說，教学工作依靠教师的社会主义积極性。

但是，行政方法却不能解决發揮教师的社会主义积極性的問題。

不能用官僚主义方法来貫徹“百家爭鳴”

“行政主义”很容易受人喜爱，因为它是最簡單的办法；如果閉着眼睛不看效果，也是很痛快的。領导者可以坐在高楼上發号施令，行政有个系統，指示可以層層下达。但是，这样的貫徹，在教学与科学研究工作上就不能不产生形式主义和教条主义，請看，这几年来学校領导对教学与科学研究工作注意了些什么呢？在教学工作上，尽是什么講授进度、教学环节、考試制度等教学形式；教学工作中最重要的是教学內容，而用行政方法来管教学，不是什么分量太重或太輕、邏輯性强不强等皮毛問題，就是搬用一些教条来檢查教材。在科学研究上，这样的領导只能是訂計划、要題目、定期限；再不然就是做些檢查进度的表面文章。

最近有一个例子。学校行政領导要想了解“百家爭鳴”的方針在教学工作中貫徹的情况，就决定在某些系重点地檢查一兩个課。于是指示下达到系，系到教研室到主講教員；檢查之后，又層層往上匯报，从主講教員到教研室，教研室到系，系再到校行政。据我看来，这是用官僚主义的方法来貫徹“百家爭鳴”。

不重学問重头銜

我認为，教研室是最重要的教学与科学研究集体。但是，現在它却成了学校行政部門的基層單位。有人提議取消教研室这一制度，我看，如果把它当作行政的基層單位，那是可以取消的。否則，多一个層次，多一个“教研主任”的头銜，对教学和科学研究工作是没有好处的。

目前，学术界、教育界出現了这样一种怪現象：有那么多的头銜，而且受到那么样的重視，实在令人詫異。好像值得人重視的不是文章、道德，而是职位头銜。有人又起了一个名詞，叫“偶像主义”。我說，这是官風。这是行政主义的付产品，是用行政方法領导工作的結果。

社会上也有这种風气。明明是科学家、教授，报紙上总想法給他掛上个什么“長”，什么“主任”。有的报紙还出現过某某教授升为系主任的字样，眞是聞所未聞，連“教研室主任”也成为头銜登到报上，更是莫明其妙。我認为这种現象是不健康的，这不仅損害了学風，而且也糟蹋了科学家。

要有細致深入的思想工作

学校的領导方法應該改变了。一方面要擺脫陷于行政事务的狀况，另一方面，要停止用行政方法来領导学校最主要的工作——教学与科学研究工作。我認为，領导学校工作，一方面要依靠有学問的科学家和有經驗的教师，依靠广大的教师羣众，要大胆放手，不要用行政系統和行政方法来約束他們。另一方面，党委和各級党組織要在教师中間进行細致的思想动員和教育工作，正确地引导大家前进，貫徹党的方針政策。

总之，学校不是行政机关，它有自己的特点，搬用行政机关的办法是不能搞好工作的。因此，我在这里呼吁：肃清官風，發揚学風！

国际关系这門科学中的問題

另一問題是国际关系这一門科学的問題。我認为，在这个問題上存在着宗派主义、教条主义和官僚主义。

曾經有人这样說，过去搞国际法和国际关系史的人們不可能繼續搞这方面的教学和科学研究工作。因此，院系調整以后，这方面的人材予以“疏散”，都或多或少地改了行。到現在，还有不少人留在行外，想归队而不得，高教部就沒有認眞地、主动地考虑过这个問題。培养干部，包括师資和科学研究干部，好像只能限于一个大学一个系，而問題在于这个大学这个系只限于一些年靑的同志。應該說，这些年靑同志还不錯，也很努力，但是，畢竟基础还差些，年限也很短，几年之中只能学到苏联專家的講义和一些教科書。十二年科学远景規划（草案）中这一部分，也委托他們去搞，問題在于他們还沒有搞过科学研究，也不了解这門科学在中国的情况，怎么能搞得通呢？

沒有認眞去調查研究只从主观願望办事

教条主义侵襲到这門科学来，不是不严重的，至少在教学工作上是如此。硬搬苏联的經驗，專門化也好，專業也好，專門学院也好，都要照苏联的办法办。既沒有了解苏联經驗的精神实質也沒有了解到苏联这方面的發展和变化，更沒有結合中国的具体情况。这一方面中国过去和現在的情况怎么样，科学的基础和条件怎么样，人力怎么样，圖書設备怎么样，都沒有認眞去調查研究，只是从一时的主观願望去办事。这样，不仅人材培养有困难，而且將要造成国家的浪費。

問題不能再拖下去

关于北大这方面的情况，学校領导是拖而不决，高教部是置而不問，实际工作干部，高教部可能不管，难道这方面的师資和科学研究干部也可以不管嗎？應該指出，国际关系这一門科学的人材在我們中国，現在不是多，而是太少了。这方面的科学研究不是好得很，而是差得很。过去几年已經脫了节，干部培养和科

学研究方面已經遭受了損害，再拖下去，不加以考虑，这門科学将要难以發展，而有些部門將要絕种。我認为，国际关系这一門科学的研究干部的培养和科学研究的建立和發展，只能在像北京大学这样的綜合性大学想办法。这是中国的具体条件所决定的。要扭轉它，是很困难的，也是不必要的。現在扭轉，將来还要扭回来。如果是这样，又何必多此一举，走弯路；是很大的浪費。最近，有人建議再合併集中，这样的建議如果是認眞地考虑到像北大这样的綜合性大学的作用，那还可說。如果还是想着办独立学院的做法，那是很危險的。孤立是难以把科学建立起来的，特别是像国际关系这样的科学。何况，中国根本就没有这样的条件呢。

原載北京日报1957年5月10日

黄繼忠在几个座談会上的發言摘要

昨天馮先生談溫德的事，我很反感，你說对溫德生活上关心，肅反中沒有什么可以道歉的，我反对。

溫德是眞正的人，是聞一多介紹来的，是美国进步人士，在美国反对种族歧視，美国学校里規定不許把好分数給犹太人，溫德就反对。到中国后，一直很进步。解放前，他比馮先生，比我都进步，帮助很多人到解放区去，与吳晗是好友，溫德亲自把吳送走。

解放后，共产党員、进步人士对溫德疏远，告訴羣众不与他来往，不讓东欧学生与他来往，来北大后，給他破房子，不讓他开課，把他孤立起来。

肅反时有一人提出溫德發过牢騷，我們每人也輪流說我們听到过的牢騷，也不敢和他往来，我也这样，現在感到这是十分可恥的，溫德說"要容忍"。

有一教授曾在强烈灯光下受审，說溫德是特务，已坦白了。以此来逼供其他教授，这是什么做法。

我們这样对待他，是把朋友当成敌人，我很反感，恐怕这是党的秘密，溫德如果是特务，我願和他一起槍斃，在这个国家里沒有眞理。

学校高級知識分子的会上都是迂迴曲折地提意見。党員应与羣众站在一起，党員所以落在羣众后面是因党員有很多特权，整風应打掉党員的特权，否則国家就沒有希望。江副校長說大家提我們一定改，做得到否是另一回事。党員应先放下身价与羣众一起。党員缺乏人性，拿假面目对羣众。我从未听見过馮先生說过有独立性格的話。馮先生只有这样才能得到大家的爱戴，他解放后的詩沒人爱看，因已失去其独立人格，希望馮先生不要做应声虫，要有独立人格，要有血有

肉。

要慎重全面考虑，多磋商（按指出去宣傳）。今天主要目标是什么，英三走在前面，不要讓别处党委走在后面，我們对党中央有信心，应有妥善办法，考虑出校目的，后果，組織起来先在校中扩大影响，取得党委会合作，同学組織代表团找党中央，使党中央認識問題的严重性。使运动更徹底。

党委落后于羣众，我們搞运动也要有組織有紀律，党要不同意，我們就說服他，再不同意就做，还应派代表到中央讓他們看到运动的發展，問題的严重性，这就是目的。

黄繼忠在五月二十四日下午西三班会上的發言摘要：

馬副校長請去掉党員的身分，作为搞教育的人、長輩和你談談，这几天我受的教育很大，我有疑問。党要把青年培养成为怎样的人材，要把我們培养成为騙子，你騙我，我騙你，互相妒嫉，把特权交給一些人去压另一些人（拍桌子），这是最痛心的，这是不能想象的。要把青年人培养成怎样的人，很多同学沒有个性，党員都有假面具，不能都怪党員，这是党的一个風气，这誰負責，共产党負責。党給了他們特权，騎在人头上，出校門后形成一批特权阶級，將来到社会主义社会是什么样子，如果不把这个問題解决，这社会就沒有希望，中国就沒有希望，人和人之間沒有眞心，我不要这样的社会，我冷靜地建議，作为一个普通的上一輩的人，馬校長希他多听取羣众意見，請教育部長、毛主席来听听青年的意見，不要把青年人培养成死气沉沉的人，否則我們国家沒有希望，每个人应有人性，眞誠相見，希望馬校長傳达我这个意見。在过去的这个基础上来加强思想教育工作沒有用。

黄繼忠在五月二十六日江隆基同志召集的座談会上的發言摘要

从大字报出現以来，党是落后于羣众，沒有領导羣众，这是危險的，先是崔副書記，后是江副校長作講演。控訴会同学爭取到学生会和团委会的支持，但党委不重視这一領导，在会后江副校長又說：这一方式不很好，这是很难使人心服

的。对違法乱紀的人控訴，沒有什么不好。

今天有29人去清华，昨晚江副校長同意这样做，今天早晨我找謝道淵同志征求他的意見，我認为党不能禁止，但也不等于不能領导，但党委放棄領导，对这后果党委要負責。今天这样行动的效果还不知道，但希望明天党委别再来一个反对。

对北大肃反的估計究竟是成績为主还是缺点为主，希望重做估价。全校有二百斗錯，西語系有兩个斗錯，其中一个是有根据的，但只是思想反动，並不是現行犯，同学中英三斗了六个，除了一个是一个集团的成員之外，其他都斗錯了。东語系斗錯的也很多。今天就要搞清楚，錯就要承認，不然不仅被斗的人不能平心，羣众也会有意見。

今天要把青年培养成什么样的人呢？現在有彼此猜忌，党羣之間有矛盾，青年中的正义感埋藏起来了，青年中的生气消失了，青年中的一些美好的理想淡薄了。今天我們教师在談教学上的問題，但培养目标却更重要，要讓青年中的一切美德开展起来。

参加了西三会議后，我才眞正地看到青年中的純潔和可爱，我受到了教育，我希望高教部、毛主席来北大看看抹杀了青年人的人性和基本美德多不好的。毛主席是否了解这一情况，我表示怀疑。（王黍、陈焜整理）

（原載北大校刊137期）

揭露右派分子刘时衡的反动言行

在我校反击右派的火力正猛的时候，数学力学系助教刘时衡在同志們面前显得心情很緊張；忙着表白自己在大鳴大放的过程中並沒有什么“过失”。其实，事情並非如此。

这个国民党高級軍官的兒子，在解放前是一个穿着上尉軍服，腰里掛着手槍，出入公共娛乐場所不用花錢的“英雄”人物，解放以来經过鎮反肃反，人們对他的反动言行进行过好几次批判，而他却並不悔改，反而仇視党和新社会，坚持自己的反动立場。五月十九日以后，他的“兴致”非常高，到处奔走干着不可告人的勾当。他这么做，用他自己的話来說，是“为了报复”。在仇視党和新社会的思想指导下，到处鑽空子，造謠污蔑，兴風作浪，唯恐天下不乱，用兩面派手段活动，見什么人說什么話……。数学力学系工会小組的二次会議上揭發了他的一部分活动：

拉攏人，在羣众中进行反党煽动

以前他从沒有找过任大熊，但在运动中却去找任大熊“随便聊聊”，对任說“解放前我很进步，参加过党的外圍組織”。意思是說今天党不好了，所以自己也就和党疏远。（按：刘时衡在解放前根本沒参加过进步組織，他参加过的“組織”是三青团）他又对任造謠說：“某处党委在运动中强奸了女学生”。問他怎么知道的，他說是一个陌生人告訴他的！在閔均泰主办的辯論会上，他事先拉了一批人給閔捧場，在閔發言之后这些人就鼓掌，我們要問刘时衡这样做是何居心？

刘时衡仇視我們的档案制度，有一回在一羣人中，他对右派分子陈奉孝說：“档案应該公开，不然如果你沒有强奸妇女，而档案上写了你强奸妇女那就糟了，我們应該去發动签名請願”。

污　蔑　肃　反

刘时衡一面向組織表示，肃反时並沒斗錯他（他組織了以推翻共产党为目的的反动集团，並大肆散布反动言論），行政領导沒有給他处分，寬大了他，把他留在北大更使他感謝，要痛改前非等等。可是在另外許多人面前却說肃反时搞錯了他，党总支書記林建祥同志亲自向他道歉，当时負責肃反的同志見了他“面有歉意”，“由于斗錯了我才把我留在北大”，又說：“肃反中有百分之九十的人搞錯了；因此缺点是主要的”，我国“法制不健全，肃反沒有法律根据”而“党組織不肯承認錯誤”等等。他还积極参加了右派分子陈奉孝等所办的“自由論壇”，匿名写了一張歪曲事实的大字报。

积極为右派分子辯护

在“广場編委考”被撕的第二天，刘时衡在羣众中演說，說：“‘广場編委考’不是‘广場’的人撕的，是别人撕了故意嫁禍于‘广場’”（事实上是“广場”主編張元勛撕的）。譚天榮、刘奇弟毆打工人陈玉良的事件引起了广大羣众的憤怒，而刘时衡奔走着为他們辯护过七、八次之多。后来又歪曲事实，出了一張大字报，說譚刘等人已陷于孤立，不可能打人，又說陈玉良品質惡劣等等。刘时衡还在一次講話中說我們“造謠、污蔑、耍特务手段，因此学校才搞成現在的局面，而城里是平安無事的”。在右派分子受到圍攻的时候，他只要在場总是挺身为他們辯护。人民日报社論發表之后，他对几个“广場”的右派分子說“要出大字报反击社論”，“出大字报講斯大林問題的严重性”。他还曾劝譚天榮“說話不要太露骨”。

刘时衡还以教員的身分来蒙蔽同学。在一次被質詢的情况下，右派分子張景中为他辯护說：“这是我們系的教員刘先生，你們怎么不尊重教师？”

打击政治理論課教員

在一次关于政治課的辯論会上，刘时衡气势汹汹地对一政治課教員說：“你們

不学無术，如果自觉的話，趁早滚出北大……"

以上只是他罪恶活动的一小部分，但即使是一小部分也是同志們慢慢兒挤出来的，直到目前为止，刘时衡还是百般狡赖，毫無認眞悔改之意，成篇累頁地写着沒有內容的檢討。我們警告刘时衡：如果不老实交代，你是絕对滑不过去的！

（数学力学系通訊）

（原載北大校刊151期）

左言东的右派思想言論

左言东（共产党員）在整風运动中發表了一系列反党，反社会主义言論，成为右派在党內的代言人。現根据他在几次党支部会和工会小組会上的發言，綜合整理如下：

× × × ×

一、强調党的所謂陰暗面，主張减弱党的領导

1. 全国解放后党的許多好傳統都大大减色了。不如胜利以前，胜利前干部生活很苦，軍民关系很好，政府与人民关系很好，干部与羣众差別主要是工作上的。全国胜利后，貧富悬殊越来越大。

2. 党是否經得起胜利的考驗？李自成的慘痛敎訓今天对我們还是有現实意义的。党执政后內部的保守勢力就可能滋長起来，成为社会进步的阻力。在解放后，党有些僵化的趋势，不能提不同的意見，提了就是落后，反动。所以有些团員說："做团員与自己的良心有矛盾"又有个同学說"如做了积極分子，想說的話就不能說。自己宁可做个落后羣众。"这些話反映了人們不敢說出自己心底的話。

3. 在政治生活上不能理解为什么会有那么多的冤案，上次西語系的控訴会对我影响極大。我很同情这兩个人，同时又感到恐佈，为什么在党內会这样殘暴的对待人？江校長反对控訴会，我听了很反感。他們受尽了冤枉，而我們还在訴苦的方式上来苛求，这太冷酷了！我認为控訴会可使人們对党有全面的看法，除光荣的一面外，也認識陰暗的一面。

4. 党是阶級斗爭的产物。当阶級斗爭尖銳的时候，党的作用应該加强；現在阶級斗爭減弱了，党的作用也应相对地削弱。

5. 党內懂業务的人很少。很多学者都集中在"民盟"和"九三"。可以讓民主党派輪流治校，这样，还可以在各个党派之間展开竞爭。在学校以外，也不妨拿出一个省或一个市，讓民主党派去管理，像印度共产党在一个邦执政，並沒有改变印度的社会性質。

6. 我們的党团工作是"徒劳無益"的，我們不妨把党团工作停止一年，也不会出什么乱子。

二、馬克思主义作为領导思想必然产生敎条主义

1. 苏联的自然科学，因为与馬克思主义的关系不直接，發展的很快。而社会科学則只是給馬、恩、列、斯的著作作註解，所以也就沒有什么發展。

2. 过去人們都以作馬克思主义敎員而驕傲。現在恰恰相反，認为作馬克思主义敎員沒有前途，紛紛要求轉業。因为馬克思主义的著作一生都讀不完，而这些人又沒有实际資料，只能背背敎条。在我們的宣傳工作里，只談优点，不提缺点，馬克思主义敎員就不可能了解社会的全面的眞实的情况，也就不可能提出現阶段社会發展的規律。而馬克思主义就变成了死的条文。

3. 有人說：敎条主义的严重是由于馬克思主义作为国家指导思想的緣故，我同意这种看法，馬克思主义一旦規定为国家的指导思想，人們就得按照这种思想来思想。就是写文章也不能完全按照自己的观点，必須引用一些馬克思主义的詞句，才会被登出来。这是对人們思想的限制，我認为馬克思主义只有唯物辯証法是万岁的，其他一切結論都可以改变。如果体会不到这一点，就会發生僵化，应該讓人們自觉地信仰馬克思主义，政治課应改为选修不应帶有强制性。

三、党执政后有了錢和权就会脫离群众导致三害。

三害的根源不能从人的思想上去找而应从社会存在中去找。

1. 經济原因——党成为統治阶級后多了权和錢。过去党員和羣众共甘苦，解放后党掌握了經济命脈。人民生活提高較少，干部生活提高太多，和人民悬殊太大。特別是高級干部，家屬也过着貴族生活。这样就無法体会农民的甘苦，以毛主席为例，每月工資加上其他照顧折合現欵一共有兩千元，而一个災区农民一年只有十九元，相差太远了。

2. 政治原因：

① 过去在革命斗爭中，需要高度集权，但阶級斗爭基本結束后，如仍保持高度集权，对国家發展就会造成很多障碍。多党制可以防止一党犯主观主义的錯誤。过去各党未能發揮作用，他們的意見千篇一律，变成了党的附庸。

② 人事制度有問題：对党員的提拔比別人快。如不眞正按德才提拔干部，就会使党員变得不学無术，而使有德才称职的人不能为人民作事。这样就产生了宗派主义。

3. 思想原因——馬克思主义作为領导思想这一事实使得人們只能引馬、

思、列、斯、毛的东西。只要引經据典，对方就啞口無言。至于普通人正确的話也不能得到重視和信任。

馬克思主义处于絕对統治地位，别的思想不能与之势均力敌，而馬克思主义也就不能在斗爭中前进，因此革命胜利后思想發展較慢，甚至可以說是停滞。

总之，三害是与我們社会制度的不完善和有缺陷有关的。如：干部脱离生产实踐，分配制度不合理，行政机構龐大等，这就必然脱离羣众，不能不产生官僚主义。

四、我們社会出現了新的特权阶層。

1. 在我們社会里有一个阶層，处处享受特权。建筑工人盖了那么多楼房，可是他們自已只能住茅屋，享受特权的都是些干部。高級知識分子吃得很好，与一般人民相差太远。現在沒有人敢大胆地来写反映这些現象的詩，因此我产生感慨和怀疑。我也知道党照顧高級知識分子是为了長远利益，但在感情上却接受不了。这是使我和右派分子的言論共鳴的原因之一。談論的文章"阶級社会里的等級制度"，我觉得很有道理，說出了我不敢說的話。当然我在本質上是和他不同的。

2. 我对資产阶級民主方式有模糊的好感，特别欣賞法国議会上的激烈辯論，不滿我們今天的人代会。在人代会上很多人發言都和共产党一样，沒有自已所代表的阶層的特点，他們的發言是"千篇一律"的，沒有說出自已心里的話。在我們国家現在說話还有限制。

五、解放以来党处理人民內部矛盾犯了路綫性錯誤

解放以来党犯了一些較大的錯誤，（在另一次会上說是路綫上的錯誤。）使人民內部矛盾激化起来。

① 思想改造偏差很大，如南开一教授因而精神失常（按此事已經南开大学来信澄清）。有人說："老知識分子在历史上都是骯髒的，三反时揭露的东西听起来都可怕"。而高級知識分子的自尊心特别强，思想改造时把他們的家底子都抖出来，这种作法是有問題的。同时这种改造的方法也是不对的，效果也是不好的。

② 三反是对待人民干部的問題，方式上的錯誤也很大，好多人沒有貪污；而因領导上的大胆怀疑和肉刑，有人被逼承認貪污达一亿元之多，自杀的人也很多。

③ 肃反沒有分清敌我矛盾和人民內部矛盾，伤了很多好人，使很多人的心灵受到了創伤，甚至被关进了监牢（按：此指刘奇弟等）。

④ 农業合作化于一年內便組織起来，搞得太快条件是否成熟值得怀疑，毛主席說："水到渠成"其实其中有一部分是人为的号召和推推拥拥，干部的压力也很大，这是不巩固的，如徐通乡辦家的兩个合作社在收获时便都解散了，合作化工作究竟做得好不好，还要几年后才能做結論，現在便有人說："災情与合作化是互为因果的"。

这些全国性的錯誤党中央应当承認，如中央不承認，下面干部所受压力便太大。搞錯的不都是下級干部，而把責任都推到下級干部身上，容易銼伤下級干部的积極性。

六、对右派向党的进攻一直採取同情，贊助的态度

① 大字报出現以来，运动的主流是健康的。但有兩种不好的傾向：一种是小資产阶級的偏激情緒，想把运动搞到大街上去，还有一种傾向来自党內的教条主义和保守勢力，他們总要把人打回去。如法律系，哲四好象忠心耿耿保衛馬列主义，可是作了很坏的事，以教条主义对待羣众。这兩股逆流，后者的危險更大，而我們对它的斗爭不够。

② 这次运动破除了迷信、教条、权威，对党員是最好的教育。大字报揭露了几年来积累而不敢說的話。同学們企圖自已解決問題，光靠党委領导是不行的。我們过去对人太粗暴、侮辱了人的人格和尊严，人家出来喊寃叫屈是可以理解的。人家叫叫苦也是应該的。党委就受不了，有对立情緒，对羣众情緒不太体会，如果对人体貼关怀就会好一些。党如果不能代表羣众利益，羣众就会把你拋在一边。

③ 西語系控訴会开得很好，得到全体到会者的支持和同情，很多老教授都流了淚。江校長的报告等于給这二人打了兩个耳光。党委应該和控訴的同志站在一起，支持他們进行斗爭，事实上只有很少人同意江校長意見。江校長报告过很多人不敢說話，运动走向低潮，是一个不好的收場。

④ "广場"是反三害，扩大民主。他們不要登衛道者的文章，就有人怀疑他們目的何在，很無理。其实有很多人拥护他們。

对張元勳、沈澤宜等人，不应忽略，他們受三害最深是事实，他們揭露的东西更能打中要害，比較深刻，情緒很大並不是反对共产党，更多是由于我們对他們長期採取了錯誤的态度，不应抓住某些字句說他們反动。他們說社会主义經済政治制度有問題，要研究、認为他們是反动言論加以圍剿就会犯錯誤。我們党員一直沒有和他們拉起手来，应与他們合作，不应与他們对立。

⑤ 林希翎第二次發言有很多辯証法思想，人本来都是好的，变坏往往是不得已的。林希翎这个小女孩，很早就參加革命，但是被逼上梁山，走上不得已的

道路。

× × × ×

左言东七月六日自青島回来，党委决定即停止其支委工作並要他深入作思想檢查，但他認为自己問題，完全不如别人所想的那么严重；不过是自己思想与党內"保守勢力"和"权威思想"冲突而已。他認为这种处境对自己很危险，因为現在还很难保証党內不冤枉一个好人，运动中干部又常有"宁左勿右"的傾向，但是自己的确是很單純的，动机是好的，是想提出目前存在的一些重大問題，探索一条新的道路；而人們不理解自己，很感苦悶。因此，左言东並未認眞檢查自己思想。

近几天来，在同志們帮助下，左言东剛剛开始認識自己問題的严重性。但对自己反党反社会主义思想的实質，以及自己实际已經成为右派在党內的代言人，这一客观事实是認識極不足的。

反右派斗爭是一場严重的政治斗爭和阶級斗爭。为了保衛党的事業和社会主义的業事，我們認为有必要要求大家来共同对左言东的反党反社会主义的思想和言論进行徹底的的批判。

中共中文系語言文学專業
教师支部委員会

七月十日

党啊！我們批評妳是眞正的爱妳！信任妳！

生物化学教研室助教　姚仁杰

"煮豆燃豆萁，豆在釜中泣；本是同根生，相煎何太急"。这首沉痛的旧詩句引起了两年前辛酸的回忆。在肃反运动时我虽然被斗了，究竟我錯在那里呢？当时的确我自己也不知道。斗爭我时，有的同志竟歪曲事实地力圖"証明"我思想是反党的，也有个别同志竟捏造中伤我的私生活和人格。組織上拋棄了我，羣众被一股歪風所蒙蔽。这种社会性的誤解和孤立，給一顆年青的心灵所帶来的伤痕实在是沉重的。我想任何一个共产党人也会为这种無辜遭遇洒几滴同情的淚水。生活中有甚么痛苦能比心灵受伤更可怕呢？！何况自己的良心是拥护党的事業的，剛好就被同志們誤解自己是反党的，就連一个人生活的內心支柱也被拆去。亲爱的同志們啊！你們难道知道由于"三害"的偏見，你們伤害了手足之情呀。难道有誰眞的忍心把党的兒女，把正直的公民說成敌人，把他（她）們推向虎口去。想想吧！我們应該为以往的委曲抱头痛哭的。我們沉痛地哭以往的誤会！我們兴奋地笑今日的諒解！我們从此就会相爱更深，相依为命。

党畢竟是公正的。根据中央規定的"不冤枉一个好人"的政策，我主动地协助了党組織查清了我的历史，鉄的事实証明了我从来就沒有参加过任何反动組織，也沒有任何反动政治問題。同时也澄清了一些不符合事实的"檢举材料"。党帮助我認識了从前的一些立場不明的言論（主要是1951年在清华大学学習时，由于認識不清受别人影响，說过一些不滿当时統战政策的話），並証明我沒有反党思想。党的同志也指出我从前由于自高自大在一些同志中激起的反感，以及和班上一些干部同志之間相互的成見等等缺点。最后，虽然我沒有被冤枉成反革命分子，但是当时肃反工作組的一些同志对自己的錯誤是認識不够的，沒有勇气誠悬的对我道歉和在公开的場合恢复我的名誉（包括法院早于去年就因为根据事实性質的不符而撤銷了原来对我的处分的判决。我历史上沒有受过任何的法律处分及行政处分）。这使我一方面感到党的偉大（因为畢竟沒有冤枉好人），而另一方面又怀疑党是否能在人民面前公开地大公無私地承認自己錯誤。我也曾請求过党委会应該及早細致地加强肃反善后工作，然而党委会沒有足够的重視我的意見，显得有些拖拉和魄力不够（如教育肃反工作干部誠悬的貫徹中央的政策）。以至于使很多在肃反运动中蒙受冤曲的同志長期在羣众中抬不起头来，而且有时还受到一些無理的歧視（如我自己在接受分配工作时就遭受过北大人事室党員同志的歧視和盛气凌人的侮辱。后来由于党委書記史夢蘭同志去檢查了人事处的工作，及我的导师張龙翔教授（党員）和生物系党总支書記陈守良同志能够坚持正义支持我反对歧視待遇才得到基本解决的）。这些工作中的缺点我再一次向党委会提出批評，希望在整風运动中能够作深入檢查。尤其大家对我校人事处同志們的意見是特别多的，我代表一些受过他們气的同志請求党委会特别檢查他們严重的宗派主义和官僚主义，我願意参加一次人事处的整風座談会，我要去提意見。希望人事处糾正以往的錯誤，特别是由于肃反后对很多同志的歧視。

以我良心的正义感謝党中央和毛主席及时地提出了除"三害"的整風运动，我深切的拥护，而且下决心用自己的覚悟和認識，公正而热情地帮助党整風。我認为这次运动的深刻社会意义不仅在于給有"三害"錯誤的同志提提意見而已，我認为这是党中央非常远見的一个革命措施，通过这次从共产党帶头反躬自省的思想改造运动，將为我国树立一种全新的社会正气（或即称为正确处理人民內部矛盾的方法）和人与人的关系。难道我們能不高兴么！以往的錯誤和社会歪風將从此了結，眞正的同志关怀的友爱和社会正气將从此兴起。历史学家們：重視这样偉大深刻的社会思想变革吧！从前英勇的人民在共产党領导下推翻了經济和政治

上人与人的对立关系，今天英明的党又自上而下地領导人民改造社会思想中的人間关系。人民的精神面貌將为之一新。眞正的民主、自由、平等、公正、……給国家，人民帶来的幸福乐事將無穷無尽！

当然，問題并不如想像时那样單純。有很多問題不仅是工作中“三害”的結果，同时也涉及深刻的社会歪風和習慣勢力。至今不少同志还沒有很明确的覺悟到这次整風对社会历史的深远影响，尤其沒有很准确地了解人們思想意識中的“三害”的危害性。这需要長期、艰巨、耐心、善意的以理服人，以正义感动人才能眞正的帮助同志們清洗“三害”，才能眞正达到治病救人，才能眞正的挽救人民不再被歪風歪气侵襲！

我認为：1955年进行的肃反运动中所犯的錯誤是典型的“三害”例子。当然，肃清反革命分子是絕对需要的，人民也是拥护的，我們当然应該肯定运动的成績，因为的确查出了不少对人民犯有罪行的反革命分子。今天我国政治局面之更加稳定，党对人民的更加信任，难道不是由于眞正的反革命分子已經基本肃清了么！理智和良心不允許我們抹煞事实。

然而，在运动中用極为粗暴的办法錯斗了許多好同志，这难道不值得我們惊醒么！我們党的領导同志和全国人民应該以政治家的远見和正义的同情去理解由于我們的錯誤給社会帶来的損失，給受委曲的同志們所帶来的心灵上的創伤和政治侮辱。这些难于估計的損失是每一个正直人士不应該忽視的！每一个共产党人应該痛心的！这是人民自相侮辱的慘痛悲剧呀！

我以受过伤的心灵向不自觉的犯过錯誤的同志呼吁！我以对社会主义事業的忠誠良心向全体同志們招請！請相信我們：一个眞正懂得了心灵受伤害时的痛苦的人，决不会用自己的手再去伤害别人！对社会主义事業和对党的眞誠拥护使我們不会由于个人的委曲忘記了对人民利益的責任！我也向一切有委曲的同志們祈請：讓我們首先以革命者的开闊胸襟，去了解以往的錯誤。相信吧！絕大多数犯錯誤的同志当时也是不自觉的，当他們了解了自己的錯誤給党的事業帶来了損害，当他們的良心同情了受損害的兄弟姐妹們的內心衷情，所有的人都会痛心的。看吧！在生物系党总支召开的一次对我們这些被斗錯的同志公开道歉和恢复名誉的一次大会上，我們沒有厉声厉色的質問，也沒有敷衍道歉的虛伪，我們（犯錯誤的同志和受委曲的同志）以哽咽的悲調傾述出自己的眞情。誤解消除了！我們又眞正的回到了正义的怀抱！很多教授先生們哭了！很多年青人哭了！党总支書記陈守良同志也哭了！多么沉痛而又暢快的淚水啊，妳清洗了以往的一切憤怒，妳帶来了最眞誠的心的一致。我們哭出了往日的悲痛，我們哭出了今日的溫暖。眞正亲如手足的兄弟姐妹們又重新团結到了党所領导的正义事業的周圍。

今后，我們將更加热情的，公正無私实事求是的跟党一起整風。我以生命和

良心發誓：將一生为正义的事業奋斗！

但是，整風是一次深刻細致的思想改造，因而特别需要耐心和理性。

我欢迎激动的正义冲击！因为正是这惊心动魄的战歌震盪了人們在習慣勢力中的蟄睡。

但我更拥护心平气和的討論！因为只有用最深刻的正义才能服人的心。才能眞正揭出“三害”及一些其它社会歪風的症結所在，才能对症下葯，才能治病救人而且避免一些消極的“后遺症”。

我認为：肃反中的錯誤，集中表現了“三害”的惡果。而且反映了不少社会歪風（如是非心和正义感被輿論所压抑，違背良心說話而不感到慚愧等等），这些东西不但使我們工作造成严重的錯誤，而且腐蝕了人們的心灵。

諸如：肃反运动中某些同志（当然不是每个人全有）。主观主义的捕風捉影！形而上学的断章取义！宗派主义的傾軋排挤！官僚主义的偏听偏信！实用主义的邏輯論証！以及違背事实和良心的乱“揭發”，不以是非为标准（眞正的党性应該是与人民的利害是非統一的）的盲从冒进等社会歪風。难道这些不都需要徹底剷除么！显然这些都是与眞正的馬列主义違背的。是先进社会所不能容忍的。每一个有良心的人和每一个眞正馬列主义的衛道者都应該下决心客观地、冷静地、理智地、深刻地、科学地、大胆地、公正地揭露出这些問題出現的眞实根源。然后用最果断的魄力和对子孙后代人民的責任坚决的消灭它。

我建議：党委会支持召开由在肃反中被斗錯的同志、肃反工作組干部同志、党委会領导同志（最好能請中宣部派人參加）、羣众代表联合發起一种長期的（因为决不是一次会談得完的），心平气和的，說理的关于肃反中錯誤的研究会。这个会可以深入的研究一些有关当时的理論根据，干部水平、政策执行情况、工作方法、以及錯誤对革命事業和社会帶来的深刻而慘痛的損失。这將对党眞正的从根本剷除“三害”，扭轉社会歪風起最积極的作用。

我希望党委会支持我的建議！希望同志們支持我的建議！讓我們通过这些活动鍛鍊自己对社会主义的忠心，讓我們从最生动的政治生活中去鍛鍊成为国家的主人。

最后，我希望一切受过“三害”之苦的朋友們能用理智克制一些憤激之情。冷静热情地帮助党整風，因为我們的体会比别人更深沉！我們的正义呼声也更能打动人心。

今后將陆續發表我的意見，願与同志們共同討論。

目前，中国共产党正面临一次严重的历史考驗。

全国人民和全世界的善良人类都在期待：

“党是否能眞誠透徹的整風，是否能眞正大公無私地对待人民，……”。

我們以爱党的心祝願：

党順利地通过这一历史考驗（当然会需要很艰苦的努力），我相信全国人民也会本着爱国一家的精神帮助和鼓舞我們的領导者通过这一考驗。

我無法概括將来会如何美好，我只赤誠的等待着去歌頌礼讚。

（原載北大校刊123期）

俄語系的內部矛盾表現在哪里？

民盟盟員，俄罗斯語言教研室助教　李廷栋

党員不能代表群众利益

我們系有些党員的領导作風表現出党員不代表羣众利益，只代表党員个人的利益。有个支部書記这样講："党支部的任务是考查預备党員的轉正問題。联系申請入党的人，别的事情不管"。表現在行动上的确如此，党外干部的工作搞的如何，他們不过問，要过問就是当工作中出現了錯誤来批評别人。其实他們对申請入党的人也是置于脑后，而在任何事情上总是为党員的利益着想。

其他象不出錢的剧票党团員拿，出錢的剧票非党团干部拿，贈送書的紀念会党团員参加，不贈送書的紀念会有时"照顧"羣众（如世界文化名人紀念会等）等特殊現象也很多。

在評薪評級，提拔干部时，將党員都看成"当然代表"，另外在羣众里边找一个"羣众代表"就行了。凡与党員有同样工作能力、專長，担任相当职务的人都应一律同样看待。党和政府对工作人員的劳动都是一視同仁的。我們系的这种作法显然是在推行宗派主义路綫，但还要在表面上設法使羣众觉得，党組織并沒有宗派情緒，这眞是"此地無銀三百兩"的作法。其实能有"羣众代表"还算他們考虑到影响問題，有时在主要的問題上，关系到个人發展前途等重大問題时，干脆"羣众代表"也不找了，例如，每当苏联專家来后，調出脫产向專家学習的就是党員。其次向其他学校派去进修的是党員加团員，还是沒有羣众的分，但調到外校去进修的有的是系里教师中成績較差的，这就更不能令人信服了。

据說当專家回国后領导上还考虑調出一批人进修，这时可能輪到非党干部，因为"專家來时党員脫产进修"，"專家走了非党員脫产进修"，这好象是我們系培养青年教师的規律。

对民主党派的看法不正确

有个曾负相当責任的党員說："民主党派的成員永远是被改造的对象"，但他忘記了共产党也是屬于民主党派范疇的。象我們这样的党員同志可能没有認識到党与民主党派的关系，也忘記了自己也需要改造。因为毛主席說："任何人都要改造，工人阶級要改造"。在这种思想指导下，俄語系工作的民主党派成員显然成了"永远被改造的对象了"，这怎能搞好合作共事的关系呢！

把工作人員排队，划分界限

我們的一些党員处处要表現得：不論在任何时候，对羣众总有先进、中間与落后之分。因此不論在那个教研室总要設法找几个打击，排挤的对象，照他們看来，在一个單位里沒有落后分子，这是違反馬克思主义的。但他們忘記了，就在我們学校里还选举过"先进集体"呢！这样將人排队的結果，使一些人永远翻不过身，成为"被压迫的阶層"。領导上有时也征求意見，但首先要看这意見是誰提的。記得在大学俄文教研室会上有个同志說："我的关于改进教学的合理化建議領导上不重視，我感到領导上不信任我"。这話講后，傳到領导耳朵里，彷彿"如获至宝"，到处說："还說不信任"。实际上的的确确不信任。如果不是毛主席这次号召和党中央的整風指示，我看，我們系排队在后边的永远不能到前边来，領导上也不会打乱重排。

在民盟小組召集的一次有盟外同志参加的座談会上，有人气憤地說："他們說我們落后、反动，我不承認自己反动，在旧社会里我也不反动，要說反动，只是反国民党的动。到新社会里，怎么硬說落后反动"。另一人插嘴說："我們系有些党員硬要我們承認落后，但不能这样，因为在旧社会里，我与共产党員共事的时候，我們系的这些党員还不知在哪里跑"。

这說明我們系的广大教师并不是不願与党靠攏，而是有些党員在固定地看人的思想支配下，根本看不到他們的进步。这怎能組織大家發揮劳动积極性呢！

积極分子起了使"党群隔閡"的作用

我們系的确有些"积極分子"，但他們專門搜集别人的意見，經过自己加工，予以夸大，再反映到上面去。而高高在上的官僚主义者不深入了解調查，以为"积極分子"的意見都是对的，結果以"莫須有"的罪名强加于别人。例如有个領导同志問一个干部："某某說你有政治問題，你为什么說你沒有政治問題？"。这是多么幼稚的問話。积極分子本来是起党羣的桥樑作用，但我們系的土壤适合于"阿諛奉承，吹牛拍馬，打击别人，自己起来"的所謂积極分子的成長。領导者也喜欢别人說自己好，也喜欢听到更多的有关"落后"分子的意見。今天看来，我們系党羣关系不正常，不能不"归功"于一部分"积極分子"了。

新党員的發展規律

我到系里工作后，党組織共發展过三个党員，但我發現到他們有共同的地方，那就是在入党前与羣众关系較好，問長問短，关怀至極、有如亲兄弟姊妹，感到与这些同志在一起工作很溫暖。但入党后，逐漸来往少了，起初还是似联系而不联系，到后来就要在他們原来联系的羣众身上找毛病，一遇到机会，就批評、斗爭。原来的溫暖一点都沒有了。他們这样做才能显出自己"鉄面無情"，才能显出"党性强"。我以前也碰見过共产党員，但他們的"党性"并不是在朋友身上發洩出来，而是在别的方面表現出来。

过去說別人是"小圈子"現在自己組織"小圈子"

以前我們系領导上很注意羣众中的"小圈子"問題，看見兩个以上的人多来往，或在一起交談，就說有"小圈子"作風，有时还要开会斗爭。这样使大家逐漸"六亲不認"，关起門来看書，但奇怪的这兩年来，新型的"小圈子"作風特別盛行。党員与党員，党員与团員，党团員与上述的"积極分子"都成为小圈子了。而眞正勤勤懇懇工作的一般非党干部都被划在圈子外边。这当然就形成現在所說的"墙与溝"。因为正是以党团員为領导的小圈子，当然別人不敢起来反对小圈子作風。

"肅反"的善后工作未做好

我們系在肃反中斗爭，批判了好些人，但最后宣布："沒有一个反革命"，那就是說偏差錯誤是严重的。有人說，我們系的肃反工作不能套用这样的公式"肃反工作成績是主要的，基本上是健康的，不过出現了一些偏差。"应反过来說，"俄語系的肃反工作偏差、缺点是主要的，基本上是不健康的，成績很少！或者說沒有成績"。从表面上我們系"超額"完成了百分之几的任务，但实际上的确寃枉了一些人。后来知道錯了，但又不公开承認錯誤。有的在大会上斗爭了好久，但承認錯誤道歉却偷偷地在教研室会議上順便提了一下。这当然不能使那些被斗的人心服。我們系在肃反工作中出偏差，主要是由于一些党員对干部排队，划分界限，当运动来时，不問三七廿一，就从队尾倒数几个人来斗，也沒有确实的材料。有的也从党員的印象出發，这也是事实。

党团員不以身作則，就很难团結群众

我們系原来党員也不多，但我發現为数不多的几个党員还鬧不团結。如果在政治路綫、組織路綫等方面有不同意見，或者在执行政策上有不同意見，那还有

可說，但他們的不团結就象大家庭的妯娌之間的意見一样。由于党內过去長期存在这种現象，党員联系羣众也就"各有各的"，有些不明眞象的羣众还会吃亏，因为你替誰說話也就沒有准。这种不团結現象在前兩年完全表面化了，已能看出誰联系誰，說的不好听些，就是那些党員拉攏那些羣众。我將这意見曾向一党委提出，他說"我可以向他們轉达，不过党內不同意見是可以存在的"。或許他不了解是那些"不同"意見。

关于阶級立場問題，我也是在俄語系受到鍛鍊的，但有些地方，自己不能回答自已想到的問題。比如对待剝削阶級家庭的問題，我由于給剝削家庭匯过錢，批評我阶級立場不穩，我也認为如此，还是乐于接受。但后来我發現有的党团員將剝削家庭的父母同样接来奉养，有的也往家中匯錢，但从来沒有看到批評他們。

党外干部是十足的"尾巴主义"者

系里有些非党干部也应負很重大的責任，三个教研室主任都是民盟盟員（其中一人兼副系主任），但他們都是跟在党員后边走，对羣众的呼声聞之而不理，不能独立思考。反映意見，党員也很难接受，因此只能在任何事情上說"行"。有的也說，似乎是有职無权，比如畢業生分配，留助教等大致上决定后再找非党干部商量，也只好說"行"。这些情况也应改变。

总之，在我們系的內部矛盾中，党羣关系是主要的，党中央提出整風后，讓非党干部給共产党人提意見，我內心有說不出的兴奋，公开地向共产党員提意見，批評共产党員。这还是第一次。不过我毫無任何顧慮。眞正的共产党員是不怕批評的，并且会从党外的批評中来改进自己的工作作風和思想方法。

几 点 建 議

今提出几点建議，作为俄語系党組織及党員同志們的参考：

1. 党組織和党員要代表羣众利益。要"先天下之憂而憂，后天下之乐而乐"。羣众不要求党員的利益低于羣众利益，但要求党員不要超出羣众利益，应当"共甘苦"，不应使党員特殊化。

2. 对全体工作人員不要划分界限，不要固定地去看他們。一切政治工作应当是組織羣众的劳动积極性，不要滿足于表面上的"風平浪靜"，应培养工作人員的主人翁感，使大家敢說敢做。不要把一些干部的努力进修，工作积極都看成是"个人主义"的，把自己的积極看成是"集体主义"的，因为这是个很难划分的界限，可是系里有些領导者非常"善于辨别"那些人的积極是"个人主义"的，从而在他們的工作热情上边澆凉水。这种主观片面、从个人印象出發的思想方法

对全系教师的工作积極性的發揮是莫大的阻碍力。

3. 改变小圈子作風，和羣众交朋友，党組織和党員只要伸出热情的手来，那党外干部是会感到激动的。

4. 对系的非党干部应使其有职有权，今天不是非党干部与党“分庭抗礼”，而是为了工作，不能不有职有权。应使他們摆脫“尾巴主义”的境地。

5. 对肃反中被斗錯的人繼續做好善后工作，应当在大会上認錯道歉的就在同样大会上認錯道歉。沒有作結論的应当做結論，这是毛主席和党中央的召号，决不应欺下瞞上。

6. 不要对爱提意見的人記賬，如果过去就喜欢提意見的人，不喜欢阿諛奉承的人的話，或許今天的內部矛盾并不这样多。

（原載北大校刊123期）

刘培之反党反社会主义的言論

工会办公室职員刘培之在五月十八日，給毛主席写了一封反动信，全文如下：

尊严的毛主席：

从来治世，都是选賢与能。現在处处有个人事室，（党团員掌管）。他們作夢也想不着什么叫賢能，只是选党与团，党即賢，团即能。其实什么事不是人們自觉响应維护而推行的呢？象公私合营、农業合作，只是一声喊就全国立成。人們早就由敬而畏，由自觉而麻木。自三反五反以来，“賢能”們在羣众中作过什么啓聾振瞶的事業呢？肃反运动，大張旗鼓，逮捕的大都是好人，被斗爭的多半都是老实人，在这个运动中，把人类一切仁义、忠信、互爱互助、礼貌、尊严、自重自爱和誠实之心，全部清除干凈，充分發揚了傾軋陷害、推井下石、背信棄义、逞人之危、殘忍無情、野蛮粗暴的能事。一个不杀，但自杀的我却看見了三个，我又是自杀未遂的一个，都确实是無辜的青年，死的死了，活着的只剩下一付軀壳，完全丧失了魂魄。革命只是共产党的功劳，青年团的功劳，一切普通百姓今天都是党团員專政的对象。好象政权是从我們手里夺得的，党团員們在学校里都是劳心者治人者，“四体不勤，五谷不分”，他們要都是生就賢能，豈不美哉，可惜大多是些投机能手，赶浪头的英雄，剛出茅廬、乳臭未干的孩子就作領导。眞正好的党团員是很少的，好象只能在戏剧和小說里才看得到。他們不都是工人無产者出身，却偏要装出一副粗野相，粗野就表示革命先进，君临别人头上，粗細大小，随意而自如。何况象規定的所謂工人阶級的典型，在实际中就不易看到，虛伪偶象，只能产生歪曲矯揉。就拿我們北大工会几年来的領导人物象顧楝鑾（团員）曲士培（党員）程賢策（党員）呂文炳（团員）董乃祥（团員）刘黛黛（团員）楊汝佶（党員）馬士沂（党員）等多着呢，这些道地的高等痞子流氓、無賴惡棍，他們是怎样荼毒好人、大作威福的呢？沒有法子述說形容。在任何时代，人类中也不会有这种普遍規模的現象。为今之計，不是要整風，而是要按劳給酬，要撤免所有封建式的不肖的党团領导老爷們，果然是好的，应由非党公正人士保荐他們，也不能听信那一大批投机奸佞小人的所謂“羣众”。这一股冤气弥漫全国，恐怕不是什么潑冷水或和風細雨的整風就能平解得了的。任何正确的領导，都有功績存留，人民自然爱戴。象今天这样鋼鉄压力，是不易長久忍受的。人民都成了冰湖之魚，民困财尽，生不能养，死不能葬，拿这样的代价，飞快做出几輛汽車，几架飞机，几顆原子彈来，恐怕是得不償失。中国人可以愚弄，匈牙利人不能是象所說的那样容易被人操縱利用。其实話越是說得有勁得意，顚倒黑白的功效越大。人民越是会装糊塗，心里却越是明白。捧場的只剩下几个得志的上層巨子。政权够巩固了，也需还需要进一步扭紧螺絲加强党的領导。自从偉大的肃反运动以来，我眞不知道是怎样生活过来的，棍子腿子無数趁火打刧的妖怪，男人不象男人，女人不象女人，个个兇狠狠的吃人猛兽。規定大家学理論，不是指导工作，个个能要咀，最能要咀的自然是党团員，只要能要咀，就官高祿厚，什么工作、服务，簡直狗放屁。今天首長們参加体力劳动，就該按劳給酬，要說过去是功臣，就开設功臣舘养老，要說团員是統治阶級，是貴族，就設貴族采地，人們奉养他們就是。人人就業，是好事，但在歪曲矯揉的領导下个个官僚，就業就是作孽，可不知害死多少人命！

准許說尖銳刻薄話，我就乘机說几句，洩洩冤气，只是狂吠洩气而已，反正也不可能吐出原子炸彈来，也动搖不着共产党的政权。要說我說的話象是反革命，而你們都是革命，当然武器在您手里，反正我早已不再迷恋生活了。

我的爱人罗祉仲在清华工作，产期已近、工作、学習家务，过于劳累，有了一点血压高的現象，清华校医院嫌麻煩，就把她推到积水医院，住了四天，順利地生下孩子之后，兩个小时就死了，她才三十六岁、身体那样健康，撇下了六个孩子和老父母們，事后作了解剖檢查。清华校医院和积水医院到如今經过了一个半月，一个字的解釋也不給。我到派出所去登記戶口都沒有証明，他們說他們都有党的領导，我有什么办法呢！

北京大学工会專职干部　刘培之冒死言

一九五七年五月十八日

印刷厂职員高光泰、張立仁等
在整風期間的陰謀活动

印刷厂职員高光泰（以下簡称高，鉛印業务員）張立仁（下簡称張，負責發行工作）借帮助党整風的机会，拉攏人进行了一系列的陰謀活动，企圖在印刷厂推翻党的領导，自己取而代之。下面是已揭發出來的他們的言論和活动。

整風运动开始时，他們認为“时候到了”。

在整風运动剛开始时，高、張等借在酒舘一起喝酒的机会，就开始議論有关整風的問題，張說“你看怎么样，該搞他一下了”。高說：“先看看，我得再考虑考虑”。

六月初，厂內工人中开始了帮助党整風的提意見，貼出了几張大字报，六月三号龙英华給印刷厂的一封挑撥煽动性的秘密信送到了他們手中，看到这个情况，高、張都說“現在时候到了”。

拉攏人，召开秘密会議，积極进行陰謀活动

为了进行陰謀活动，他們首先拉攏了四、五个人，形成了一个活动的核心。被拉的这几个人，大都是由于有些个人問題对領导心怀不滿，有情緒的人。

为了拉攏人，他們採取了卑鄙的挑撥离間的手段。例如高拉鑄字組長閻成孚同志时，首先問閻“你是瞧不起我嗎？”，閻說“我沒說过这話，是誰說的？”，高說“算了甭說了，他怕咱倆搞在一起使他孤立”（“他”指周华民同志，周是印刷厂厂長，党支部書記。）閻成孚同志后来說：“就这一句話，他就把我拉过去了”。

暫时形成核心的这六、七个人經常在一起开秘密会議，来估計情况商討計划。他們自己承認会議是秘密的，怕人知道，所以經常是在張立仁家中开。开时把窗帘都拉上怕露光，有一次他們發現窗外有人影，怕有人偷听，就立刻結束了会議，一个个地溜出来了。

他們狂妄地提出“不搞則已，要搞就一棍子打死”。

在秘密会上高号召大家說：“出大字报提意見要抓住重点，提大的原則性的問題，不提就不提，一提就讓他不能解答，往要命的地方提”。又說“不搞則已，要搞就一棍子打死”。

張說：“过去領导組織党团員整咱們，現在咱們也組織大字报整他們”。

高不止一次地对别人說：“君子报仇十年不晚，領导不报复，我死也不信，干

就干到底”。

王希光（职員負責油印收稿收腊版）曾对高說：“現在各單位都安上党員負責，老高你是核心組的，可是你知道什么呀，还不是人家商量好了告訴你”。

高自己也經常在工人中散布說：“我是有职無权，我是个守牌位的說了不算”，並說非常贊成要“內行人当家”。

到处煽动，积極“創造条件”

在剛开始的一次秘密会議上，一个工人說：“我明天写个大字报要求撤换厂長，你們看行不行”，高当即制止說“不要着急，先用大字报把問題都端出来，等羣众都認識了，再提撤换厂長，大家就会同意签名了”。

他們当即进行了發动羣众搞大字报的分工，高負責鉛印方面，找王希光写大字报並供給材料，張負責油印方面及办公室的几个职員。

据此，会后他們展开了积極的活动，到处去煽动，个别联絡，問人有沒有意見提，当别人提了些意見后又鼓动人出大字报，並主动代替别人拟稿抄写，很多他們組織的大字报都經过高修改，他承認修改的目的是：（一）加重扩大，（二）注意字眼，怕别人駁。

他們还做了所謂供給材料的工作，找一些羣众不太了解的事情，加以任意扩大，捕風捉影，当做“材料”，借参加工人小組会做記录的机会，在工人中散布，煽动工人不滿，当有人上了当相信了他們的話时，就又鼓动用工人名义出大字报（所有大字报中，一張都沒有高自己出名的）。例如：（一）“五五年改貨幣制工資时为什么我們厂有几个人降低了工資，而别厂沒有这种情况，这一定是老周搞的鬼”。其实这是当时国务院規定要在几类工資标准中取消保留工資，我們是按照指示执行了，而有些地方沒这样执行，高是知道这个情况的，並且他当时在行政核心組中主張並坚持按照指示做的。（二）“五六年工資調整后补發工資差額，为什么别地方都是从四月补起而我們这有人从七月份补起，該补發給工人的这笔錢哪去了？是不是讓厂的領导貪污了”。当时情况是：一般由于工資标准提高而补發的差額是从四月份补起，而因提級而需补發的是从七月份补。（三）“为什么咸务琴（女工）不來开会，这是厂長庇护她，怕她來了讓大家挤出話來有碍厂長的面子，她和厂長有私人关系，看見她給厂長洗过衣服、打过毛衣領”。这完全是造謠中伤。……

在他們背后議論及他們組織的大字报中，相当大量地对党团員和靠近党的积極分子进行了惡意的攻击。

他們說：“会拍馬的就能入党，我要是会拍馬五年前就入党了”，“党員無能，光拿錢不办事”，“派党員来就是为了监視羣众的，党团員就会向上匯报”，“党团

員是三害的庇护者"，"党团員就会坚决执行組織决議，不会独立思考，所以把事都办坏了"。

在他們这样积極活动下，就出现了一个所謂的"大字报高潮"。

惡毒地提出"民主管理工厂"的"建議"

条件似乎成熟了。

正当此时，受了龙英华秘密信的"啓發"的王希光，提出了一个民主管理工厂的办法給他們看。高为此办法做了两处修改，一是在題目上加入"建議"两个字，一是加上"报請上級批准"一句，他承認做此修改的目的是怕人說是不要党的領导，这样便于解釋。"建議的主要內容是，三害是民主的死敌。只有工厂实行民主管理，就能够拔掉三害的根子。主張：

（一）印刷厂一切大事，由全厂工人职員大会討論决定。（二）由职工大会民主选举产生"印刷厂管理委員会"；由管理委員会推举厂長和副厂長。报請上級批准执行。（三）厂長或副厂長如果变坏了，不称职，就召开职工大会罢免他，另选賢能，报請上級批准执行。（四）厂务由管理委員会討論决定，交厂長执行。（五）管理委員会每年改选一次，委員人数由职工大会討論决定。

建議拟好后，他們在羣众中征集签名，因签名人不多，高建議公布时不写名字，而是用了一羣职工的名义公布了（实际上只有一个工人只同意民主管理的原則）。

在征集签名过程中，曾有人問高还要不要党的領导，他說："厂里沒有党的領导别处还有呢，咱們这党的領导沒起什么作用"，有人問"选举厂長和国家人事制度不合"，他說，将来都要改变"。

他們認为"这个大字报領导最动心，因为要罢免他"，"这是將領导一军（指处領导）"。

兴高彩烈，安排人事

对大字报貼出后形势可能的發展他們做了乐观的估計，他們認为"这下厂長算呆不住了"，"老周是新来的，在北大沒有什么基础，在总务处沒什么威信，不象沈承昌、王希祜是学校的老人不好搞掉，所以现在下面一搞就可能搞掉"。

在兴高采烈的情况下，他們議論了搞成之后的人事安排：高当厂長，王負責油印，張搞發行；对其他人員要量才取用，不合格的刷，唐海寬、叶宗蘭、謝再珍、成淑坤等都不要（党团員和靠近党的羣众）；签过名的人要先安置；把老周留下来替咱們管工人。

他們警惕些什么呢？

在整个活动过程中，他們警惕性是很高的。

有一次張在办公室中說："这次不打倒国民党决不收兵"，被旁边的同志听到給他揭發了，事后高批評張說："說話要小心，免得被人抓住小辮子"。

謝再珍沒有同意签名，他們說："要注意謝是奸細"。

他們互相保証"絕不出卖朋友"，並对他們認为不很坚定的人进行考察，要他保証以后不說出去。

惡狠終于藏不住自己的尾巴，他們的陰謀遭到了全厂职工的迎头痛击

民主管理工厂的大字报貼出后，立即遭到了工人同志們的迎头痛击，很多工人一眼就識破了他們的陰謀企圖和問題的实質，立刻紛紛写大字报反对。

这一情况是他們沒有估計到的，为了挽回局势，張、王亲自出馬倉促应战了。

張立仁很快出了一張大字报說："党团員挑剔非党羣众大字报的字眼"，"宗派主义的头子还在指使你們这样做"，党团員"是三害的庇护者，是宗派主义庇护者，是馬列主义眞理的敌对者，所以你們是不能長命的"。

王希光写了一首詩，名叫"舒怀"，原文如下：

用自己的眼睛看，
用自己的头腦想，
你的視覚和腦力沒毛病，
只要肯用它就能發光。
吃惯甜的怕吃咸，
陶醉仙境忙人間，
酸甜苦辣自己尝，
扶墻走路不健康。

高、王的大字报同样遭到职工羣众的有力駁斥。

正当这紧要关头，龙英华又来厂助陣了，他在一張反对的大字报上写了"毛主席还是选举的，为什么厂長不能选举"。这样一句，好象是一根救命草，他們認为得救了。但龙英华的道理也只不过是一根草，同样是經不住一駁的。一个工人很快写了一篇較長的大字报，系統地批駁了龙英华的理論，得到广大职工的拥护。

败局眼看就註定，在絕望中，他們只得再求外援。

一方面由高拟稿用一羣工人的名义写了兩張大字报，貼到学生大膳厅前，內容是：請同學們來看看我厂整風的眞实情况。

另一方面高又設法找到了龙英华，和龙商談要一点主意，並求龙写一篇稿子"把他們打回去"，龙英华当时答应了，但直到現在也沒兌現。

和他們的斗爭正在进行

高，張等的陰謀活动和他們所組織的惡意的大字报，一开始就遭到了正直的有覚悟的职工羣众的反对。在龙英华的秘密信揭露以后，反右派的斗爭开始以后，全厂广大职工的覚悟更进一步提高了，紛紛起來和他們进行斗爭，揭露了他們的言行。过去被他們拉攏了的人認識也逐步清楚，並起来揭露了他們內部活动的情况。

高、張所採取的是狡猾抵賴，企圖蒙混过关的态度。反右派斗爭开始时在小組会上高只引导大家談全国，全校的一些問題，不敢接触实际，並散布我們这里沒有右派分子的空气。当問題揭發之后仍採取敷衍搪塞的态度，問一点說一点，不老实交代。在广大职工有力地揭發和压力下，又領导上五、六次的談話帮助，他們被迫地承認了他們反党陰謀活动的一些事实。目前对他們的斗爭正在繼續进行中。

（印刷厂通訊）

我的"鳴""放"和对我校圖書館的建議

圖書館职員　曲　鸿

一

自肃反运动以来，已兩易寒暑，我在这漫長暗淡的岁月中，白天盼着天黑老是不黑，夜里躺在牀上翻来复去、睡不着时又盼天明，这該是多么难以形容的苦悶象征啊！它內中包含着辛酸苦辣的滋味；悲憤不平的情怀。"人生七十古来稀"。猛抬头又感到岁月如流，逝者如斯，瞻前顧后，实不禁令人触动起無限感慨。在这二年中：亲身感受到的是冷酷無情的嘲弄和謾罵；狂風暴雨的襲击；惡之欲其死的恨毒……。我成了"它"仇視的对象，"它"就是現在全国各地为人民羣众所深惡痛絕的"三害"之一——"宗派主义"！

英明的中国共产党和毛主席大呼一声：前面危險，站住！前面就是悬崖深谷！"三害"在这时就悄悄地溜走了。那些被"它"糾纏住的人們，才漸漸地甦醒过来。我本久已心如死灰，处在漫長的黑夜中，突然今天又看到东方开始升起了太陽，我亲爱的太陽啊！但願您永远高掛在天空，讓我在光天化日之下，訴說出我的"心里話"。

"宗派主义"对我施加威力，这在一九五三年就开始了。在一九五四年度里，高教部提出要求在全国范圍內的各大学及学术团体和研究所等等單位开展科学研究工作，我校亦不例外。圖書館为我校各学系在教学和科学研究所需要的書刊資料，因大半皆为欧美出版者，通过国际書店进行訂購工作。那时我正負責圖書館里的期刊工作，凡屬于职权范圍以內的各項業务，在事前皆經向館長的同意下，进行的。但不知何故，"宗派主义"者在我工作进行中所加給的阻力和重压，比以往更变本加厉，时常对工作强行挑剔和干涉，橫眉怒目的顏色。当时我虽不了解这內里的情节到底是为了什么，但处在这样情势之下，我已預感到这是暴風雨將要来临的前夕。一九五五年上半年，即肃反前的一段时期里，很明显地看出我已成为"宗派主义"者的眼中釘肉中刺了。正当此时就有人在进行散佈空气說："圖書館的机構要改組，期刊股要取消，全館人員要減削三分之一等"。一九五五年暑假，如狂風暴雨般的肃反运动开始了，剛剛开始不久，眼看着矛头就向我而来了。虽然当时在威力逼迫之下我承認了"莫須有"的錯誤，而仍是得不到饒恕，一定要我把羣众所提的一切問題和意見，做出深入的檢討。在鷄蛋里找出来的骨头，也一定要我承認是事实。我这时眞是处在了呼天天不应，叫地地不灵的境地。"欲加之罪，何患無詞"这句話，今天我才深深感到它的現实意义。"宗派主义"者在此名正言順的大旗下，在圖書館內它达到縱衡天下最兇猛的时代，它至此已形成至高至大的权威者了。順手把几頂反革命、反党反人民的大帽子，那还顧得了我同意不同意，就很热情地当着羣众給我举行了加冕仪式；从此我就失去了人权和自由。不許分辯，不許說話，同时也不許羣众同我說話，动輒得咎，一無是处。这一棍子的效果很大，虽不死，不远矣。"宗派主义"者的願望达到了，它的外圍，三五个所謂积極分子，在暗地里得意的笑了。紧接着的下一步驟就是进行支解那个由我負責罪該万死的期刊股了，一系列布置工作，的确是煞費苦心的事。恰在这时就有人喜形于色的在一个会上也說出了他的"心里話"，他說："圖書館这次改組，把不合理的期刊股取消了，总算我三年来的願望实現了"！至今思之，这眞是值得討人寻味的一件公案。

"宗派主义"者在取得胜利后，虽把我打下冷宮，还不能斬草除根，总是放心不下。二年来我是在被管制生产的形式下工作的，外文樓頂是执行处。交下的工作是整理旧期刊資料。这个樓頂上的环境和条件很不好，夏季里悶热如蒸籠，冬季里是滴水成冰，在高大書架上放置着成捆的刊物，积落之穢塵很厚，搬动时穢

塵飞揚，呼吸都很困难，虽戴着口罩，鼻腔和口腔內还是塞成黑团。一九五六年校內电灯时常停电，因为电力不足之故，有时电灯仅現紅絲，一灯螢然如豆，陰气森森，我恰似一个孤独的幽灵，寄生在这样凄凉地人間地獄！这項工作原由二人进行，因那位同志在学系有兼职並其他社会工作很多，时常只剩我一人工作，这並無所謂。而最使我难以忍受者是，凡我一人时，另派人在我上班时开門放进，等下班时有人去鎖門。同志們可以想像得到我这是什么处境，这时我用尽平生之力把苦痛压埋在心間！把伤心的泪水免强使它往里边流！忍住！好好的活着！不要存短見！不要使可爱的家庭遭受到妻离子散的慘境！忍啊！忍啊！一直忍到了現在，我覚得这是够多么慢長的一个黑夜啊！每每思及，使我不寒而慄！环境虽是如此險恶，但我有不可拔除的坚强信念，眞金不怕火鍊，总有一天可以水落石出。我絕不是反革命分子！我同别人一样是純正的公民，我是爱国主义者。我决不輕生，我还能为我們可爱的祖国工作上二十年！在这段时期中，我嚐到了冷酷無情的待遇，是我一生中無法忘去的創痛；这是"宗派主义"者所加給我的体罰和恥辱！"士可杀不可辱"設若我有不可赦免之罪，我甘願以身試法，以平他人心头之恨！

那时我虽正日处在一个失去自由的环境下，而仍是咬紧牙关，埋头工作。我想起当年魯迅先生的話："横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛"，当然那时魯迅先生所处的旧社会与今日的新中国有着本質上的不同，但我借来形容当时所遭遇的境地，是現实的。同时我又想起法国一位大文学家的話："人吃飯是为了活着，不是活着为了吃飯"。思之再三，这句話对人生的啓示包含着無限深長的意义。繼又想到俗語所說："蚕到死时絲方尽"。以上这些复杂而帶有人生哲学的辞句，时常交織于我之腦际。人眞是个感情的动物啊！在这黑暗如漆的外文楼頂上，为什么使我想到这些？它又为什么引起了我难以抑止地無名悲哀呢？悲哀能化为力量；消極的因素也可以刺激积極因素的成長。我有一棵对祖国無限忠誠的心，我能够如以前那样为祖国工作。"宗派主义"者就是再加上几十倍几千倍甚至几万倍重压和威力，我已下定决心靜待身受下去！

在二年来辛勤劳动下，整理了將近一万种旧中文期刊，分为上中下三編，印成書本式目录，第一編已于一九五六年十二月印出，第二，三編即將陆續印成，它在教学和科学研究上为我校教师們詢查参考資料是有用的。在这几本目录里，它埋藏着我一生中"憎"和"爱"的烙印。

"宗派主义"者应該明白，"花無百日紅，人無千日好"，的俗語；把自己称心滿意的乐园建筑在别人悲哀痛苦上边，並不是永恆不变的瓊楼玉宇。自从周总理發表了如何对待我国知識分子的政策后，全国各地也都学習和討論了，但"宗派主义"者並不理会，但他們仍是無动于中，而对我繼續进行的教育，还是：打

击！打击！打击！这时我的思想仍是陷于悲观絕望之中，生不足恋，死又何憾！

"山穷水尽疑無路"，我並無絲毫信心和希望以后还会有什么"柳暗花明又一村"啊！但一九五七年来了，毛主席在国务院最高会議上，發出巨如宏鍾的声音，喝住"三害"休要如此猖狂！並对如何正确处理人民內部矛盾發出指示。这次的效果很大，遂于二月間給我做了总結："不是反革命份子"！但在以后几个月里，"宗派主义"者还是"色厉而內荏"的不服气，虽然它已失掉了根据，看样子仍是可怕的很！大有恋恋不捨，总想还有一天局势陡然一变，再回复它几年来的威風，但是今天看来这种威風是一去不复返了。

二年来我日夜都在电力不足的灯下工作和学習，眼也花了。在三月中住进了医院，一病至今未愈（現在家中靜养），目前据大夫檢查病情良好，不許上班工作。我情緒上感到急燥不安，这是我的損失，同时也是国家的損失啊！

"三害"的大势已去，太陽的曙光正在慢慢地由东方升起。以和風細雨的方式在全国各地共产党內部的整風运动开始了。我坚持不拔的信念，終于在今天成了現实。我校江副校長帶头糾正肃反运动中所犯錯誤之下，圖書館終于在五月二十二日当众宣布把我戴了二年来几頂头痛箍似的帽子摘掉了，当我在病中听到了这个消息后，不禁热淚盈眶，我在此激动的心情下感謝毛主席！感謝共产党！感到党的大公無私。使得全国如我一样遭到不白之寃的同志們，也都如我一样的从三害牢狱里被解放出来。这一方針是在加强人民內部团結，这是我們站起来的六亿中国人民对帝国主义的一次强大的示威运动！我国自解放以后，党和政府每次發动的如：土改、鎭反、三反、五反、以及肃反等等一系列偉大运动，皆获得了決定性的胜利。这次毛主席和中国共产党召号在全党內以正确处理人民內部矛盾为主題的整風运动，百無疑意的这將是光荣的中国共产党正确政策的又一次偉大胜利！它同时也标帜着偉大的馬克思列宁主义在中国革命的具体实踐中和在發展前进道路中的再一次偉大胜利！

二

"三害"是極为凶猛的老虎，它是我国当前建設社会主义道路上的障碍。我校全体同志們都有責任，要及时积極行动起来以大無畏的精神帮助中国共产党，除此"三害"！

我是一个本校圖書館工作者，曾受到了"宗派主义"的伤害，由痛苦的体驗中認識到它給圖書館工作上帶来的严重危害和損失。今天我有責任指出"三害"尤其是"宗派主义"在我們圖書館里的行踪以及其他种种內部矛盾。我本着知無不言，言無不尽的精神，把問題分項揭發于下，以便为我校在开展整風运动的深入阶段中提供材料。

一、以党代政的現象，在圖書館这个部門里显得特别突出而严重。由于党員們犯了"宗派主义"的錯誤，歪曲了党的政策，腰斬了領导与羣众間的直接接触，使得領导形成了名符其实的高高在上的官僚主义者，領导有职無权就形成了自然的現象。

二、权威思想在圖書館里党員同志們身上表現得也很严重，凡事都用專断独行的手段代替了羣众路綫，大权在手，就把令行。誰对党員們甚至三五个所謂积極分子，有意見或說了甚么，那就是反对党，把这个人就給画上了問号。一等有什么运动一来，就可趁机給你戴上些怕死人的大帽子，随着就打你一頓悶棍，看你下次还敢也不敢？在数千年前当奴隶和封建社会嬗变时代秦始皇用李斯之策："焚書坑儒，偶語者棄市"。凡稍有历史常識的中国人民皆認为这种"苛政猛于虎"的覇道行为是要不得的，今天我們六亿中国人民都相信中国共产党和毛主席是个大救星，他領导着中国人民打倒了封建王朝的統治，赶走了帝国主义，革命的胜利給我們帶来了民主和自由，时至今日我們正是因为珍視这得之不易的民主和自由，故此我們决不願意看到連說話提意見的自由都成問題。我認为圖書館的羣众就是長期处在这样無有民主和自由狀态之下过生活的。

三、居功和驕傲自滿的思想。我們圖書館里有的党員，在羣众面前把面孔严肃得都帶上了怒容和杀气，無論說話行事，自以为功高盖世，以胜利者自居，覚得唯有我才是中国的主人翁，羣众算得了什么？他們用剛剛解放时期的眼光估計今天的事物，豈不大錯？圖書館的羣众虽然覚悟不高，可也有了几年来的学習和实踐在观察事物方面，眼睛是很亮的，如仍用老一套極其幼稚的領导方法进行思想教育和工作無疑是此路不通了。中国共产党的功勳，是我們祖国历史上，最偉大的一頁，它是由無数革命先烈的鮮血染成的，也是由毛主席和他所有的战友們出生入死而得来的，我們称之为功高盖世的英雄，他們是当之無愧的。我們应当向他們学習，后进的一些党員們也应当更好的向他們学習啊！

四、党羣之間及羣众之間的"墙"和"溝"的問題。毫無疑問在圖書館里是存在的。在起初党羣間的"墙""溝"並不厚，但是由于有了三五个所謂积極份子，从中帮忙加高加厚了工事，于是乎漸漸地就坚实到难以拆除的程度了。这时"宗派主义"，也就随之高漲起来。更由于党員們对三五个所謂积極分子，錯認为是得力助手，也同时就偏听偏信，偏爱起来了，形成为如虎添翼之势。在党員們看来，这几个人有积極性，靠攏党，在正面上看不能說是不对，但由另一方面看是否如此？他們会捕風捉影，断章取义，甚至以無中生有的手法向党員們彙报情况。並能够唯命是从，歌功頌德，损人利己，嫉賢嫉能等等的花言巧語取得党員們的信任，彷彿只有他們才是忠心耿耿，为党为国，但是实际情况是否如此？頗值研究。圖書館里的党羣之間的"墙"就是这样筑成的。

在圖書館里，整个形式上看，似乎党羣成为对局之势，中間有一道大鴻溝，然而在客观实际上羣众之間也是各自为政不相为謀的。由于羣众在各次运动中都吃到不同程度的苦头，吸取了經驗教訓，都"噤若寒蟬，以防他人暗算，最好的方法是防患于未然。每个人都筑起如蝸牛式的小外壳以避免意外之災。这种独善其身的防御战术"它是由于三五个所謂积極分子的所行所为是分不开的。

五、不相信羣众。这正是圖書館党員們脫离羣众的实际表現之一，圖書館內的大小問題的处理以及工作的进行均因受"宗派主义"勢力的局限，只能見到"集中"而見不到"民主"。例如有兩位党員正在談話，羣众一經过就会把話头馬上停下来，甚至党員与所謂积極分子談話也是如此。使得一般羣众心中很不安定，只好以自卑感的心情低头以目視地急趋而过。圖書館里造成党員不相信羣众的另外因素，莫若三五个所謂积極分子在羣众中暗里进行有聞必录的小彙报工作了。正如我在第四項所談用尽各种手段取得党員們的信任，只要达到了这一步，就用一只手遮住了党員們的眼睛，另一只手正好是在夜黑天高之下进行其混水摸魚的私利了，他們也可以用"驴蒙虎皮"的假威風，乘机来欺压一下羣众。

六、人事按排不当及薪級不公平。圖書館部門的工作，不同于事务部門的工作，亦正如事务部門的工作不同于圖書館的工作一样。我意思是說在我們圖書館各个部門崗位上务要人尽其才，而不要濫竽充数。可是我們圖書館內就有"蹬着毛厠不拉屎"（不称职）的現象。个别的有爬得很高的領导地位，也还有因人設事的現象，在选任賢能的新中国社会里，这是不应該有的現象了。請当局認眞檢查一下，就会查出来的。"宗派主义"在圖書館里的極端表現莫过于把一个有二十余年業务專長和經驗的人借肃反运动趁势把他推下了深淵，用了一棍子打死的手段是不对的，这是粗暴的覇道政策，它与中国共产党的政策是絕对不相合的，我建議我校当局把这件事当做一个問題来調查研究一下。

在薪級方面，評定的标准，要按業务熟練的程度、才能以及文化和知識水平去評定，这是不可忽視的主要条件。圖書館有几位同志，他們具有一定的外文知識水平和多年的工作經驗和能力，但均未能得到升級，然而那三五个所謂积極分子也者，論他們的業务能力及文化知識水平皆不高，並無圖書館工作業务專長，講品質更是不好，服务态度也是糟得很。可是千万不要小看了这样头戴烏紗而腹內空空不倒翁式的人物，却每次都能得到升級加薪的优待，羣众是不能心服的。在今天社会主义制度下是以各尽所能各取所值的分配为原则的，不合理的現象是不該有的。圖書館的羣众們的眼睛很亮，我認为凡以往做得不合理的，今次在整風运动的同时，应深入到羣众中間去，仔細地加以調查研究以便进行糾正。

为了把我校圖書館工作提高一步，使其更好地为教学和科学研究的需求关系相适应，就必須把圖書館形式与內容加以充实和革新。今我以抛磚引玉的心意，

提出几項有建設性的建議于下，希請我校和圖書館的領导們把这建議作为改进圖書館工作的參考。

一、組成圖書館委員会，圖書館長为該会当然主席，聘請校內对圖書館工作关心及有兴趣之敎授若干人为委員，以及館內有圖書館業务能力和文化水平比較高的职員数人共同組成。該会使命为制定圖書館發展方向以及長期規划，以便使圖書館能成为有机协作配合我校教学和科学研究工作，勿令脫节。

二、从新調整机構，肃反后由于領导有职無权，"宗派主义"者趁此时机，以粗暴專断独行的手段，把圖書館內各个部門大致尙能分工負責的組織系統，实行了歸併政策，把七八个平行部門並为三个，大权操于二三人之手，以精簡机構为名，而实际又大增人員，形成了畸形發展狀态。这于节約建国的方針，是不符合的。为此，我建議，学校和圖書館当局，快把圖書館內部机構，分設为：採購、編目、期刊、參考、閱覽等等……平列式部門，各部由館長直接領导，各部門之領导务要在直接參加具体工作下进行領导。如此旣可避免为少数人制造权势范圍，又可避免使館長形成为高悬在上的"官僚主义"者。

三、选任賢能，以俟圖書館机構調整后，即將現有人事調动一番，务使人尽其才。各部門之具体工作領导人，若館內無人胜任，应到外边訪求聘請賢能之人任之，使其有职有权有責，由館長責成其所負該部門的工作任务，不得另由不懂業务的人进行無理干預。于此同时，要將一些不称职的人員，調令其做适合他的具体工作。这样做对腹內空空不务正業的人来說無論国家和个人，兩受其益。

四、圖書館要积極地为我校担当起为教学和科学研究的光荣而艰巨的任务。我校是屬于綜合性的大学，圖書館所担負的任务，比一般性質的圖書館要复杂艰巨的多。首先就管理圖書閱覽方面来說，最起碼的条件，应把所管理的圖書报刊要像"如数家珍""庖丁解牛"般那样熟練的程度。指导讀者使用館內各种本式及卡片目录，使能尽量利用圖書館入藏的丰富書刊。要达到这一起碼条件的要求，对提高圖書館一般干部人員的業务能力和文化和知識水平，成为必要的課題，不然工作上的困难是無法去克服的。

我国已規划在十二年內把我国科学事業推到世界水平，这項艰巨任务，决不是口头說說就成的。它除由于我国科学家和学术界本身的努力外，並需要各方面的协作配合与支援。故此，我校的教学和科学研究工作，作为我国十二年規划的一个組成部份来看，它所分担的任务是艰巨的。我們圖書館处在如此情势之下，义不容辞，圖書館工作者一定要担起这項协作配合的偉大細致的任务。这就必須要求圖書館各業务部門的領导者，对所負担該部門的業务，应有高度的專長和才能，領导各成員进行工作，並应具有相当程度的文化和知識水平；还須有对圖書館这門学問的鑽研兴趣和热爱，把館內所藏的書刊，作为征服研究的对象。最主

要一点还应有为人民服务的忠誠。在經常工作中，把圖書館学应由理論到实踐地去探討鑽研，把科学研究需要的參考資料，用科学方法去进行处理，將每門科学的參考資料像串珠似的把它們編輯起来，余如書刊的評介，提要、以及論文摘要和索引等等細致而艰巨的工作，这都是作为一个圖書館工作者，应当爭取达到的理想水平。我們圖書館若能以此种精神为目标去工作和鑽研，而把鑽研的成果，用为我校在教学和科学研究上的參考工具，省去了教师們为找參考資料的宝貴时間，这貢献是無法估計的。我們圖書館若能具备了这样丰富的內容和条件以后，自然而然就会把教师們引向圖書館来，他們也一定会来圖書館求教求友的。用賢能人才裝备起来的圖書館，到那时也一定能够同我校师生們融交在一起的。同时也把我国圖書館事業随着我国各門科学，一同推向世界水平。不錯，这是理想，但是我們圖書館工作者，有責任把理想去变成現实。若仅仅安于目前落后現狀而不自觉，每到年終就只能在工作总結上写着："成績是肯定的，缺点是必然的……等等"不是实事求是而是帶着敎条主义的庸俗辞句，以我看就是再肯定它一百次，也是枉然！若老是效率低下質量不高，那么，我們祖国的社会主义建設要等到何年何月才能完成呢？时乎不再，即时努力以赴吧！

凡物不得其平則鳴，草木之無声，風撓之鳴，水之無声，風蕩之鳴。我二年来积压在心头的悲憤和委曲，今天有机会"鳴""放"出来，使我形如木石之感情，覚得又激动活潑起来了。这次我揭發的問題和矛盾，可能对有些同志刺激了一些、但無論如何，我是本着从工作出發的；而也是"治病救人""懲前毖后"，的精神来提出的。知我諒我，如此而已。

偉大的中国共产党，今次于整風同时，广开言路，在人民內部中間，皆可畅所欲言。自由民主的空气，弥漫于全国，这是我国数年未有之盛事。毛主席和中国共产党之所以偉大处在此，他敢于在人民面前暴露和糾正自己的錯誤，这就是达到社会主义成功的有力保証。我衷心地預祝这次整風运动的胜利完成！

最后，我还談些体已体人的話，因为我是"三害"受害者之一，体会的就特別深刻。唯有受过飢寒的人，才能体会到無衣無食者的痛苦，侮辱和失掉自由的人，才更能同情被压迫、侮辱和失掉自由的人。以其人之道反治其人之身的报复手段，那是用来对付我們工人阶級共同最兇惡敌人的办法，这决不容混淆起来。我建議在我校整風的过程中，凡是羣众对党員揭露出来的問題，無論严重与細小，一定要以和風細雨的方式进行，只有这样做才能使犯了錯誤的同志眞正从思想上去認識錯誤，改正錯誤。

我們圖書館內的"墻"和"溝"一定要把它快快拆掉塡平，圖書館的党員同志們帶头行动起来吧！讓我們共同来完成这項有历史意义的偉大任务吧！我們应当把远离的心联在一起，久久分开的手握在一起吧！圖書館的全体同志們，讓我們同

来齐声高唱"团結就是力量"！

冩于病中

六·六·

第十六篇　其　他　类

林希翎在北大的第二次發言

5 月 27日林希翎在北大作第二次發言。她首先声明：上次的發言是在冒失和激动的情况下談的，都是胡說八道，但对全部發言完全負責。上次会場秩序很不好，这一点北大沒有人大好，人大同学的組織性、紀律性很强。今天要求你們耐心听我講完，即使我是反革命，也請等我講完了再到法院告我去。接着她談了以下几个問題：

（一）制度問題：关于个人崇拜問題，我同意鉄托同志的意見，个人崇拜与社会制度有关（不是指公有制和私有制的制度，而是指具体的制度），如龐大的官僚机構，产生了官僚主义分子。現在党也在精簡机構，我衷心的拥护。再如，特权分子产生的原因也与一些不合理的制度有关，如看文件，要按級别，党团員也是一种特权，能够留学，参加游园。因此，要克服錯誤，就要根本上改革这一切制度，上次談到不要改良主义，也就是这个意思。

（二）人民內部矛盾問題。它反映了上層建筑与基础的矛盾，也即意識形态不能适应公有制基础的矛盾。如"三害"即与政治制度有关，与公有制不相容。这个矛盾表現为人民內部矛盾，原因是意識落后于存在。

人民內部矛盾在我国表現为領导与被領导的矛盾，这个矛盾目前是非对抗性的，發展下去可能轉化为对抗性的。現在已有局部表現为对抗性，如某些地区的罢工、罢課等，我在东北、玉門曾經看到过这些現象。

（三）上次我談到各个統治阶級都有共同性、局限性，这在哲学上是一个抽象的概念。如馬克思說："法律是反映統治阶級的意志的"，这在各个社会形态里都是适应的。在阶級差别消灭以前，各个統治阶級都有它的局限性，特别是在資本主义社会和資本主义以前的社会，統治阶級与被統治阶級的矛盾是对抗性的，在公有制社会里，这种矛盾是可能被認識的，也可能被克服的。今天的整風就是克服这种矛盾的方式，如果不除"三害"，就有亡党亡国的危險。

（四）"三害"的哲学基础是黑格尔灵魂的复活。現在大学里講課提到社会主义或共产主义时，总是說这是最好的社会。这个"最"字，本身就是形而上学。社会主义、共产主义，我看只是一个社会阶段，因此他們的"最"字，就是以形而上学代替了辯証法。

在現实生活中，許多人只歌頌正面，而对陰暗的一面避而不談。如动員上海

工人到西北参加建設，只談西北如何美好，結果工人去了不是那么回事，就罢工。

我对现实生活是不滿的，即使五百年后出世的話，我也会不滿。如果对現实滿意的話，如何推动社会向前發展？人們对現实不滿是正常的，应該鼓励人們对現实不滿。我認为公有制比私有制进了一步，問題是使公有制再前进一步。有人提出了定息二十年，我堅决不同意，我贊成馬上取消定息。

（五）一个政党也好、一个人也好，进步的标准是能不能正确地反映社会發展的要求，能不能推动社会进步。不能的話，就是反动。斯大林在后期阻碍社会發展，因此是反动的。他杀了那么多人，如果不是斯大林的錯誤，二次大战不一定起来。不是斯大林的錯誤，赫魯曉夫領导的十万人也不会全死掉。

（六）整風問題。

（1）主要的危害，是不敢大放大鳴。我前次曾經說过80%的高級干部不同意百花齐放，这不是沒有根据的，这是毛主席自己說的。至于高級干部退出会場，这是指民革主持的会場上有高干参加，后来退出了会場。

上次我說中央在收，这話說錯了。但确有人在喊收，北大写了那么多大字报，新华社的"內部参考"登着許多干部說北大不得了。这是他們的神經衰弱。

（2）个人在历史上的作用，对斯大林和毛主席的評价。斯大林的后期是反动的。毛主席可貴的一点在于他有辯証法的思想，善于發現錯誤，改正錯誤，总結經驗，吸取教訓。但並非他沒有犯过錯誤。个人崇拜在中国也有，但毛主席很清醒，如他去年6月横渡長江，当时不讓报道，可見他是謙虛的，主席写几首詩給詩刊，創刊詞上有人評价，說主席不仅是偉大政治家，也是偉大的詩人。我看主席看了一定会很生气，这話多么肉麻。有人說主席写的字最好，我看不見得。

（3）胡風問題。我說胡風不是反革命，人大已給我戴上反革命的帽子了，宣布我是反革命，晚上到公园都有人监視我。

胡風是不是反革命，从法律观点来看，誰也不能肯定，因为現在法院尚未判决。同时，这个案子这样搞也是不合法的。那有一个案子搞了这么久还不宣判，即使特务案件，也不能二、三年不結案。如果將来"訴訟法"公佈了就不能这样作了。

現在党也感到这是一个棘手的問題。我看主席在这个問題上犯了一点小小的錯誤。这也不足为奇，是受了斯大林的影响，加上客观上舒蕪把他們以前的信發表了，結果就从文艺問題扩大到政治問題。我可以肯定，如果这个問題發生在現在的話，就不会把他当反革命处理。現在对这問題提出怀疑的人很多，要求重新处理的願望也很迫切。

我对南斯拉夫問題很感兴趣，我認为南斯拉夫是社会主义国家中比較民主

的。

在林希翎講完話以后，有几个北大的教員和学生上台反駁，在他們反駁以后林又接着發言。她說：上次有人揭我的底子，說我就是报上登过的林希翎，和剛才有些人的發言，都說明神經衰弱者的条件反射，到处是反革命。肅反扩大化的問題，我看到有一个公式，就是：反領导⟶反組織⟶反党⟶反人民，从这个邏輯得出一个反革命的結論。我的講話付出了不少的代价，說我是反革命，極为卑鄙，我提出抗議！

上次我来發言后，就有人在辯論台柱子上貼一条子："林希翎女士来了北大一趟，我的水碗不見了。"同志們，那天我走的时候，北大有八个人送我，我並沒有偷你的水碗！（掌声）几天来北大学生川流不息地到我家去拜訪我，其中有一个同学說，我来向你自首。上次在会上扰乱秩序，破坏你的發言，都是支部書記布置讓我做的。同志們，我用毛主席的說法，这些都是国民党段祺瑞的作法，是極卑鄙的！

管見拾遺数則

（補充"我对目前局勢的看法"一文）

301 教师　周大觉

一、目前不同社会主义制度国家的分配情况比較表：

	苏　　联	中　　国	南斯拉夫（地方自治）	〔备　　註〕
工資制定	上級規定	上級規定	社　会　公　認	在南斯拉夫，分配是工人集体掌握。
工資差額的倍数（以最高倍数作比較的根据）	比中国的倍数高得多，已無可疑。	高至二、三十倍，此外，公費开支很大。	据报导：最大鋼鉄厂厂長工資与最低的工人工資差五倍左右，（公費开支不明，应有一些，否則不一定是合理。）	这里所提的倍数是对生产管理者与劳动者兩个集团而言，不談某些个别問題，如錢学森、馬連良等对社会有特殊貢献，虽收入很大，仍然合理（問題是被社会公認）。
劳动力組織	保証党的領导。	基本上是服从組織分配。	劳动力自由流动。（甚至有厂長竞选制度，很好。）	劳动組織与分配有些联系（在自發的"自由流动"中完成劳动的社会公認），故列在表中。
个人对这种制度的評价	不合理。	差勁。	眞正的"按劳取酬"，並不是"平均主义"。	这是一些初步看法，称作"个人評价"，也許早些。

二、阶級与剝削問題:

人們說一个阶級正在形成，並不等于剝削即刻形成而是一个緩慢的过程。以資产阶級为例：在手工業生产中，剝削的可能性（生产关系）最先形成；但当时师傅也在劳动，而且对外要压低产品价格到市場上去竞爭，剝削是微薄的，到后来才漸漸增加。奴隶主阶級也是这样。

有人認为剝削应該是以拥有生产資料的多寡按比例地侵佔他人劳动的行为；实际上，举些例子就可駁倒这种看法，最特出的一个例子就是买办阶級的剝削行为。由上面兩点，就知道：由不合理的制度（生产关系）引起的不合理的分配就叫剝削。

三、試駁"內部矛盾起源于旧思想殘余論"者

有人硬要推翻"思想意識决定于生产关系"这一唯物公式，說官僚主义、个人崇拜、三害等等問題与生产关系毫不相干；因而，不可避免地把內部矛盾的原因一古腦兒地推給"旧社会思想殘余"；这些人往往反而認为这样才叫做"辯証"的唯物观点。我想試駁一下这种"辯証法"，不知效果如何，且待高明指正。

"旧社会思想意識"無非是封建思想及資产阶級思想，而从历史發展来看，社会主义一般是从資本主义及殖民地地位中解放出来而誕生的（特别是苏联）；应該主要是資产阶級思想毒素：冒險、欺騙、墮落、自由主义、虛無主义等等遺留下来繼續作祟；而不应該是封建主义思想：等級观念、王权神授、偶象崇拜、官風、吹牛拍尾、"各立門戶、相互标榜"、保守思想等等起主导作用；而今事不湊巧，內部矛盾在領导阶層（也許你目前还不同意領导者成了一个新阶級，那就暫称"領导阶層"，对本問題的討論並沒有妨碍）方面反映着濃厚的封建主义色彩，如：等級观念、个人崇拜、官僚主义、宗派主义、教条主义等等。我想"旧思想殘余論"者到此感到費解了；实际上，再拿南斯拉夫的內部情况来对比一長制及党委制时，可能会感到更难"說服"别人的。

我只好建議他們还是再想一想生产关系！想一想鉄托同志的意見！"集思广益"对誰都适合。

四、南斯拉夫的"自由竞爭"与"盲目生产"是最头痛最迷惑人的問題

首先，"自由竞爭"有它显見的优点，如：生产管理民主化促进管理方法，管理作風的不断改善；年終分紅制，促进个人或集团利益与国家的結合；"自由竞爭"还客观地調节着生产（特别是生活資料的生产）。但是，否認南斯拉夫制度最有力的說法也是"自由竞爭"論；这問題的提法本身就使人們想到資本主义的"大魚吃小魚"、"破产倒閉"……等吓人事件。关于这点，我只提供一些不系統的联想；在南斯拉夫有下面这些情况：一、工人在生产中地位一律平等；二、生产者院对每个工人集体有一定的經济上的控制；难道在这种情况之下，大厂（或生产条件好的厂）会不断兼併小厂嗎？大企業工人对小企業工人产生剝削行为？……

再看"盲目生产"問題。起初，我感到很头痛，明明在南斯拉夫宪法中有"国家通过的总的經济計划"等字眼，为何还說成是"盲目生产"？后来，看到一些报导，便感到可能是报导者对"經济計划"的理解有所不同吧！到現在，我对这些不同的理解还不敢偏爱；甚至对"一長制"的"五年計划"的提法本身产生一些疑惑，感到有主观主义色彩、教条主义味道；因为計划常常是三年半完成、四年超額，"五年計划"只起兩三年的指导作用，而以后不得不再来个"半个五年計划"。这是一些感想而矣，若是随便了一点，冒味發揮，就請提出批評。

（原載第127期"航院生活"）

再談"領导者阶級"問題

301 教师　周大觉

在我上次"对目前局势的看法"一文發表以后，听到各种不同意見，最主要的一点是文章中有关新阶級形成的問題写得不够詳細，因而，引起了一些同志的誤解；所以，有必要在此加以扩充叙述。由于个人水平有限，錯誤一定不少，希望各方面批評指正。

怎样分析阶級

社会的根本問題是生产方式——生产力及生产关系。而研究阶級，必須从生产关系出發。列宁就这样总結出一个阶級的定义："所謂各阶級，就是在历史上一定的生产体系中所处的地位不同，对生产資料关系（这种关系大部份是在法律上明文規定的）不同，在社会劳动組織中所起的作用不同，因而領得自己所支配的那份財富的方式及多寡不同的几个巨大的集团。所謂各阶級，就是由于彼此在一定社会經济結構中所处地位不同，而某一集团佔得另一集团的劳动的几个集团。"

由这个定义，我們可以看出形成阶級的四个条件：

(一)在生产体系中的地位：有些人認为这是指剝削、被剝削的不同地位。不

对，剝削、被剝削是阶級产生的必然結果，不是阶級形成的条件，这一点在列宁定义中"因而……"就很明显地說明。我認为是指統治、被統治的不同地位（經济上的統治，应理解为經济上的全面控制）。除此以外，生产中的分工也是生产体系中不同地位的一种表現形式，恩格斯說过："阶級划分的基础是分工。"（反杜林論）

（二）对生产資料的关系：指所有权、支配权。生产关系包括生产資料所有权、支配权两个平行的內容，这在斯大林的定义中反映着。（辯証唯物主义与历史唯物主义）

（三）劳动組織中所起的作用：是組織被組織的問題。这是控制人的最积極的手段："佔統治地位的剝削阶級，虽然只佔有居民中的少数，却把管理生产和管理国家事务的大权掌握在自已的手中。"（康士坦丁諾夫主編：历史唯物主义）

（四）形成巨大的集团。

具备这四个条件之后，必然的趋势是："因而領得自已所支配的那份社会財富的方式及多寡不同"，並产生"某集团佔得他一集团的劳动"（剝削）的現象。这是形成不同阶級的基本特征，是阶級是否已經形成的基本标志。

这四个条件及一个特征是列宁阶級定义的充分且必要的条件，有人在考虑阶級是否形成时，往往牽涉到其他問題，这样很容易把問題搞糊塗。因而有必要指出下面几点应注意的事項：

1. 阶級是否形成並不取决于它怎样形成，如奴隶主是人民公僕被人民选出来后逐漸轉化而成，資产阶級是手工業者及商人致富竞爭形成的。

2. 分析阶級时不要考虑上層建筑，上層建筑（思想、国家机構、民主方式、政策法令等）对阶級的形成与消灭只起加速及延緩的作用，从長远看，上層建筑总是服务于某一阶級。在这种意义上說，阶級是第一性的，上層建筑是第二性的。

3. 当某阶級的成員与国家机構成員合为一体时，不要忘記該阶級的存在。如官僚資产阶級就是国家机構成員（官僚），若不把他們看作是可能形成一个阶級的对象来研究，就無法看出官僚資产阶級的存在了。

我国目前正在日趋形成一个領导者阶級

在我国，生产的領导者的情况是：

（一）在生产体系中处在領导（控制）地位；就社会分工而言，不直接进行生产活动，进行管理活动。

（二）对生产資料的关系是具有支配权。

（三）是劳动力的組織者，掌握国家机構。

（四）是一个巨大的集团。

因而在分配問題上有不合理的过多的收入（在剝削这个特征上还未發展成熟。）

所以我認为目前我国正在日趋形成一个領导者阶級。

有人把經济結構与政权机構（上層建筑）混在一起，常常把問題弄得糊里糊塗，譬如，有人認为人民代表代表人民选出国家机構、选出生产資料支配者；因此，支配权仍是操在人民手中。实际上，选举方法、民主方式並不决定一个阶級是否存在（如資本主义有各式各样的政权形式，但任何形式不能否定資产阶級的存在）；而相反，这些上層建筑总是服务于某一阶級；这点就我国来說，也是看得很清楚，随着領导集团漸漸脫离人民趋向形成新阶級，各級政权机構、人民团体也逐漸丧失代表性。

領导者阶級的性質

当然，領导者阶級有一些特点，与过去的剝削阶級有些不同，不指出这一点是不恰当的。这些特点是什么呢？首先，在生产关系上只有生产資料的支配权，沒有所有权；其次，这个阶級处在一定的社会思想狀态之下：本身以自已的馬列主义作行动准則（目前有好几套馬列主义，其中自然有眞、有假），人民思想覚悟不断提高（这种觉悟的轉折点是波、匈事件）。所有这些都是这个新阶級的主要特点。目前整風运动就是这特点的反映，說明阶級矛盾具有用思想觉悟来緩和的可能性。

但是，往往容易誇大思想意識的作用，以为領导者用自己的馬列主义武装着，因而永远是工人阶級。实际上，这看法很荒謬，因为主观意識不决定存在本身，列宁关于阶級的定义也根本沒提到思想意識。从長远看，思想意識从属于生产关系；落后的阶級不可能掌握先进思想，而且会不可免地、漸漸的轉向唯心的反动立場。

順便提一下：誇大思想作用的斯大林式的"辯証法"思想至今犹深深地統治着不少人。斯大林过份强調思想的作用，完全違反历史事实地認定資产阶級在它領导革命时已掌握生产力与生产关系矛盾的客观規律；斯大林过份强調掌握客观規律的人的作用，不断盲目地标榜着个人及党的历史作用；斯大林过份强調国家机構的作用，在苏联一切經济、文化生活中的大小事物都由国家干預。所謂"个人崇拜"並不是他的思想"精华"，当"个人崇拜"这个極有"学問"的名称提出来以后，人們注意力完全集中在他个人的品質、作風上，而忘記了最重要的东西，因此，仍然不自覚地被他的整个思想所統治着、摆布着。

当然，进一步看問題，正像鉄托同志所說的，他个人的思想应該看作是制度

的必然产物，並不是他的主观决定他的思想；这是明显不过的，英明的，唯物观的見解，但是仍然不免遭到一些人的反对，可見斯大林思想的根深蒂固（这进一步証明这个思想具有巩固的社会物質基础，即生产的經济基础）。

“生产关系”、“所有权”、“支配权”等定义及其解釋

在分析阶級时，对好些定义及其解釋必須作一补充說明。

斯大林在 1938 年对生产关系下了定义，他写道：“生产关系底狀况所回答的問題則是生产資料（土地、森林、水流、矿源、原料、生产工具、生产建筑物、交通联絡工具等等）归誰所有，生产資料由誰支配——是由全社会支配，还是由單个的人、集团和阶級支配，並利用去剝削其他的人、集团和阶級的問題。”

可見，生产关系包括相互平行的兩个內容：所有权、支配权。当然，它們相互有联系，但也經常脫离，例如：在封建社会，地主阶級有土地所有权，农民有支配权（作为兩个阶級来看，地主換佃，不是行使支配权，因为地主不劳动，終归是农民这个阶級来使用、支配土地，至于那个具体农民是無关紧要的）；在資本主义农業中，地主有土地所有权，資本家有支配权也是一个例証。依靠生产資料的支配权进行剝削的事情也有过，各种租借关系的中間剝削就是，买办阶級（不是指官僚資产阶級）最为突出。

不知道是不是害怕南斯拉夫工人自治的“怪影”作祟，近来这些定义及其解釋“变証”起来了，象斯大林的生产关系定义就首先由他本人改过（1952），到最近苏联的政治經济学教科書又改了兩遍（1955、1956）……。多次修改的总趋势是强調所有权，在字面上、条文里尽量降低支配权的作用，以至完全刪除掉。这种作法，如此突然地、再三地进行着，不能不令人感到奇怪。

社会主义国家存在对抗性矛盾与新阶級形成的关系

社会主义国家內部产生过对抗性矛盾，这是無法駁倒的事实，对这一事实的解釋最流行的是“矛盾轉化論”。

这种解釋有一些特点：1.是一个哲学的、概念性的解釋，比較抽象，不易大众化。2.这种提法往往使人們把矛盾本質、矛盾的表現形式、矛盾的性質（共性、个性）、矛盾的重要性（是否主要矛盾）混在一起，引起誤会；譬如，得出这样的結論：社会主义制度（現阶段）不管有沒有阶級都存在着产生对抗性矛盾的可能性，也就是沒有对抗的矛盾本質也产生对抗的矛盾表現形式；这一錯誤結論的后果很不好，使人們感觉到生产力与生产关系基本上适合的社会中也可能产生对抗性（本質上对抗）的矛盾，把兩个不同的社会主义制度看作仅仅是走向

共产主义的不同道路或不同方式，甚至把它們等同起来；这样，鉄托同志的“必須改变制度”的看法就变得“毫無道理”了。

我並不反对矛盾可以轉化，上面只是把这种看法的抽象性以及可能引起誤会的地方提出来，以供参考；其实，我觉得矛盾本質的轉化就是指社会阶級結構的轉化。

就現阶段說，社会主义国家內部对抗形式矛盾存在的可能性的症結就是存不存在新阶級。

是国家所有制？还是走徹底公有制？

由于条件限制，我对南斯拉夫了解的很不够。上次文章只談到他們的生产关系、生产指标、生产計划等問題。在那里，我的初步看法是：生产关系較优越（沒有新阶級的出現及可能性）、生产指标不說明什么問題、生产是有計划的、並沒有資本主义的“自由竞爭”……。这些看法，仍有待大家齐心合力，共同研究。

不过，我必須指出，研究問題必須破除成見。象“自由竞爭”的論調感召虽然並不怎么大，但各式各样的其他污蔑可不一定那么容易击退。

似乎有人总喜欢在理論上制造錯觉，譬如，把南斯拉夫的“社会所有、集体管理”說成是集体所有制，这种“深刻”無比的理論眞够精彩”，給人們暗示着：南斯拉夫只算合作社形式的半社会主义，不是社会主义。显然，这是“集体农庄为集体所有制”的一个翻版。我不懂大道理，只想用簡單的、粗糙的推理来議論一番，也許是不揣冒昧：南斯拉夫工人在生产上一律平等，假令生产資料是所謂为“集体所有”，某厂原有五百个工人，后来增加了一个新工人，这个新工人既然对生产資料（工厂的机器）沒“所有权”，在生产上就应該处在不同的地位（象低級农業合作社的土地分紅之类的待遇就应沒有）。但事实並不是这样，难道說这个工厂的机器“所有权”由五百人轉換給五百另一人？由一个集体轉換到另一个集体？这种毫無代价可以轉換的奇怪的玩意兒是“所有权”嗎？誰也知道，这是玩弄定义的結果；害人，害己，眞是要不得！

从南斯拉夫的語言中可体会到社会主义所有制的情况是：苏联、中国……是国家所有制（或走向国家所有制），而南斯拉夫是走向徹底公有制（社会所有，社会支配，並通过集体管理）。

我毫不怀疑地感到，現实生活向某些社会主义国家提出不容許逃避回答的一个問題：是国家所有制？还是走徹底公有制？

党的領导与無产阶級專政

假如随随便便給人扣一頂“企圖取消党的領导”或“否認無产阶級專政”的帽

子，而不是冷靜地坐下來討論何謂領导、何謂專政？那就不是眞正解决問題的方法。

在"我对目前局勢的看法"一文中，我分析了不同社会主义制度国家的內部情况，得出党的"領导"应退出生产体系的結論；这是取消党的眞正的領导嗎？不，恰恰相反，这是加强党的領导（假若不光是从表面形式上来理解"領导"兩个字的話），任何正視事实的人都看到已被取消生产体系中直接控制作用的南斯拉夫共产主义联盟是何等坚强地領导着南斯拉夫人民走向共产主义！由此可見，問題根本不是要不要党的領导，而是怎样領导。

我要大声喊出我个人認为最正确的观点："共产党的眞正的社会領导作用不能由法律来規定。党只有根据客观的社会發展規律行动，才能成为眞正的領导力量，也就是成为最进步的社会因素。由于这些法則是通过人、通过各种社会阶級起作用的，共产党或某种其他有組織的社会主义的領导力量（在从資本主义到社会主义的过渡时期）应当組織得使最先进的社会主义傾向能通过它以及整个社会結構表現出来；它自己也应当随着社会主义关系的發展而改变。假使一个政党不懂得这点，無論它怎样炫耀自己的馬克思列宁主义，怎样标榜它的历史領导作用，它仍然会对社会主义的發展起阻碍作用。如果它繼續硬要走这条道路，甚至可以变为反动力量。"（卡德尔同志語）

把無产阶級專政与生产管理混用起来也是絕对錯誤的。南斯拉夫国家机構並不直接干預經济生活，却是可靠的無产阶級專政的工具，在極端困难的国际环境上，沒有被反动派夺走政权，坚毅地走着社会主义的道路。

順便想起这样一种說法：南斯拉夫在兩大"陣营"中間投机、鑽空子，向美帝交朋友；因而根本不需要、也根本否認無产阶級專政。对待有这种看法的同志，我只提醒他們想一想無产阶級專政的对象是什么？是外国資产阶級、还是国內反动阶級？

無論从党的領导、無产阶級專政……哪一方面考虑問題，南斯拉夫人的看法中根本不存在"修正主义"！

（原載第140期"航院生活"）

發　刊　詞

"广場"編輯部

偉大的整風运动以其不可估量的壯闊的波瀾，激动了全中国全世界，在此就学。"五、一九"以来已經过了这个偉大运动的第一个浪头！第二个、第三个……难以預計的高潮必然会相繼而来！

这个运动已远远地超出了党內整風运动的范圍，而具有了偉大的社会思想意識大变革的巨大意义！人与人之間的关系要重新調整，一些过去習以为常的正面和反面的东西要重新进行肯定和否定，对于現代的一些論点与观点要重新进行估計、評价和探索……总之，这是——整風运动为主流的大变革是一次偉大的社会主义思想意識的改造运动，或思想意識的大革命，对一切都要进行勇敢地再認識。

大放大鳴成为这次运动的精神实質。毫無顧虑地發言为眞理而作好爭論，以及为証明一些新生的主張观点天才的創造都將如雨后春筍般地誕生！

中国將到来社会主义时代的春秋諸子百家爭鳴，会到来社会主义时代的以少年事叶为風骨的、建設文學的再生，会到来社会主义时代的盛（唐）般的詩的創造，会到来社会主义时代的"五四"新文化运动！

偉大的馬列主义的不朽理論会得到更进一步更全面更正确的运用、闡明与發揮！党会因此而更强大更有生命力！人也会因此而返老还童，而具有着十分鮮明可爱的社会主义的个性！

一切都进了一步，都重新沐浴，清除掉一切垃圾，栽种下茂密的花木！

一切都只有一个結論：好得很！

北京大學是五四的故乡，北大兒女是五四的后裔，我們的血管里（流）着五四的血液，在社会主义的五四时代，我們要學会五四先輩們的大胆提問、大胆創造的精神，去爭取眞正的社会主义的民主与文化！

我們的刊物——"广場"便为此而誕生，"广場"的含义在于：北大民主广場曾是五四举火的地方，五四的先輩們曾在民主广場上集会点火与誓师高歌！

我們的"广場"是眞正的"广"的"場"，是一切不脫离社会主义的言論的講壇。只要为了"眞善美"，不論什么基調的歌都可以到广場上来对年青人放开嗓子唱！我們的"广場"为爭鳴而开，我們的"广場"是百花齐放的地方！我們的"广場"矛头指向陽光下的黑暗！我們的"广場"又是火葬場！

先輩們的广場已經荒蕪了，我們艰难地把它打扫干淨，我們願爱講話爱唱歌的人們一起来打扫它，整理它，使它开出一万朵美丽的花！

来吧！朋友們！到"广場"上来！这里有自由而新鮮的空气，它可以震动你的声帶，唱出你願意唱的个性的歌！

我們的广場期待着二十世紀的社会主义文艺复兴的到来！

北京大学民主运动紀事

"广場"編輯部

一九五七年五月十九日，燕园处在往日的宁靜里，人們按时从宿舍走向飯厅，从飯厅走向課堂……一切都和往常一样。

然而在这个平凡的日子里，北京大学的校史掀开了光輝的一頁。

中午，一張紅色的大字报出現在大飯厅灰色的牆壁上，質問团委会出席"三大"的北大代表是如何产生的。接着出現了"一个大胆的倡議"建議开辟"民主牆"，要求党团領导支持，以帮助党整風。这兩張普通的大字报，揭开了北大民主运动的序幕。

当晚在全校团員大会上，有人問起民主牆問題，党委崔副書記答复說：大字报不是最好的方式，我們不提倡也不反对。这引起同学們很大的不滿。

次日清晨大飯厅附近牆壁上，已經被五顏六色的紙張佈滿。許多大字报对学校及党的工作提出尖銳的批評或建議，並对昨晚崔副書記無可奈何的态度提出抗議。

同学們激动起来了，大家蜂湧着、奔走着、爭先圍着。其中張元勳、沈澤宜二同学写的"是时候了"一詩，特別引人注意。

是时候了
　　年輕人
　　　　放开嗓子唱
把我們的痛苦和爱情
一齐写到紙上、
不要背地里不平、
　　背地里憤慨、
　　背地里憂伤。
心中的甜酸苦辣
　　都抖出来、
　　　　見一見天光。
讓批評和指責
　　急雨般的落在头上，
　　　　新生的草木
　　　　　　从不怕太陽照耀

我的詩是一支火炬
　　燒毀一切
　　　　人生的藩籬
它的光芒無法遮攔
　　因为它的火种
　　来自——"五四"!!!

这首激情的充滿了战斗气息的詩，鼓舞了人們的情緒，也激起了一些人的反对，他們說："五四"的火炬是对敌人的，对人民內部不应該再举起，並指責作者的情調簡直象白毛女申寃。然而絕大多数同学都对詩作了积極正确的理解。認为詩人唱出了年青人心底的声音，刘奇弟同学並和詠一首"白毛女申寃"用北大确切的事实說明了"我的寃屈像白毛女"。关于詩的爭論是运动前兩天的中心之一。

当天下午出現了一張署名"一个强壯而怀有惡意的小伙子——譚天荣"所写的"一株毒草"作者在这里吹响了反对敎条主义的号角，提出了許多令人惊異的观点，他並建議北大学生自己办一个綜合性学术刊物。作者缺乏透徹的說理和謙遜的态度，引起了許多同学的不滿和攻击。"一株毒草"的爭論又成了人們注意的中心。

大字报象雨后春笋一样增多着，宿舍、飯厅的牆壁上都貼滿了。据"新聞公报"統計，截至廿日下午五时二十分止已有大字报一百六十二張。

看！年輕人暢所欲言了！他們無所顧忌、無所畏惧說出了心中想說的一切。

看！另一些吓坏了。他們一見到尖銳的批評和新的見解就惊慌失措，看成是"誣蔑社会主义"的言論。他們到处貼标語喊口号，不考虑別人提出的事实，只从習慣的敎条出發，把尖銳的批評說成是"否定一切"把新的見解說成是"反馬列主义"，但是，运动的步伐並沒有因为这股逆流而停止，它一直浩蕩地前进着！

晚飯后，新的辯論会形式出現了，大家把飯桌当了講台，發表自己的見解，这就弥补了大字报不能充分說理的缺陷。

晚上，江書記代表党委宣佈支持大字报。

二十一号，刘奇弟貼出了"胡風不是反革命分子，要政府釋放他"的大字报，轟动了全校。跟着許多討論胡風問題的文章出現了。不少人都抱着怀疑的态度。認为根据三批材料不足以說明胡風是反革命分子。双方展开了爭論。

二十二日，大字报大量增加，由飯厅附近扩展到宿舍和敎室区了。到处是辯論会、演講台。人們沸騰起来了，許多同学要求停課参加民主运动。

当晚，在廿七齋前的一个数百人的辯論会上發生了令人遺憾的事情，一羣有組織的"羣众"圍攻兩个昨晚辯会上說錯了話的同学，出現了"肅反斗爭会的气息"，質問这兩个同学有何意圖，施加压力。然而同学們沒有讓这种不良現象繼

續下去，經过几小时的辯論之后，情况好轉了。第二天党委会在广播台广播了一封致党員的公开信，要求党員不要压制羣众說話。

二十三号，法律系同学邀請刘奇弟等三人开辯論会，学生会特地搭了一座辯論台，並按上了麦克風。这是个大型辯論会，参加的人很多。在辯論开始不久，中国人民大学法律系四年級林希翎（程海果）同学上台發言。她談到胡風問題，認为信中写我們文艺界領导者的話，不过是一种謾罵而已，不足以作为罪証断言是反革命。她还順便談到了当前国际共产主义运动中的一些問題，她表示同意鉄托同志的一些看法，認为“个人崇拜”是由于某些具体的政治制度造成的。（他声明拥护社会主义公有制。）最后她談到青年人应該怎样生活，說过去生活是机械公式的。見面之后总不外“天气好”之类的应酬話。她認为我們青年应該爭取过眞正社会主义的人的生活，就是說，人的特長充分發展，个性眞正解放，人与人之間眞正平等友爱的生活。她的某些观点是不够全面的，当即遭到某些人严意的攻击。会場秩序大乱（詳見“林希翎講演过程”一文）这些观点在第二次来北大参加辯論时，得到了补充和說明。

上面所談的只是一些特别引人注意的大事，而琳瑯滿目的大字报所反映的問題是更加丰富多采的。

关于教学方面，許多人提出要求改革学制，开放全部禁書，改变考試制度，取消政治課必修制。（这一点引起强烈爭論）反对盲目学習苏联，特别反对盲目崇拜苏联的教条主义（例如在苏联历史中显明的大国沙文主义的傾向）。关于选派留学生制度，大家坚决反对宗派主义的作法，要求公开考試，並提出出国工讀希望政府支持，对于学校中具体問題提的很多，这里不詳細叙述了。

談談同学写的“無阶級社会中人的等級”一文，引起人們極大的注意。有人認为他的一些提法是不够恰当的。但反映出的現象是令人深思的。哲四的同学提出了反对意見。双方展开了激烈的笔战。大家都承認这些現象是存在的，只是理解上有差異。

有些同学还要求学校向本人公开人事材料，防止錯材料造成不良后果。要求学校党委公开交待过去肃反运动中錯斗了的問題。公佈某些同学自杀的眞实情况和眞正原因。

有人对党、团、学生会的工作提出批評很多。首先同学們一致質問党委会，为什么对这次运动不管不問不积極領导。对青年团和学生会工作不民主，提出了大胆的批評。有人認为在这次运动中学生会主持辯論会的人有意压制鳴放，偏袒衛道者，有人指出学生会不代表学生利益，是党团的傳声筒。

同学們对整个国家和党的工作也提出了尖銳的批評，表現了关心政治生活的热情。有人对斯大林錯誤的根源提出了和“再論”不同的看法，有人論証中国同样

有个人崇拜存在，对如何根除“三害”問題討論特別热烈。基本上有兩种不同的見解：一种認为除“三害”是只針对某些領导者个人缺点提出批評，不应討論全党和国家大事；另一种認为“三害”产生的根源不仅是某些个人思想品質不好所造成，而是和我国政治制度某些环节的不合理有关。解决問題的关鍵就在于扩大社会主义民主，健全社会主义法制。后一种見解理由較充足有說服力，掌握了羣众，成为运动的主流。

运动已經开展几天了，北京各报記者天天来北大，而迟迟不敢报导，使同学們極为不滿，紛紛提出質問，有人直接到党中央和北京市委談北大情况並要求支持同学們的正义行动。

二十六日（星期日）在清华大学召开北京市高等学校运动会，北大許多同学去清华宣傳，要求大家互相支援，把民主运动开展起来。在这运动中产生的“黑格尔——恩格斯学派”派人到北京各大学进行宣傳活动。

二十五日下午，西語系举行了“三害”控訴会，發言者揭發的令人痛心的事实，引起了同学們極大憤慨。晚上电影晚会后，江書記向同学們說：控訴会是对敌人的，不能对党，要求不再举行。第二天許多大字报紛紛向江書記提出質問，認为对待严重的犯罪分子可以进行控訴。

二十九日，在“黑格尔——恩格斯学派”倡議下成立了“百花学社”。三十一日發表了宣言，表示在拥护社会主义前提下对任何問題都可以自由爭鳴，並准备創办一学术性刊物，發表同学們的論文，这是这次民主运动中新生的鮮花。

令人兴奋的是在运动中出現了許多优秀的文学作品，大胆的干予生活，表現了青年人的奔放的热情以及他們的痛苦和希望。形式多种多样，詩詞歌賦样样俱全。

此外在运动中出現了八种油印小报，並在“自由論壇”和“百花壇”的基础上，一个面向全国的綜合性的同人刊物正在籌办中。

北京各高等学校也行动起来了。北大同学正在积極支援他們。×日天津南开大学同学来信說，他們的民主运动受到压抑，学校的广播台公然說北大处于“無政府狀态”“被反革命分子所控制”。北大同学为使南开同学明白事实眞像(相)，于六月二日組成的訪問团到南开去了。

目前，考試在即，同学們忙于准备功課，运动的高潮逐漸过去了，而一些討論重大問題的論文，以小字报形式仍陆續出版。有些同学正在积極工作，可把运动推广到全国去。

从“五一九”到現在仅仅十几天，北大学生生活起了重大变化，过去压抑着青年的一切戒律、禁忌，偶像，教条都被打得粉碎，籠罩在青年生活中的沉滯、呆板、相互不信任、冷淡、唯唯諾諾的風气改变了，一种新的充溢着生命力的生活

已在建立，年青人已經敢于無所顧忌地大放大鳴，暢所欲言了。敢于大胆地唱，大胆地爱，敢于行动，敢于創造。

十几天的生活表明了：在过去缺乏民主空气的情况下"三害"多么深重地压抑了青年的进取心，束縛了青年的創造力，窒息了人們的思想，破坏人与人之間的关系。

十几天的实际生活表明了：青年人对于"三害"是多么痛恨，对于民主自由的渴望是多么迫切！中央关于"百家爭鳴"的方針正是在他們积極爭取下，才冲破一切保守势力得以充分貫徹。

十几天的实际生活也表明了：羣众要想得到自由民主，全靠自已积極爭取，"恩賜"的民主是不存在的。

十几天的实际生活又表明了：一旦羣众掌握了社会主义民主这一有力武器，一切官僚主义，宗派主义，教条主义都將被羣众民主的洪流冲洗待尽。

这次民主运动，主要的是一次羣众在拥护社会主义的前提下，自下而上地爭取扩大社会主义民主的政治运动，是青年人掙脫一切束縛，爭取思想解放的啓蒙运动，是东方文艺复兴的序幕。

"五一九"的重大意义，將为历史所証明。

黑格尔——恩格斯学派的宣言

（現已改名为百花学社）1957.5.31晚

一、拥护社会主义公有制，拥护党，拥护毛主席，拥护百花齐放的方針。

二、要求扩大社会主义民主要求健全社会主义法制？要求青年人像青年人那样生活，反对"三害"反对限制思惟的惡劣傾向。

三、百花学社是一个学术性团体，以学术討論为其主要活动內容，通过学术性刊物，討論会及青年所喜爱的方式發表各种意見。

四、凡本校同学皆可入社，有随时退社的自由，本社沒有紀律，学社不对社員言行負責。

五、本社發起者黑格尔——恩格斯学派是百花学社的一派，百花中的一朵，該学派不对学社的言行負責，学社也不对学派的言行負責。

学習"关于正确处理人民內部矛盾的問題"参考資料索引

一、兩类不同性質的矛盾

1. 敌我矛盾、人民內部矛盾和立場問題

我的态度：头可断，血可流，眞理决不能丢！…錢如平（談論）（6—7）
关于楊路的一些材料……………………………………（13—16）
張景中在6月14日中文系一年級与譚天榮辨論会上的發言……（20—21）
兩点論……………………………………譚天榮（32—35）
給沈澤宜……………………………………譚天榮（45—46）
致石幼珊同志……………………………………譚天榮（46—47）
致朱志英同学……………………………………譚天榮（49—51）
瘋子的話……………………………………严仲强（54—56）
略談"五一九"……………………………………王存心（59—60）
特殊阶層，安息吧！……………………………………岑超南（62—63）
孤独者笔壇……………………………………邓貫介（72—86）
論当前的整風——民主运动……………………………………刘奇弟（88—91）
整風运动中北大党委的領导問題……………………………………潘家成（97—100）
現实的社会主义並非世外桃源……………………………………气三一羣同学（103—105）
目前社会主义內部主要矛盾及其解决办法………气三一羣同学（105—107）
政治風云…………………………………… 5302156（111—112）
衛道者"邏輯"大綱……………………………………張錫琨（113）
人性的呼喚……………………………………張錫琨（114）
整風插曲……………………………………李燕生（115）
告全校"右派同学"書……………………………………黃友釗（136—137）
致党委会……………………………………許南亭（137—138）
上当了——給三害大人…………………………………… （115—116）
漫談三K党……………………………………蔣兴仁（119）
信件……………………………………黎昌万（127）
武士道万岁……………………………………崔德甫（141）
救救孩子！！广場在难产中……………………"广場"編委会（142）

一个“积極份子”的自白……………………………………王国乡 (143)
討喜奉承者及阿諛分子檄文………………………………秦学銘 (151)
因故辞职…………………………………………………龙英华 (171)
反自由主义者宣言要点（共产主义者宣言要点）………龙英华 (173)
北大当前社会主义民主运动中各派的初步分析草稿……龙英华 (175—177)
又似一株毒草……………………………………………陆坤元 (186—190)
無題………………………………………………………張志武 (196)
三害判决書………………………………………………張志武 (196—197)
老虎和蒼蝇………………………………………………魏　巍 (199)
放屁为啥脫裤子…………………………………………魏　巍 (199—200)
李修宇給徐健民來信摘要…………………………………… (204—206)
黄繼忠5、24上午在西三班会上的發言摘要……………… (210—211)
黄繼忠5、24下午在西三班会上的發言摘要……………… (211)
揭露右派分子刘时衡的反动言行………………………… (212—214)
左言东的右派言論思想…………………………………… (217)
林希翎在北大的第二次發言……………………………… (241—243)
管見拾遺数則……………………………………………周大覚 (243—245)
再談“領导者阶級”問題…………………………………周大覚 (245—250)
發刊詞……………………………………………………广場編輯部 (250—251)
北京大學民主运动紀事…………………………………广場編輯部 (252—256)
黑格尔——恩格斯学派宣言……………………………… (256)
2.　民主与專政、民主与集中、自由与紀律
“平等”、“民主”、“自由”頌…………………………錢如平(談論) (4—5)
声明……………………………………………………陈奉孝 (7—8)
年青人，我們是北大的主人……………………………陈奉孝 (8—10)
楊路在百花学社成立大会上的發言……………………… (10—11)
楊路与丁石孙先生談話的摘要…………………………… (12—13)
关于楊路的一些材料……………………………………… (13—16)
致譚天榮…………………………………………………楊　路 (16)
最后的宣言………………………………………………楊　路 (17—18)
張景中在“百花学社”成立会上的發言………………… (18—19)
張景中在 6 月26日报告会上的發言(摘录)…………… (21—23)
張景中与段、江、程、丁四位先生談話的內容摘要……… (24—25)
急流勇退！………………………………………………張景中 (25)

又一株毒草………………………………………………譚天榮 (26—29)
第三株毒草………………………………………………譚天榮 (29—31)
救救心灵…………………………………………………譚天榮 (35—39)
叫我怎么說好呢？——致 5402186……………………譚天榮 (39)
我們为了什么……………………………………………譚天榮 (42—45)
压制不了的呼声…………………………………………严仲强 (56—59)
再論“剷草除根”和“党团員想一想”这样的…………岑超南 (61—62)
从斯大林的錯誤中应得到的教訓………………………王書瑶 (67—70)
孤独者笔壇………………………………………………邓貫介 (72—86)
怎么办……………………………………………………燕賸符 (100—101)
領导的艺术………………………………………………朱庆圻 (108—111)
昔人已乘民主去…………………………………………李燕生 (114—115)
新旧官势…………………………………………………崔德甫 (140)
“愚民政策”辨…………………………………………蔣兴仁 (117)
人民天下，还是党天下…………………………………蔣兴仁 (119)
对人民專政的法宝——再論愚民政策…………………蔣兴仁 (119)
民主选举論綱……………………………………………蔣兴仁 (120)
民主选举問題答辨选刊…………………………………蔣兴仁 (121)
論考勤制度的缺点………………………………………蔣兴仁 (123)
共产党和党报編者的哀調………………………………郑瑞超 (128)
論一个三害份子的自吼…………………………………郑瑞超 (129)
聪明的朋友們……………………………………………郑瑞超 (129)
消息………………………………………………………郑瑞超 (129)
“消息”的制造者談談自已“消息”的本質……………郑瑞超 (130)
討喜奉承者及阿諛分子檄文……………………………秦学銘 (151)
組織性和良心……………………………………………杜嘉蓁 (156—158)
我要、問、問、問？？？………………………………刘績生 (161—163)
詩人頌(詩人是指我理想的人)…………………………刘績生 (163—164)
談談我对道德的看法……………………………………刘績生 (164)
社会主义民主必須發展、反对“三害”、五大建議……龙英华 (170)
龙英华的發言 (57. 5. 31 晚在教室楼 101 号)……………… (172)
龙英华給印刷厂一工人的秘密信×××同志轉龙英华… (175—176)
形而上学、唯心論、教条主义同辨証法唯物論，馬克思主
　义的斗爭………………………………………………龙英华 (177)

整風而外可以考慮的几点建議……………………………叶于泩 (181)
給人民日报的批評……………………………………陆坤元 (190—191)
爭取社会有九十度轉变………………………………应成旺 (193—195)
無題……………………………………………………張志武 (196)
張志武給党委江書記一封公开信的原稿…………………… (197—198)
有关民主的几个問題…………………………………李紹林 (200—208)
李修宇給徐健民來信摘要……………………………… (204—206)
發刊詞………………………………………………广場編輯部 (250—251)
北京大学民主运动紀事…………………………………广場編輯部 (252—256)

3. 社会主义制度

"衛道者"們看…………………………………………徐克学 (1—2)
关于再論阶級的發展………………………………錢如平(談論) (2—4)
我的自我批判………………………………………錢如平(談論) (5)
关于楊路的一些材料……………………………… (13—16)
張景中在6月7日中文系一年級举办的辯論会上的發言 (20)
張景中在6月26日报告会上的發言(摘录)……………… (21—23)
又一株毒草……………………………………………譚天荣 (26—29)
救救心灵………………………………………………譚天荣 (35—39)
再談人性与阶級性……………………………………譚天荣 (40—41)
呼声……………………………………………………王存心 (59)
孤独者笔壇……………………………………………郑貴介 (72—86)
論現实社会中按劳分配原則的虚伪性………………气三几位同学 (102)
現实的社会主义並非世外桃源………………………气三一羣同学 (103—105)
目前社会主义內部主要矛盾及其解决办法……………气三一羣同学 (105—107)
三害根源圖……………………………………………何一雅 (107)
向前看还是向后看……………………………………蔣兴仁 (118)
我国完全实行了社会主义所有制嗎?…………………蔣兴仁 (118—119)
漫談档案材料…………………………………………張强华 (123)
我們要什么?……………………………………5315027 (126)
一个落后分子的自白…………………………………王国乡 (146)
新乐府四首……………………………………………江 文 (149)
致勇士…………………………………………………杜嘉蓁 (158)
我要問、問、問???………………………………刘績生 (161—163)
龙英华的發言(57.5.31晚在教室楼101号)…………… (172)

有感而發………………………………………………李景祿 (178)
血的教訓………………………………………………李景祿 (178—179)
要改革制度……………………………………………叶于泩 (180)
爭取社会有九十度轉变………………………………应成旺 (192)
左言东的右派言論思想……………………………… (215)
林希翎在北大的第二次發言…………………………… (241—243)
管見拾遺数則…………………………………………周大覚 (243—245)
再談"領导者阶級"問題………………………………周大覚 (245—250)
發刊詞………………………………………………广場編輯部 (250—251)
北京大学民主运动紀事…………………………………广場編輯部 (252—256)

二、肅反問題

声明……………………………………………………陈奉孝 (7—8)
第三株毒草……………………………………………譚天荣 (29—31)
孤独者之歌……………………………………………郑貴介 (70—71)
是时候了………………………………………………刘奇弟 (93—96)
上……………………………………………………………
最高法院必須立即向全国公佈胡風的事件下文…………崔德甫 (139—140)
消息……………………………………………………郑瑞超 (129)
"消息"的制造者談談自己"消息"的本質………………郑瑞超 (130)
一个落后分子的自白…………………………………王国乡 (148)
質問史夢蘭同志………………………………………陈爱文 (150—151)
又似一株毒草…………………………………………陆坤元 (186—190)
必須重新估計肅反…………………………………5411028 (191)
党啊!我們批評你!是眞正的爱你!信任你…………姚仁杰 (218—222)
俄語系的內部矛盾表現在哪里?………………………李廷棟 (224)
黃繼忠5,24上午在西三班会上的發言摘要…………… (210—211)
黃繼忠5,26江隆基同志召集的座談会上的發言摘要………… (211—212)
揭露右派分子刘时衡的反动言行…………………………… (212—214)
刘培之反党反社会主义的言論……………………………… (226—227)
我的"鳴""放"和我对校圖書舘的建議…………………曲 鸿 (232—235)
林希翎在北大的第二次發言………………………………… (241—243)

三、农業合作化問題

左言东的右派言論思想………………………………………… (47)

五、知識份子問題

肃清官風，發揮学風……王鉄崖（207—210）

六、少数民族問題

反对外国文学教学中的民族沙文主义……薛洪时、秦学銘（140—141）
血的教訓……李景祿（178—179）

七、統筹兼顧，适当安排

論自由結合公开分配的好处……蔣兴仁（117）

八、关于百花齐放、百家爭鳴、長期共存、互相监督

1. 馬列主义思想領导

辯証法講座……譚天荣（49）
大字报一篇……严仲强（53—54）
瘋子的話……严仲强（54—56）
給中共中央的信……龐卓恒（133）
奇怪的推理……哲　盟（125—126）
"消息"的制造者談談自己"消息"的本質……郑瑞超（130）
一个落后份子的自白……王国乡（147）
爱智者評……龙英华（168）
論"中共产党員"在整風运动中的任务……龙英华（170—171）
因故辞职……龙英华（171）
但願如此，对文科而言……李景祿（179—180）
誰不讓誰放……叶于泩（181—182）
三害判决書……張志武（196—197）
李修宇給徐建民來信摘要……（204—206）
肃清官風，發揮学風……王鉄崖（207—210）
揭露右派份子刘时衡的反动言行……（212—214）
左言东右派思想言論……（215）
發刊詞……"广場編輯部"（250—251）
北京大学民主运动紀事……"广場編輯部"（252—256）

2. 党的領导

压制不了的呼声……严仲强（56—59）
人民日报在一个时間內的形式上学方向……
……物四 5202029……（63—65）
人民天下，还是党天下？……蔣兴仁（119）
共产党"万岁"……黃友釗（133—136）
討喜奉承者及阿諛分子檄文……秦学銘（151）
是时候了！……杜嘉蓁（152—155）
誕生——（孩子我不仅为你剖血，也对你存着希望）——
……杜嘉蓁（155—156）
致勇士……杜嘉蓁（158—160）
我要問、問、問？？？……刘績生（161—163）
無問……朱承立等五人（167）
我的伊甸——告同学書——……龙英华（168）
百花学社的性質……龙英华（168）
社会主义民主必須發展，反对"三害"五大建議……龙英华（170）
形而上学、唯心論、教条主义同辯証法、唯物論、……
馬克思主义的斗爭……龙英华（177）
"广場"何罪……叶于泩（186）
給人民日报的批評……陆坤元（190—191）
無題……張志武（196）
張志武給党委江書記一封信……張志武（197—198）
黃繼忠在几个座談会上的發言摘要……（210—211）
揭露右派分子刘时衡的反动言論……（212—214）
左言东的右派思想言論……（214）
俄語系的內部矛盾表現在哪里……李延掞（222—226）
刘塔之反党反社会主义的言論……（226—227）
我的"鳴""放"和我对我校圖書館的建議……曲　鸿（235—240）
林希翎在北大的第二次發言……（241—243）
管見拾遺数則……周大覚（243—245）
再談"領导者阶級"問題……周大覚（245—250）
發刊詞……广場編輯部（250—251）
北京大学民主运动紀事……广場編輯部（252—256）

九、关于少数人鬧事問題

抗議三害分子江隆基对我們的公开誹謗……………………楊　路（10）
楊路在六月廿一日数三（二）討論会上的發言…………楊　路（11—12）
張景中給 5506136 的一封信………………………………張景中（19—20）
兩封信…………………………………………………………譚天榮（51）
五四断想………………………………………………………譚天榮（52）
論牧羊者的邏輯………………………………………………沈迪克（87—88）
刘奇弟致譚天榮的信……………………………………………（92—93）
是时候了………………………………………………………刘奇弟（93—86）
又一首孩子之歌………………………………………………崔德甫（139）
新乐府四首……………………………………………………江　文（149—150）
是时候了………………………………………………………杜嘉蓁（152—155）
誕生——（孩子我不仅为你剖血，也对你存着希望）…杜嘉蓁（155—156）
致勇士…………………………………………………………杜嘉蓁（158—160）
"五四的火炬万岁"！…………………………………………刘績生（165—166）
無題……………………………………………………朱承立等五人（169）
百花学社的性質………………………………………………龙英华（168）
想！？……我作了政治祭壇上的羔羊……………………王国乡，（168）
春天的欢乐……………………………………………………龙英华（169—170）
因故辞职………………………………………………………龙英华（171）
致新三害分子…………………………………………………龙英华（172）
爱智者哲学研究社临时筹委会啓事龙英华……………………（173）
反自由主义者宣言要点………………………………………龙英华（173—174）
反教条主义的战友們…………………………………………龙英华（174）
教条主义者宣言………………………………………………龙英华（174—175）
評"致党委会"…………………………………………………龙英华（174—175）
"我的憂慮和呼吁"的答辯……………………………………叶于泩（182—183）
几点說明………………………………………………………叶于泩（184）
回答……………………………………………………………叶于泩（184—185）
关于"我的憂慮和呼吁"………………………………………叶于泩（185—186）
李修宇給徐健民来信摘要………………………………………（204—206）
黃繼忠在几个座談会上的發言摘要……………………………（211—212）
印刷厂职員高光泰、張立仁等在整風期間的陰謀活动…………（228—232）